

СКАНДАЛЬНИМ ВІЯВИВСЯ «НЕ ТОЙ» БУДИНОК **2**

ПРОФСПІЛКОВІ ВІСТІ

№ 12
(838)
24.03.2016

ВОЛОНТЕРСЬКИЙ РУХ:
ФПУ ПЕРЕДАЛА
МІКРОАВТОБУС У ЗОНУ АТО



4

ГАЗЕТА ФЕДЕРАЦІЇ ПРОФЕСІЙНИХ СПІЛОК УКРАЇНИ

WWW.PSV.ORG.UA



**СИСТЕМА
КОЛДОВОІРНОГО
РЕГУЛЮВАННЯ
ПОЧАЛА
ПРОБУКСОВУВАТИ**

4



**СИСТЕМУ
ПРОФТЕХОСВІТИ
РЯТУЮТЬ**

ВСЕУКРАЇНСЬКІ ЗБОРИ
ІЇ ПРАЦІВНИКІВ

5



**ГОЛОС
СТУДЕНТІВ**

МОЛОДЬ ПИШЕ
НОВУ ІСТОРІЮ
ПРОФСПІЛОК

12

ВІТАЄМО ДЕЛЕГАТІВ ТА УЧАСНИКІВ!

VII З'їзд ФПУ

24 березня 2016 року

**6 - 7,
10 - 11**

РЕФЕРЕНДУМ



**ДОЛЮ УКРАЇНИ
ВИРІШИТЬ
ГОЛЛАНДІЯ**

3

РЕЗОНАНС



**ОСТАННІЙ КРОК
ДО БЕЗВІЗОВОГО
РЕЖИМУ**

8 - 9

В ЕПІЦЕНТР СКАНДАЛУ ПОТРАПИВ «НЕ ТОЙ» БУДИНОК!

Київський Будинок профспілок знову опинився в епіцентрі скандалу. У пресі поширили інформацію, що буцімто тут знову хочуть відкрити кафе. Якими тільки епітетами не нагороджували власника цього закладу та керівництво ФПУ: мовляв, розважальний заклад буде уявляти буквально «на крові» героїв. І ніхто не захотів розбиратися, що насправді той будинок профспілок, у якому з'явилося кафе, ані до ФПУ, ані до драматичних подій на Майдані не має жодного відношення.

БАГАТОСТРАЖДАЛЬНА БУДІВЛЯ

Через розташування прямисінько в самому серці столиці Будинок профспілок неодноразово перебував в епіцентрі історичних і часто трагічних подій. Одна з перших кам'яних будівель на київському Майдані, з 1851 року вона слугувала місцем для проведення Шляхетських зборів – органу самоуправління класу шляхти (дворянства). У радянські часи завдяки вигідному розташуванню тут розміщувалися різні установи: офіси комерційних підприємств, колективи народної самодіяльної творчості.

Під час Другої світової війни, коли внаслідок підтримки радянськими диверсантами три чверті Хрещатика вигоріло, будинок Шляхетських зборів вистояв. Загалом тій будівлі судилося простояти 125 років. У 1976 році її знесли і звели ту споруду, яку ми бачимо сьогодні. Спроекували її архітектори Олександр Малиновський і Олександр Комаровський. Тоді це було головне приміщення Української республіканської ради професійних спілок.

Тоді ж на будівлі з'явився її головний символ – електронний годинник, який показував не лише час, а й дату, температуру повітря та іншу інформацію. Саме його демонстрували по центральному

телебаченню під час останньої хвилини старого року. У 2011-му замість застарілого годинника туди вмонтували сучасне мультимедійне табло.

Під час Помаранчевої революції Будинок профспілок відіграв роль прихистку для майданівців. Тут вони могли погрітися, перекусити та відпочити. Але справжню свою драматичну роль будівля відіграла під час Революції гідності. Цього разу людям довелося шукати захисту в міщій будівлі не лише через холод та втому, а й через реальну загрозу життю. Тут розташовувався штаб революції, сюди звозили поранених. Співробітники профспілок охоче відкривали двері революціонерам, дозволяли їм розташовуватися там і перебувати стільки, скільки потрібно. А профспілкові медики надавали першу допомогу революціонерам, які стікали кров'ю.

А в ніч з 18 на 19 лютого 2014 року, під час чергової спроби штурму силовиками Майдану, в будівлі почалася пожежа. Зайнялося десь на четвертому поверсі, а на той момент, як приїхали пожежні, палали вже шість поверхів. Рятувальники та волонтери зробили все, щоб врятувати людей. Але не всім вдалося вийти з пожежі неушкодженими. Були й загиблі, кількість яких і досі не встановлена.

Сама ж понівечена, чорна, обгоріла будівля стала символом Майдану: саме її показували зарубіжні телеканали, щоб передати трагічні наслідки української революції.

НА ЧІЙХ КІСТКАХ КАФЕ?

У тому, що це місце – священне, бо стало свідком страшних подій, ніхто не сумнівається. Саме тому здійснюється такий скандал, коли наприкінці минулого року хтось задумав побудувати тут кафе з караоке-баром. Активісти вирішили, що розважальний заклад недоречний на такому місці, і зробили все, щоб закрити його.

Сьогодні ситуація повторюється. Преса підхопила «смажену» новину про те, що в Будинку профспілок, просто «на кістках загиблих майданівців», відкривається нове кафе. Та ще й із символічною назвою – «На Майдані». На керівництво ФПУ одразу ж повісили всіх собак: мовляв, буде те комерційні об'єкти «на крові».

«Сенсацію» підхопили журналісти й активісти. І ніхто не став розбиратися, що насправді кафе розміщене не в тій будівлі, де під час революції був штаб і яка, власне, горіла. А в іншій – приміщенні профспілок м. Києва, розташованому за зовсім іншою адресою.

Як стверджує заступник Голови Федерації профспілок України, «наша будівля знаходиться за адресою Майдан Незалежності, 2. А будівля профспілок м. Києва, в приміщенні якої, власне, і розміщене кафе, має іншу адресу: Хрещатик, 16. Чесно кажучи, ми вже втомилися пояснювати, що Федерація профспілок України не має до міської профспілки жодного стосунку. Але ми відчуваємо на собі весь негатив суспільної критики. За тиждень після з'їзду ми створимо комісію з голів центральних комітетів і зробимо спільну заяву щодо міської профспілки, в якій висловимо своє ставлення до цієї ситуації».

Якщо керуватися логікою активістів, що на тому місці, де відбувалися криваві події 2013–2014 років, не можна будувати розважальних закладів, то потрібно закрити всі кафе та ресторани на Хрещатику. Адже географія драматичних подій сягає кількох кілометрів у середмісті Києва.

ДО СВЯТА НЕЗАЛЕЖНОСТІ – ОНОВЛЕНУ БУДІВЛЮ!

Наразі постійні виправдання за чужі дії відволікають профспілковців від головної справи – відновлення обгорілого Будинку профспілок. Відновлювальні роботи проводяться, хоча, можливо, й не так швидко, як хотілося б. Процес тривавий і копіт-

кий, адже пожежа знищила або значно пошкодила величезну територію будівлі. Було проведено тендери з будівельними компаніями, укладено договір, закуплено необхідне обладнання. Наразі тривають погодження з інвестором, замовником та генеральним проєктувальником технічного завдання. Нещодавно були розпочаті роботи з відновлення спроможності каркаса будівлі кількох секцій, актової зали та башти.

Незважаючи на те, що ФПУ було визнано постраждалою стороною, жодної копійки від центральної та міської влади не отримано. Зрештою, винних у цій пожежі так і не знайшли, а отже, на відшкодування годі й очікувати. Та й громадськість не поспішає долучатися до відновлення будівлі, хоча є реквізити Благодійного фонду, за якими можна допомогти фінансово та пришвидшити будівництво.

Але профспілковці не опускають рук. Щоб частково покрити витрати, частину приміщень Будинку профспілок було віддано в оренду приватним інвесторам. Але 90% площі лишається в розпорядженні представників центральних комітетів профспілок, що входять до ФПУ.

За словами Володимира Саєнка, окреме приміщення буде виділено під музей гідності. Це не буде велике зібрання експонатів у традиційному розумінні цього слова – для нього на київському Майдані та Хрещатику є достатньо державних установ, здатних розмістити пам'ятки революції. Але місце для «камерного» музею – куточка вшанування пам'яті загиблих героїв – у Будинку профспілок вже заплановано.

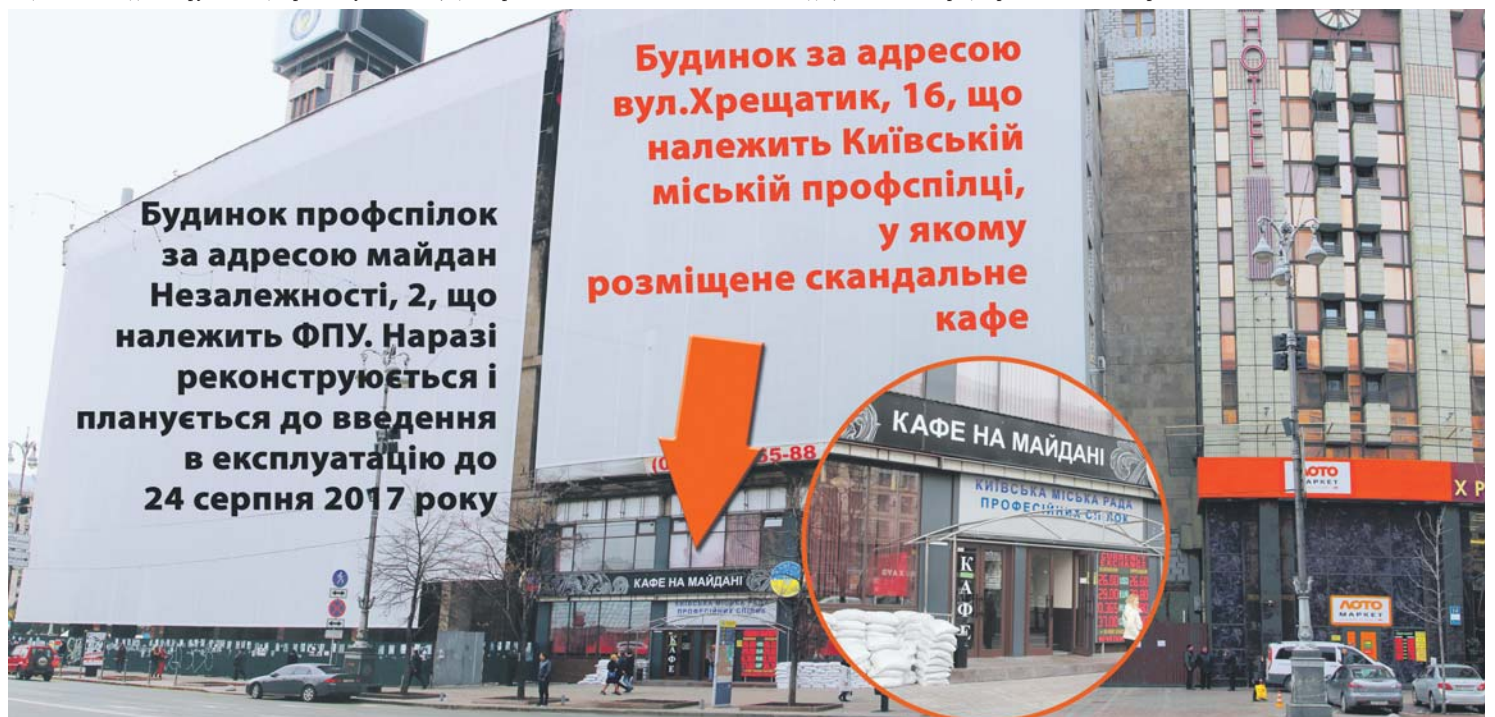
Коли ж завершиться будівництво? Підприємник обіцяє відновити будинок за півтора року, щоб встигнути до символічної дати.

«За нашим договором з інвестором, 24 серпня 2017 року наші членські організації мають зайняти свої місця в оновлених приміщеннях. Це символічно, що остаточне повернення до життя Будинку профспілок відбудеться саме на свято Української незалежності», – зазначив Володимир Саєнко.

ВГОЛОС!



Володимир САЄНКО, заступник Голови ФПУ:
«Нам уже набридло виправдовуватися й відповідати за чужі «гріхи»».



ДО ЩАСТЯ ПОКИ НЕ ДОРΟΣЛИ



У середині березня соціологи Колумбійського університету США під егідою ООН оприлюднили четвертий звіт, у якому порівняли 157 країн за низкою показників. Кожну державу розглядали з погляду благополуччя і задоволеності рівнем життя громадян. Оцінка виносилася за рівнем ВВП на душу населення при паритеті купівельної спроможності, показниками соціальної підтримки, персональної свободи, щедрості і філантропії, очікуваної тривалості життя при народженні, наявності причин для радості чи смутку. Публікацію приурочили до Всесвітнього дня щастя, що відзначався 20 березня.

Україна втратила в рейтингу щасливих країн 12 позицій. У попередніх доповідях наша держава посідала 111-те місце, нині закріпилася на 123-му. Дослідження ґрунтується на змінах в оцінюванні рівня життя, що відбулися з 2005–2007 років до початку глобального економічного падіння впродовж 2013–2015 років. Україна потрапила до десятки країн, де рівень щастя у зазначений період не тільки не зростає, а й знижувався швидше за інших. Сусідство нам склали Греція, Італія, Іспанія, Венесуела, Ботсвана.

Найщасливішою країною соціологи визнали Данію. Вона потіснила на друге місце минулорічного лідера – Швейцарію. До десятки щасливців потрапили Ісландія, Норвегія, Фінляндія, Канада, Нідерланди, Нова Зеландія, Австралія, Швеція.

У кінці рейтингової таблиці – Бурунді, Сирія, Того, Афганістан і Бенін.

Як зазначають автори доповіді, рівень щастя населення не завжди відповідає рівню життя в державі. Ситуацію слід аналізувати в контексті економічних, соціальних та природних факторів. Чим менше показники соціальної нерівності в країні, тим її жителі загалом щасливіші, стверджують експерти. Тож українцям нарікати, що їх посунули до низки африканських країн у списку щасливих, не варто. Від чого українцям почуватися щасливими? В країні йде війна, більше мільйона вимушених переселенців, безробіття, постійне, офіційно анонсоване підвищення цін на комуналку, не менш постійне, але повзуче та приховане підвищення цін на товари загального вжитку. Не дивно, що радіти особливо нічому.

КОМЕНТАР



Василь ЮРЧИШИН, директор економічних програм Центру Разумкова:
«Звичайно, в кожному рейтингу присутня доля суб'єктивізму, але проблема не в тому, що в якомусь окремо взятому списку Україна розташувалася ближче до кінця. Наша країна традиційно посідає низькі місця в рейтингах, і більшість таких оцінок цілком справедлива. Та при цьому слід враховувати, по-перше, воєнний конфлікт, який не дозволяє нам зосередитися на інших сферах. По-друге, спрацьовує інерція: міжнародні експерти та рейтингові агенції звикли сприймати нашу країну досить скептично. Тим не менш, сьогодні в нас є всі підстави очікувати позитивних змін. Потенціал нашої країни, про який ще минулого року можна було говорити тільки гіпотетично, нині стає цілком реальним. Для поліпшення показників України потрібно докладати значних зусиль в реалізації реформ і боротьби з корупцією, оскільки «дрібні кроки» не принесуть відчутних результатів».

ДОЛЮ УКРАЇНИ ВИРІШИТЬ ГОЛЛАНДІЯ?



Уже через 2 тижні в Нідерландах відбудеться референдум щодо підтримки Угоди про асоціацію з Україною. Торік голландці ухвалили закон про консультативний референдум, проведення якого домагалися майже 10 років. За цим законом громадяни королівства можуть здійснювати волевиявлення з будь-якого питання, якщо зберуть 420 тис. підписів. На момент прийняття закону актуальною була ратифікація угоди з Україною. Ця тема й потрапила під гарячу руку, стверджують аналітики.

Нинішній референдум має з'ясувати, чи підтримують Нідерланди Угоду про асоціацію між Україною та ЄС. Парадокс полягає в тому, що в Нідерландах, передусім, незадоволені політикою Брюсселя, а не справами в Україні. Угода стала приводом, який вдалося легко розкрутити організаторам кампанії за референдум. Через викривлення фактів та малу обізнаність з українськими реаліями в Нідерландах зібрати необхідну кількість підписів було дуже просто. Парадокс ще й у тому, що багато нідерландців взагалі або не знають про референдум, або не визначилися з власною позицією. Їх рішення щодо участі може серйозно вплинути на результат.

Які наслідки може мати волевиявлення, якщо голландці скажуть «ні»? Думки політиків та експертів кардинально різняться. Президент Єврокомісії Жан-Клод Юнкер попередив, що голосування «проти» може «відкрити двері для великої континентальної кризи», щоправда, жодних аргументів щодо масштабів кризи не навів.

У нас також були популярними ідеї про референдум з приводу вступу України до НАТО та підписання асоціації з ЄС. Нідерланди – демократична країна, там можливі ініціативи щодо проведення референдумів з будь-яких питань, це абсолютно відкрита процедура. Експерти переконують: треба радити, що 400 тис. голландців знають, що таке Україна, що з нею підписано угоду про асоціацію

і що її ратифіковано обома палатами голландського парламенту.

Але якщо проти ратифікації проголосує більшість населення, то політичні лідери не зможуть проігнорувати результат.

Хоча офіційна влада Нідерландів висловилася ствердно на користь України, змінюється контекст. Проблеми, з якими стикається ЄС, загострюються. Існують протиріччя, нагнітаються істерія і ксенофобія, і на цьому тлі з'являються рухи, можливо, політичні партії, які спекулюють на питаннях біженців, співпраці з країнами-сусідами, зокрема з Україною. ЄС наразі переживає не найкращі часи, й подібні настрої серед європейських громадян – цілком закономірний підсумок.

	Грудень 2015	Січень 2016	Лютий 2016	Березень 2016	Грудень 2015	Січень 2016	Лютий 2016	Березень 2016
	сумка всіх опитаних				сумка тільки тих, хто визначився			
«За»	25%	31%	32%	33%	38%	44%	45%	43%
«Проти»	41%	38%	38%	44%	62%	56%	55%	57%
«Не знаю»	34%	31%	30%	23%	–	–	–	–
Загальна кількість	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%



**ВАДИМ КАРАСЬОВ,
ДИРЕКТОР ІНСТИТУТУ ГЛОБАЛЬНИХ
СТРАТЕГІЙ:**

«Пряких наслідків для України не буде. Але власне процес євроінтеграції для нашої країни в перспективі проходитиме складніше. Безвізового режиму це не торкнеться, бо це окрема тема. Однак це сигнал, що інтеграція в ЄС, так само як інтенсифікація зв'язків у рамках вільної торгівлі й асоціації з ЄС ускладняться».

КОМЕНТАР

ВОЛОНТЕРСЬКИЙ РУХ

ВИБОРЮЄМО
ПЕРЕМОГУ
РАЗОМ!

У рамках Волонтерського руху, засновником якого є Професійна спілка таксистів України, та за активною участю Федерації профспілок України, що надала більше половини коштів, придбано мікроавтобус «Фольксваген» для виконання службових обов'язків військами 72-ї окремої механізованої бригади ВСУ у зоні проведення АТО.

Як повідомляє прес-центр ФПУ, 17 березня ключі від автомобіля представникам бригади, які прибули з лінії фронту, передав Голова ФПУ Григорій Осовий.

СПІВЧУТТЯ

Трудаці України шоковані варварськими терактами у Брюсселі, внаслідок яких загинуло та було поранено десятки людей.

Тероризм не має виправдань, загибель людей від терору в одній країні є загрозою для людей в усьому світі.

Трагічні події у Бельгії вкотре підтверджують, що у тероризму немає кордонів і протидіяти йому потрібно спільно і всюди.

Федерація профспілок України засуджує варварські теракти у Брюсселі і заявляє про свою солідарність з профспілками і народом Бельгії.

У ці гіркі для Вас дні ми поділяємо горе, біль і скорботу з членами сімей, друзями та колегами загиблих..

Просимо прийняти наші щирі співчуття та побажання мужності та віри. Бажаємо найшвидшого одужання усім пораненим.

Не може бути прощення тим, хто вбиває мирних громадян.

Федерація профспілок України

ЧОМУ ЗАБУКСУВАЛА СИСТЕМА
КОЛДОГОВІРНОГО РЕГУЛЮВАННЯ?

Фактична відсутність соціального діалогу, не формального, а реального, конструктивного і результативного, зокрема в переговорах щодо укладення Генеральної угоди на новий строк, викликає у профспілок стурбованість і незадоволення. Про це йшлося на прес-конференції «Генеральна угода – камінь спотикання чи нова якість трудових відносин», що відбулася в інформаційному агентстві «УНІАН» 17 березня.

СОЦІАЛЬНИЙ ДІАЛОГ

Співкері повідомили, що переговори з укладення Генеральної угоди на 2013–2015 роки, які розпочалися ще в 2012 році і не мали позитивного результату, були визнані завершеними, й наприкінці лютого 2014-го розпочато нові – з укладення Генеральної угоди на 2015–2017 роки.

За підсумками засідань Спільної робочої комісії для ведення колективних переговорів та підготовки проекту Генеральної угоди на новий строк, були сформовані проект Угоди з узгоджених положень та таблиця розбіжностей до неї. Консультатції керівництва сторін соціального діалогу дозволили сторонам зблизити свої позиції, однак у ході засідання Спільної робочої комісії, яке відбулося на початку лютого поточного року, сторонам не вдалося досягти згоди щодо визначення строку дії нової Генугоди та компромісних редакцій неузгоджених положень. Принципові для профспілок положення стосувалися темпів скорочення грошового розриву між посадовим окладом (тарифною ставкою) працівника і тарифного розряду ЄТС та мінімальною заробітною платою, залежності ставки і тарифного розряду від показників міні-

ГЕНЕРАЛЬНА УГОДА – СУСПІЛЬНИЙ ДОГОВІР, ЯКИЙ ВРЕГУЛЬОВУЄ ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ І НОРМИ РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ТРУДОВИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ. СЛІД РОЗУМІТИ, ЩО ЦЕЙ ДОКУМЕНТ Є ОСНОВОЮ ДЛЯ РОЗРОБЛЕННЯ ТА УКЛАДЕННЯ ГАЛУЗЕВИХ І РЕГІОНАЛЬНИХ УГОД, КОЛЕКТИВНИХ ДОГОВОРІВ. БЕЗ НЬОГО ПРОБУКСОВУЄ ВСЯ СИСТЕМА КОЛЕКТИВНО-ДОГОВІРНО-РЕГУЛЮВАННЯ.

мальної зарплати і прожиткового мінімуму. Запропоновані стороною органів виконавчої влади темпи скорочення категорично не сприйнято профспілками бюджетної сфери, а профспілки промислового сектору економіки визначили пропозиції сторони роботодавців щодо скасування прямої залежності ставки і тарифного розряду від показників мінімальної заробітної плати і прожиткового мінімуму.

му як неприйнятні, оскільки вони порушують домовленості, передбачені чинною Генеральною угодою, та звужують права працівників бюджетної сфери на оплату праці порівняно з нормами законів та Кодексу законів про працю України.

Пропозиції СПО сторони роботодавців на національному рівні профспілки розцінюють як один з можливих варіантів блокування колективних переговорів з укладення Генугоди на новий строк.

Голова СПО об'єднань профспілок, Голова ФПУ Григорій Осовий зазначив: «Уряд, і сторона роботодавців досить чітко давали сигнал, що готові до укладення Генеральної угоди. Єдиний, хто не був готовий, – це профспілкорова сторона. Ми не готові виключно через те, що маємо відмінні погляди і позиції щодо тих норм, які хочемо бачити в новій Генугоді та які б дійсно сприяли реальному захисту в умовах реформ, що проводяться в Україні. До сьогодні діє Генеральна угода 2010–2012 років, ми не перебуваємо у вакуумі трудових відносин. Але зрозуміло, що вона потребує оновлення».

Олена ОВЕРЧУК, «ПВ»
Фото Кирила ЛАТИШЕВА

ІЗ ПЕРШИХ ВУСТ



Григорій ОСОВИЙ, Голова СПО об'єднань профспілок, Голова ФПУ:
«Генеральна угода – це другий за силою і величиною інструмент впливу на економічний і соціальний стан людей, зайнятих у сфері праці. Один регулятор – це закон, другий – договірні відносини. Колективні договори й угоди в усіх європейських країнах – це той важіль впливу, за допомогою якого держава і бізнес мають гарантувати для найманих працівників та членів їхніх сімей більш високий рівень трудових норм і соціальних стандартів».



Сергій КОНДРЮК, перший заступник Голови СПО об'єднань профспілок, заступник Голови ФПУ:
«Корінь зла криється в продовженні і поглибленні Урядом ганебної політики дешевої робочої сили. Уряд пропонує посадити всіх працівників на «голку» житлових субсидій. Де ж таке бачено, щоб людина чесного працею заробила собі зарплату й при цьому не могла оплатити життєво необхідні товари та послуги? Нинішня політика Уряду вбиває сенс легальної праці! Усе, що робиться, лише генерує бідність у нашій країні...».



Анатолій ШИРОКОВ, голова Об'єднання всеукраїнських автономних профспілок:
«Такої імітації соціального діалогу, яка відбувається наразі, не було ніколи. Арсеній Яценюк – перший Прем'єр-міністр, який боїться діалогу, зустрічей з лідерами профспілкового руху країни. Доля профспілок – не бути опозицією, адже ми не політична сила, яка рветься до влади, але опонувати будь-якій владі. І я думаю, що терпеліть народу скоро урветься, й профспілки не повинні пасти задніх у цьому процесі».



Анатолій АКІМОЧКІН, заступник Голови Конфедерації вільних профспілок України:
«Сьогодні переговори щодо Генеральної угоди зайшли в глухий кут. Проблема в тому, що і з урядової сторони, і сторони роботодавців відсутнє бажання вести соціальний діалог, шукати компромісні рішення. Ми, як профспілкорова сторона, констатуємо той факт, що в Україні відсутній справжній соціальний діалог. А без справжнього соціального діалогу досягти якихось результатів, на жаль, неможливо».



Вадим БУБНЯК, голова Ради Профспілки залізничників і транспортних будівельників:
«Від того, якою буде Генеральна угода, залежить, якими будуть і галузеві, і колективні договори. Тому залізничники цілком і повністю підтримують позицію СПО об'єднань профспілок. Ми хочемо, щоб Уряд, Верховна Рада і Президент України почувли нас і звернули увагу на те, що сьогодні в жодному разі не можна допустити ще більшого зубожіння українців».

ПРОФТЕХОСВІТА ПОТРЕБУЄ НЕГАЙНОГО ПОРЯТУНКУ

У Києві 18 березня відбулися Всеукраїнські збори працівників професійно-технічної освіти, на які приїхали близько 1500 делегатів з усіх регіонів України. Терміново зібратися і висунути вимоги до Президента, Уряду та Верховної Ради працівників і студентів профтехучилищ спонукав критичний стан, до якого вони доведені через дії влади. Учасники висловили протест проти знищення галузі та вимагали повернути державне фінансування ПТО, як це передбачено Конституцією України.

ТОЧКА КИПІННЯ

У заході взяли участь Голова СПО об'єднань профспілок, Голова Федерації профспілок України Григорій Осой, виконавчий віцепрезидент Конфедерації роботодавців України, заступник голови Ради Федерації роботодавців України Олексій Мірошніченко, очільники та активісти всеукраїнських галузевих профспілок, представники батьківських комітетів, роботодавці, народні депутати.

На порядок денний зборів було винесено питання щодо поточної ситуації із фінансуванням закладів та установ професійно-технічної освіти. Крім того, обговорювалися план вступу в колективно-трудовий спір із Урядом та підготовка до загальнонаціонального страйку у разі незадоволення вимог працівників.

Відкриваючи зібрання, голова Профспілки працівників будівництва і промисловості будівельних матеріалів України Василь Андреев зазначив, що система ПТО опинилася на межі руйнування внаслідок прийняття Закону України «Про Державний бюджет на 2016 рік» (стаття 27) і удаваної передачі фінансування з державного бюджету на місцевий рівень.

Він наголосив, що система професійно-технічної освіти України налічує 795 закладів, у яких навчається 292 тисячі учнів. Третина з них – із малозабезпечених родин, сироти. Зараз багато міст і селищ не мають коштів на утримання ПТНЗ. Частина міських і обласних рад виділила тільки від 10 до 50% від минулорічних обсягів фінансування. Понад два місяці не виплачуються зарплати і стипендії, не забезпечується харчування дітей-сиріт, лунають погрози відключити постачання тепла,

води та електроенергії у зв'язку з несплаченою заборгованістю, виникла загроза самого існування закладів. На сьогодні відключені від електропостачання профтехучилища міст Мукачівського, Борисполя, Кам'янець-Подільського, Нововолинська. Працівники та учні ПТНЗ, доведені до розпаду, вдавалися до перекриття доріг Ковель-Жовква, Київ-Чоп, Київ-Ковель-Яготин.

Василь Андреев акцентував на тому, що в усі відповідальні центральні органи державної влади, а також на адресу Президента надіслані звернення з тисячами підписів працівників закладів профтехосвіти і членів батьківських комітетів. А 29 січня ц. р. відбулася численна акція протесту під стінами Кабінету Міністрів і Верховної Ради.

Після масових акцій протесту викладачів і студентів ІТГУ Верховна Рада 4 лютого ц. р. ухвалила два закони, що вносять зміни до Бюджетного кодексу та бюджету України і повертають практику фінансування профтехосвіти з бюджетів областей до держбюджету. Субвенції із держбюджету становитимуть близько 2 млрд грн, тоді як для повного фінансування профтехосвіти у 2016 році потрібно 5,8 млрд грн. Під час голосування за закони була врахована поправка про те, що Уряд цьогоріч перерозподілить 500 млн грн між містами обласного значення на короткотермінову підтримку професійно-технічної освіти, що дасть змогу покрити недостатність фінансування на час упровадження прийнятних законів.

На сьогоднішні 29 із 713 училищ, за даними Міносвіти, взагалі не отримали із січня жодної копійки. Відтак працівники ІТГУ поновили акції протесту.

Голова Комітету ВР з питань освіти і науки Лілія Гриневич наголосила на тому, що реформа децентралізації ПТО була запропонована в неправильному форматі розподілу доходів і повноважень. Комітет з питань освіти і науки виступав категорично проти такого формату – і в бюджетну ніч, і перед тим звертався до Міністерства фінансів проти такого розподілу повноважень.

Під час зібрання перед присутніми виступив заступник міністра освіти і науки Павло Хобзей, який повідомив, що для перерахування 500 млн грн від Кабміну було потрібне одержання бюджетного комітету ВР та Міністерства фінансів. Це погодження отримали тільки в ніч на 18 березня. Більше того, заступник міністра так і не зміг пояснити долю двох прийнятих законопроектів і коли нарешті буде поновлено фінансування

професійно-технічних закладів.

На зборах виступили представники профтехосвіти різних галузей і регіонів. Усі вони говорили про те, що іще на початку лютого ц. р. ВР ухвалила зміни до Бюджетного кодексу і держбюджету про повернення практики фінансування професійно-технічної освіти з бюджетів областей та держбюджету, яке було скасоване після ухвалення бюджету країни на 2016 рік, однак ці зміни досі не підписав Президент.

Промовці наголошували, що передача фінансування профтехосвіти на місця призвела до того, що багато міст не спроможні фінансувати ПТНЗ. Так, деякі міські й обласні ради виділили на утримання закладів профтехосвіти від 10 до 50% від торішніх обсягів фінансування. Разом з тим разовий внесок у 500 млн грн не врятує галузь, яка опинилася у фінансовому вакуумі. Тож викладачі вимагають повернути фінансування системи ПТО із коштів держбюджету.

Учасники зібрання звернулися до Президента з вимогою підписати законопроекти про фінансування системи профтехосвіти «Про внесення змін до ЗУ «Про Державний бюджет України на 2016 рік» і «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо фінансування професійно-технічної освіти», доручити Уря-



Якщо вимоги не будуть задоволені, то наступний крок – трудовий спір із Кабінетом Міністрів і оголошення всеукраїнського страйку працівників профтехосвіти, до якого вже у квітні можуть приєднатися шахтарі, медики, вчителі, моряки та будівельники.

ду забезпечити перерахування обласним бюджетам стабілізаційної дотації на підтримку закладів профтехосвіти в розмірі 500 млн грн, передбаченої Постановою КМУ від 4.02.2016 № 41.

З цими вимогами після завершення заходу представники ПТО пікетували Адміністрацію Президента, домагаючись негайного та ефективного вирішення актуальної і болісної проблеми фактичного знищення

системи профтехосвіти.

Коли готувався матеріал, стало відомо, що Президент країни 18 березня наклав вето на законопроект про внесення змін до ЗУ «Про Державний бюджет на 2016 рік» щодо джерела фінансування закладів професійно-технічної освіти.

Тетяна РУБАН,
«ПВ»

Фото Кирила ЛАТИШЕВА

ІЗ ПЕРШИХ ВУСТ



Василь АНДРЕЕВ,
голова Профспілки працівників будівництва і промисловості будівельних матеріалів України:

«Сьогодні система професійно-технічної освіти опинилася на межі руйнування внаслідок прийняття ЗУ «Про Державний бюджет на 2016 рік» (стаття 27) і удаваної передачі її фінансування з державного бюджету на місцевий рівень. Багато міст і селищ не мають коштів на утримання професійно-технічних навчальних закладів. Частина міських і обласних рад виділила тільки від 10 до 50% від минулорічних обсягів фінансування. Два місяці не виплачуються зарплати та стипендії, не забезпечується харчування дітей-сиріт, лунають погрози відключити постачання тепла, води та електроенергії у зв'язку із заборгованістю, існує серйозна загроза самого існування закладів.

Ми вимагаємо від Президента підписати два законопроекти про фінансування профтехосвіти, прийняті Верховною Радою, створити робочу групу з реформ, які плануються в профтехосвіті, і примусити Уряд виділити 500 млн грн, які є на папері, проте до профтехучилищ так і не дійшли. Якщо держава не вирішить питання з фінансуванням, то педагоги приймуть рішення про загальнонаціональний страйк».



Лілія ГРИНЕВИЧ,
голова Комітету ВР з питань освіти і науки:

«Реформа децентралізації ПТО була запропонована в неправильному форматі розподілу доходів і повноважень. Комітет з питань освіти і науки виступав категорично проти такого формату – і в бюджетну ніч, і перед тим звернувся до Міністерства фінансів проти такого розподілу повноважень.

Комітет виступив з кількома принциповими позиціями. По-перше, загальна середня освіта, яку наші діти здобувають у професійно-технічних закладах, має фінансуватися з державної субвенції. По-друге, передбачалася субвенція на підготовку робітничих кадрів. По-третє, передбачалися зміни до бюджету в обсязі 1,8 млрд грн, а решту мали додавати з місцевих бюджетів. Заборгованість із зарплати у 29 професійно-технічних закладах є кричущою несправедливістю. 17 березня на засіданні бюджетного комітету прийнято позитивне рішення щодо постанови, і ми звернулися з вимогою про термінову виплату 500 млн грн ПТНЗ. Тим часом Комітет досі не отримав жодного рішення про підписання Президентом законів про професійно-технічну освіту».



Григорій ОСОЙ,
Голова Федерації профспілок України:

«Люди обурені таким ставленням до системи профтехосвіти. Влада проводить реформи, але вони непослідовні і необґрунтовані. Справді, система профтехосвіти потребує модернізації: світ рухається вперед, нова техніка, нові технології, все це необхідно. Але реформи потрібно проводити так, щоб не нашкодити правам дітей. Зараз їх практично кинули, адже не всі органи місцевого самоврядування спроможні фінансувати навчальні заклади. Приміром, якщо профтехучилище розташоване в маленькому містечку, то йому можуть бути і не потрібні робітничі кадри тих професій, які це училище готує. На цій підставі місцева влада може відмовитися фінансувати ПТУ. Але ці кадри потрібні країні, в інших секторах економіки. Держава не може скинути цю проблему на село, щоб воно самотужки усе вирішувало, – це не державний підхід. Проте зараз дітям профтехосвіти найголовніше питання – як вижити без зарплати, без стипендій».

НАЗУСТРІЧ VII З'ЇЗДУ ФПУ

В ІНТЕРЕСАХ ЛЮДИНИ ПРАЦІ, ДЛЯ ЗАХИСТУ ЇЇ ЗАКОННИХ ПРАВ

Напередодні VII з'їзду Федерації профспілок України «ПВ» поцікавились у керівників постійних комісій Ради ФПУ, що позитивного вдалося зробити за звітний період, що не вдалося й чому, які рекомендації та побажання вони хотіли б висловити на адресу нового складу комісій задля підвищення їх ефективності.



Василь ДУДНИК, голова постійної Комісії Ради ФПУ з питань організаційної роботи, голова Профспілки працівників автомобільного та сільськогосподарського машинобудування України

У звітному періоді відбулося вісім засідань комісії, на яких розглядалися різноманітні питання, пов'язані з організаційною роботою профспі-

лок. Серед них хотілося б відзначити такі питання, як мотивація профспілкового членства, діяльність координаційних рад, формування усвідомленого й активного профчленства, впровадження інституту профспілкових представників. Опрацьовувались питання організаційного зміцнення ФПУ, узагальнювався досвід роботи окремих профорганізацій. Однак найважливішим питанням, яке розглядала комісія, була розробка Стратегії модернізації діяльності ФПУ та її членських організацій. У результаті напруженого обговорення, а думки часто суперечили одна одній, та гострих дискусій прийнято рішення, що Стратегія має бути невеликою за обсягом і включати в себе лише дійсно першочергові проблеми реформування профспілкового руху.

На моє глибоке переконання, вирішення значної частини питань, які не вдається вирішити профспілкам сьогодні, безпосередньо залежить саме від рівня нашого реформування. Питання розробки Стратегії виявилось достатньо складним. Але було прийнято, на мій погляд, цілком обґрунтоване рішення щодо об'єднання Програми діяльності ФПУ та Стратегії її модернізації в один документ. Адже вони багато в чому повторювали або доповнювали один одного. І такий об'єднаний документ буде винесено на розгляд з'їзду ФПУ.

Хочу подякувати всім членам комісії за активну роботу, а новому складу – подальшої плідної роботи та нових здобутків.



Василь МОЙСУК, голова постійної Комісії Ради ФПУ з питань соціально-економічного захисту членів профспілок, голова Профспілки працівників хімічних та нафтохімічних галузей промисловості України

У своїй діяльності комісія керувалася завданнями, поставленими VI з'їздом ФПУ та комплексною програмою «Гідна праця – основа соціального добробуту та економічного прогресу», а також результатами засідань Ради ФПУ. Основні з них стосувалися формування та розвитку соціально-економічної політики в Україні, участі в розробці соціально-економічних програм, відповідних проектів законів і нормативних актів. Члени комісії плідно працювали на досягнення поставленої мети – захисту соціально-економічних прав праців-

ників, а в останні два роки завданням № 1 було протистояння антисоціальної політиці влади та недопущення «обкрадання» трудящих.

Вважаю, що новому складу належить не тільки зробити те, що не завжди вдавалося з різних об'єктивних причин зробити нашій комісії, а й продовжити роботу щодо ефективного захисту законних прав та інтересів людини праці.

Тому для покращення діяльності комісії на період 2016–2020 років необхідно вжити заходів для подолання економічної та соціальної кризи, що стала перешкодою для економічного зростання, переформувати економічну політику відповідно до економічної та соціальної доктрини, адекватної конституційно визначеній моделі правової соціальної держави, залучити досвідчених професіоналів-державників для реформування економіки держави, запровадити ефективну систему соціального діалогу на всіх рівнях, передбачивши механізми впливу соціальних партнерів на соціальну спрямованість та проведення ефективних соціально-економічних реформ.

Члени комісії активно долучалися до обговорення різних проектів законодавчих та інших нормативно-правових актів, а також вносили пропозиції з метою вдосконалення діючого законодавства, зокрема щодо пенсійного забезпечення працівників, зайнятих на роботах із шкідливими та важкими умовами праці, сплати єдиного соціального внеску та штрафних санкцій, оздоровлення дітей тощо. Для врахування профспілкової позиції як на національному, так і місцевому рівнях членами комісії було налагоджено тісну співпрацю з центральними та місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування. Доносилися наша думка до державних органів і через колегії, громадські ради тощо. Так, під час внесення Урядом змін до пенсійного законодавства та в сфері соціального страхування (підвищення пенсійного віку



Микола СТАРОДУБ, голова постійної Комісії Ради ФПУ з питань соціального діалогу та соціального страхування, голова Профспілки працівників зв'язку України

жінкам, збільшення тривалості страхового стажу, встановлення оподаткування пенсій та обмежень при виплаті пенсій працюючим пенсіонерам, скасування санаторно-курортного лікування за рахунок коштів соцстраху, зменшення розмірів виплат потерпілим на виробничтві та ін.) члени комісії активно включилися в обговорення цих питань, брали участь у зустрічах з народними депутатами України, органами державної влади, надсилалися відповідні звернення до Президента, Прем'єр-міністра, центральних органів виконавчої влади.

На жаль, незважаючи на велику роботу, проведеною профспілками всіх рівнів, не вдалося зберегти за рахунок часткового фінансування з коштів соцстраху санаторно-курортне лікування застрахованих осіб і членів їхніх сімей, лікування в санаторіях-профілакторіях, оздоровлення дітей. У цей період також було зменшено розмір одноразових компенсацій потерпілим на виробничтві та зупинено індексацію і щорічне підвищення страхових виплат і пенсій у зв'язку з ростом середньої зарплати в країні та зростанням інфляції, іншими негативними змінами.

Новому складу комісії бажаю в конструктивній співпраці із соціальними партнерами продовжувати активну роботу з обстоювання законних прав громадян і посилення їх соціального захисту, зміцнення системи соцстраху та пенсійного забезпечення, забезпечення її прозорості, доступності.

З цієї дуже важливої сфери. Через рішення і звернення Президії та Ради ФПУ ми намагалися принести нашу стурбованість, занепокоєння цими проблемами. Але поки що безуспішно.

Хотів би побажати новому складу комісії наполегливо та ефективно відстоювати позицію профспілок щодо захисту конституційних, соціальних, суто людських прав усіх співчланів і громадян України. І робити це рішуче, виробляючи нові механізми впливу на урядовців для вирішення проблем, що турбують наших людей.



Леонід ВЕРНИГОРА, голова постійної Комісії Ради ФПУ з гуманітарних питань (культурно-виховної та спортивно-оздоровчої роботи), голова Полтавської обласної ради профспілок

З цієї дуже важливої сфери. Через рішення і звернення Президії та Ради ФПУ ми намагалися принести нашу стурбованість, занепокоєння цими проблемами. Але поки що безуспішно.

Хотів би побажати новому складу комісії наполегливо та ефективно відстоювати позицію профспілок щодо захисту конституційних, соціальних, суто людських прав усіх співчланів і громадян України. І робити це рішуче, виробляючи нові механізми впливу на урядовців для вирішення проблем, що турбують наших людей.

Хоча ми й зверталися неодноразово до Уряду з питань гуманітарної політики, нам, на жаль, так і не вдалося переконати змінити його політику, підходи

НАЗУСТРІЧ VII З'ІЗДУ ФПУ



Тетяна ЯСЬКО,
голова постійної Комісії
Ради ФПУ з питань рівності
прав жінок і чоловіків,
голова Всеукраїнської
профспілки працівників і
підприємців торгівлі,
громадського харчування
та послуг

Війна в Україні забирала тисячі життів, мільйони людей залишилися без роботи і житла. Серед них – члени профспілок, жінки, діти. Ін-

формація про гендерні наслідки конфлікту в Україні системно не збиралася, тому наша комісія активно долучилася до розробки Національного плану дій України «Жінки, мир, безпека». Члени комісії взяли участь у цільовому семінарі під егідою ОБСЄ і ООН, внесли конкретні пропозиції до плану дій. Розпорядженням Кабінету Міністрів України такий план було затверджено 24 лютого 2016 року. Зважаючи на те, що голос профспілок має лунати більш рішуче в цьому питанні, комісія виступила з ініціативою та звернулася до Президії ФПУ, аби сказати рішуче «ні!» війні та закликати всі сторони збройного конфлікту припинити бойові дії, а міжнародні профспілкові організації – до солідарних

дій.

В Україні створена певна законодавча база в сфері забезпечення рівних прав і можливостей, проте в суспільстві реально поглиблюються гендерний дисбаланс та насилля. Українські жінки, зокрема працюючі, насправді зазнають дискримінації. Потребують захисту прав і чоловіки. Комісія в цьому питанні зробила багато, але ми добре бачимо, що ще потрібно зробити.

Наша комісія підготувала Резолюцію VII з'їзду ФПУ «За гендерну рівність та протидію насиллю». Вважаю, що вона містить не тільки констатацію поточної ситуації щодо цього питання, а й конкретні завдання для



Сергій ТЕСЛЕНКО,
голова постійної Комісії
Ради ФПУ з питань
охорони праці та
здоров'я, голова
Об'єднання профспілок
Харківської області

Як відзначив активізацію діяльності ФПУ і її членських організацій щодо питань громадського контролю профспілок за дотриманням роботодавцями законодавства про охорону праці, організації масового навчання представників профспілок у цьому напрямі, більш широкій їх участі в розслідуванні нещасних випадків на виробництві. Рішення комісії з цих питань покладено в основу прийнятої Ра-

дою ФПУ у 2012 році постанови, де визначено низку завдань ФПУ і її членських організацій для посилення захисної функції профспілок у питаннях безпеки та здоров'я працюючих. Надалі за ініціативи та безпосередньої участі профспілок прийнято Закон України «Про затвердження Загальнодержавної соціальної програми поліпшення стану безпеки, гігієни праці та виробничого середовища на 2014 – 2018 роки».

Стан охорони праці в країні визнається вітчизняними та міжнародними експертами як критичний. В умовах масштабного наступу на права трудящих захист найціннішого, що в них є, – життя та здоров'я потребує більш активного реагування профорганізацій, а громадський контроль профспілок за дотриманням законодавства про охорону праці набуває особливо важливого суспільного значення. Однак виборні профспілкові органи всіх рівнів не повною мірою реалізують надані їм законом повнова-

ження. На жаль, маємо негативну тенденцію до скорочення штату технічних інспекторів праці у галузевих та територіальних профоб'єднаннях, а також на рівні місцевих профорганізацій. Головне – посилити відповідальність кожного члена комісії, адже охорона праці є одним з найважливіших напрямів роботи профспілок. Вважаю, що основні зусилля комісії мають бути спрямовані на зміцнення кадрового потенціалу технічної інспекції праці, перегляд самої концепції її роботи, збільшення кількості кваліфікованих представників профспілок з охорони праці, створення при Академії праці ФПУ Головного навчально-методичного центру, в якому потрібно організувати проведення навчання та перевірку знань технічних (головних технічних) інспекторів, молодих кадрів. Слід домагатися розгортання масового, дієвого громадського контролю профспілок за дотриманням трудового законодавства та законодавства з охорони праці.



Роман ДАЦЬКО,
заступник голови постійної
Комісії Ради ФПУ з
майнових питань,
голова Об'єднання
профспілок
Львівщини

Насамперед хотілося б підкреслити, що комісія – це радничий орган, який сприяє вирішенню майнових питань, розробляє рішення для прийняття їх на засіданнях Президії та

Ради ФПУ. Дуже важливо, що було розроблено та ухвалено Стратегію управління профспілковим майном в інтересах людини праці. Підготовлено також інші актуальні документи, приміром Положення про управління майном, оренду майна. Одним з принципів важливих для профспілок і профспілкового майна рішенням, яким займалася наша комісія, була розробка антикризових заходів, спрямованих на стабілізацію фінансово-економічної ситуації в санаторіях, профілакторіях, інших закладах ПрАТ «Укрпрофоздоровниця». В нашій комісії працюють досвідчені та професійні люди, які роблять, на мій погляд, дуже корисну справу.

Вважаю, потрібно було активніше вирішувати питання щодо майна неприбуткових закладів санаторно-оздоровчого комплексу. Адже ми дуже лояльно, навіть з острахом ставилися до їх реалізації, продажу. Нашій комісії потрібно було діяти більш рішуче і аргументовано. Впевнений, що майно, яке є неперспективним та збитковим, потрібно якомога швидше реалізувати, а кошти спрямувати на підтримку закладів інших майнових груп.

На мою думку, в роботі комісії, у вирішенні майнових питань необхідно було б посилити роль департаментів та управлінь Федерації профспілок України – майнового, економічного і юридичного.



Андрій ПРИСЯЖНИЙ,
голова постійної Комісії
Ради ФПУ з питань
фінансової роботи та
бюджету, голова
Тернопільської обласної
ради профспілок

Вважаю, що нам вдалося активізувати роботу комісії. За звітний період ми провели десять засідань. Комісія стала тим органом, яким вона й має бути за своїм призначенням. Якщо в попередні роки були випадки, коли рішення з фінансових питань приймалися кулуарно,

суб'єктивно чи особисто Головою Федерації профспілок України, то останнім часом усі питання стосовно фінансової діяльності ФПУ та фінансової допомоги членським організаціям проходили виключно через нашу комісію. Зрозуміло, комісія формувала бюджет Федерації профспілок України, розглядаючи при цьому всі пропозиції, що надходили від її підрозділів. Хочу сказати, що нам вдалося знаходити компромісні рішення з усіма ланками профспілкової структури.

Що не вдалося? На мою думку, насамперед те, що не спромоглися досягти такого ключового моменту, як повне виконання своїх фінансових зобов'язань. Не вдалося розробити механізм формування бюджету за рахунок внесків всеукраїнських профспілок і територіальних профоб'єднань, який був би зрозумілим і прийнятним

для всіх. Ще одна проблема: не всі членські організації спромоглися надати фінансові звіти для того, щоб можна було формувати проект бюджету на наступний рік. Навіть попри те, що нам допомагала робоча група при Голові ФПУ з числа голів всеукраїнських профспілок.

Сподіваюся, що новий склад комісії буде працювати над фінансовими питаннями на засадах європейських стандартів. Потрібно змінити принципи та підходи у формуванні дохідної частини, а саме сплати членських внесків всеукраїнськими профспілками залежно від їхньої чисельності. Кажуть, що є відповідний напрацювання у наших європейських колег. Цим досвідом слід скористатися і вийти на такий режим співпраці, при якому все було б зрозумілим для всіх і ніхто не мав би жодних заперечень.



Тетяна НІКІТИНА,
голова постійної Комісії
Ради ФПУ з питань
правового захисту
профспілкових
організацій, членів
профспілок

Вважаю позитивним фактом, що ФПУ, її членськими організаціями переглянуто стратегічні підходи до правозахисної роботи профспілок. Рада ФПУ ще в грудні 2012 року критично оцінила стан громадського контролю профспілок у сфері праці в сучасних соціально-економічних умовах, прийняла розгорнуте рішення, поставила перспективні завдання перед організаціями профспілок всіх рівнів. Наша комісія в звітному періоді працювала

на виконання постанови Ради ФПУ. За цей період здійснено підбір і навчання громадських інспекторів праці профспілок. На жаль, складною лишається ситуація з кількістю професійних юристів, які працюють у правових інспекціях праці членських організацій ФПУ. Відновлено правову інспекцію праці у штаті апарату ФПУ. Для підвищення оперативної взаємодії між правовими і технічними інспекторами праці в липні 2015 року її об'єднано з технічною інспекцією та виділено в окремий спеціалізований підрозділ апарату ФПУ. Спираючись на норми МОП, рішення Конституційного Суду України, підтримку народних депутатів України, ФПУ нейтралізувала спробу поставити під повний контроль органів юстиції статутну діяльність профспілок, їх організацій та об'єднань шляхом прийняття законопроекту «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань», підмінивши вільно прийняті статuti профспілок нормами законів.

На мою думку, новому складу комісії варто сконцентруватися на таких актуальних питаннях, як захист трудових прав працівників у сфері праці та її охорони, кваліфікований громадський контроль за додержанням роботодавцями трудового законодавства та законодавства про охорону праці; вжити заходів для забезпечення підбору та повного фінансування утримання правових і технічних інспекторів праці, як професійної кадрової основи діяльності профспілок. Потрібно домагатися забезпечення своєчасного навчання правових (головних) інспекторів праці профспілок та організації підбору і навчання громадських інспекторів, здійснення громадського контролю за діяльністю Державної служби України з питань праці в складі колегій і громадських рад при цій службі та її територіальних органах, постійного контролю за неухильним дотриманням профспілкових прав роботодавцями, органами державної влади та місцевого самоврядування.

**Андрій ДУДА, політолог:**

«Голосування було принциповим, і якби не проголосували, це мало б катастрофічні наслідки. По-перше, це пряма вимога ЄС. По-друге, законопроект був із поправками Президента. Відповідно, його фракція просто не могла не підтримати, а для решти дуже не популярно було б, якби вони не проголосували. Це не компромісний варіант між інтересами Європи та нашими чиновниками».

**Андрій МАРУСОВ, голова правління Transparency International Ukraine:**

«Віпи» будуть зобов'язані відрапортувати по-новому про свої витрати й доходи. Коли саме – залежить від рішень Нацкомісії з питань запобігання корупції. Але кримінальна відповідальність за розбіжність між інформацією в декларації та реальним життям настає точно вже в 2016 році».

ОСТАННІЙ КРОК ДО БЕЗВІЗОВОГО РЕЖИМУ

Верховна Рада у середині березня проголосувала за відновлення системи декларування статків державних службовців, а головне – кримінальної відповідальності за неправдиві дані в декларації. Ці законодавчі зміни, як переконують громадські активісти та Адміністрація Президента, – остання перепона для безвізового режиму, і її подолання залежало виключно від народних депутатів. Україна вклалася у встановлені Євросоюзом терміни і вчасно завершила прийняття необхідного законодавства для лібералізації візового режиму з ЄС. Як працюватиме закон на практиці, з'ясовують «Профспілкові вісті».

ДРУГА СПРОБА

Спершу закон прийняли ще в лютому, однак його редакція не відповідає вимогам Євросоюзу. Перша спроба виявилася невдалою через поправки, внесені парламентарями з голосу, відтак визнані Європою такими, що спотворюють суть закону. Ухвалений Верховною Радою документ про електронне декларування доходів чиновників відверто розчарував голову Представництва Євросоюзу в Україні Яна Томбінського. «Закон не відповідає антикорупційним зобов'язанням, що їх взяло на себе керівництво України. Потрібно вжити негайних заходів, аби створити ефективну систему перевірки декларування статків і забезпечити спроможність виконання своїх обов'язків Національною агенцією із питань запобігання корупції, спрямованих на перешкодження та викриття корупції», – йдеться в його заяві до української влади.

На недолугість закону вказав і президент Єврокомісії Жан-Клод Юнкер, тож радив Києву його вдосконалити, аби Євросоюз почав процедуру прийняття рішення про скасування віз для українців.

Зрештою Петро Порошенко змушений був накласти вето на первісний варіант закону і подав до парламенту новий, розроблений спільно з представниками Євросоюзу. Глава держави ініціював внесення цілої низки поправок.

Володимир Гройсман, закликаючи депутатів проголосувати за поправки в законі, пафосно заявляв, що ухвалення оновленої версії дасть змогу зламати «залізну зав'язу» й повернути Україну в європейську сім'ю. У результаті депутати закон ухвалили й одразу ж передали його на підпис Президентові. Петро Порошенко, не зволікаючи, того ж дня підписав закон і повідомив, що їде до Брюсселя для завершення оформлення безвізового режиму з країнами Шенгенської зони.

Голова Представництва ЄС в Україні Ян Томбінський перебігом подій, нарешті, задоволений. Він привітав ухвалення закону, зазначивши, що до його напрацювання були залучені експерти Європейської комісії.

Відтак і пересічним громадянам можна радіти. Тим часом норма про публічне декларування чиновниками своїх статків геть не нова. Її намагалися запровадити за часів президентства

Леоніда Кучми та Віктора Ющенка. І навіть закони потрібні ухвалювали, та вони так і не запрацювали. Як складеться доля нового проекту? Невдовзі дізнаємося.

ОСОБЛИВО ВІДПОВІДАЛЬНІ

Оновлений закон «Про запобігання корупції» передбачає, що у 2016 році службовці особи, які обіймають відповідальне та особливо відповідальне становище, зобов'язані подати щорічні електронні декларації за минулий рік протягом 60 календарних днів після початку роботи системи. Відповідальність за неправдиву інформацію запроваджується одразу ж із набуттям чинності закону, а не з 2017 чи 2018 року, як на це сподівалися депутати.

Розроблено механізм, відповідно до якого державні органи, де працюють службовці, мають перевіряти інформацію про декларування і передавати відомості до Національного агентства з питань запобігання корупції. Теоретично після оприлюднення відкритого реєстру декларацій як приватні особи, так і спеціалізовані органи боротьби з корупцією (насамперед Націо-



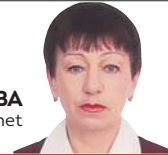
нальне агентство з питань запобігання корупції), зможуть у режимі онлайн ознайомитися з деклараціями доходів чиновників.

Закон передбачає, що понад мільйон державних службовців мають скласти такі декларації. Перелік тих, хто подаватиме декларації, міститиме стаття 3 закону «Про протидію корупції». Якщо коротко, то це всі – від Президента до мера міста, від Прем'єр-міністра до простого чиновника, а також судді, прокурори, посадові особи Збройних сил України, дипломати, лісники, податківці та поліцейські.

Експерти вважають, коли інформація про доходи і реальний

стан життя будь-якого державного службовця стане публічною, чимало людей просто злякаються такого контролю і змушені будуть полишити державну службу. Державна служба, переконані аналітики, від цього жодним чином не постраждає.

Щойно проголосували за закон про особливості електронного декларування, народні депутати кинулись подавати декларації за старими зразками, аби не потрапити під дію нового закону, який передбачає кримінальну відповідальність за неправдиву інформацію про статки, нажиті непосильною працею.



Олександр ЛЕМЧЕНОВ, менеджер антикорупційної групи «Реанімаційний пакет реформ»:

«Вважати це безумовною перемогою не можна, та й програшем не назвеш. Це такий собі компромісний варіант, який зобов'яже топ-чиновників уже цього року звітувати в електронній формі та сприятиме повноцінному запуску НАЗК».



Олександр ЧЕРНЕНКО, депутат ВР від Блоку Петра Порошенка:

«В Україні можна застосувати поширену на Заході практику, коли бізнесмени, які вирішили піти в політику, передають управління бізнесом так званим «спілим трастам». Такий механізм має на меті запобігти конфлікту інтересів між політичною діяльністю та власним бізнесом».

Від 2500 до 3000
НЕОПОДАТКОВУВАНИХ МІНІМУМІВ ДОХОДІВ ГРОМАДЯН СТАНОВИТИМЕ ШТРАФ ЗА УМИСНЕ НЕПОДАННЯ ДЕКЛАРАЦІЇ АБО КАРАТИМЕТЬСЯ ГРОМАДСЬКИМИ РОБОТАМИ НА СТРОК ВІД 150 ДО 240 ГОДИН.

278
ДЕПУТАТІВ
ПРОГОЛОСУВАЛИ ЗА ЗАКОН ПРО ЗАПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ДЕКЛАРАЦІЙ ЧИНОВНИКАМИ.

Від 1 до 2,5
ТИСЯЧІ
НЕОПОДАТКОВУВАНИХ ДОХОДІВ СТАНОВИТИМЕ ШТРАФ, ЯКЩО ПОДАНІ В ДЕКЛАРАЦІЇ ДАНІ ВІДРІЗНЯТИМУТЬСЯ ВІД ДОСТОВІРНИХ НА СУМУ ВІД 100 ДО 250 РОЗМІРІВ МІНІМАЛЬНОЇ ЗАРПЛАТИ.

МИ НЕ ПЕРШІ Й НЕ ОСТАННІ

Електронне декларування розвинулося зі звичайного паперового декларування майна та джерел фінансування чиновників. У США таке декларування було запроваджене ще 1965 року президентом Джонсоном, але лише із 1978 року ведеться реальний відлік історії декларування доходів чиновників. Великобританія перші схожі кроки боротьби з корупцією започаткувала в 1889 році, однак докладні декларації закріпилися лише з кінця 70-х років минулого століття. Згодом паперове декларування плавно перейшло в електронні форми.

Електронне декларування запровадили й інші країни, навіть ті, котрі не прийнято вважати розвиненими. Скажімо, у 1998 році – Литва та Грузія, 2004-го – Киргизстан і Чорногорія, 2005-го – Азербайджан, 2006-го – Таджикистан. Наразі у понад 100 державах світу діє система електронних декларацій, що відбулося завдяки просуванню цього явища з боку ООН та західних країн. Однак значно менший відсоток країн застосовує достатній рівень розвитку онлайн-технологій для реальної перевірки дотримання антикорупційного законодавства.

Обов'язково подають декларації члени уряду в Австрії, Бельгії, Болгарії, Кіпрі, Данії, Естонії, Угорщині, Ірландії, Латвії, Литві, Польщі, Португалії, Румунії, Словенії, Іспанії, Швеції та Великобританії.

Парламентарі звітують про доходи і витрати в Бельгії, Кіпрі, Данії, Естонії, Фінляндії, Франції, Німеччині, Ірландії, Італії, Латвії, Литві, Нідерландах, Польщі, Португалії, Словенії, Іспанії, Швеції та Великобританії.

В органах ЄС існує обов'язок постійної онлайн-публікації декларацій майна, доходів та інтересів Комісарів і ведення публічного реєстру отриманих подарунків на суму понад 150 євро. Фінансові інтереси дружини або чоловіка декларуються частково. Депутати Європарламенту повинні показати свою професійну діяльність та іншу діяльність або функції, за які вони отримали винагороду.

У низці країн декларування доходів є загальним обов'язком, і чиновники в цьому сенсі не відрізняються від інших громадян, подаючи свої декларації нарівні з усіма. Це стосується скандинавських країн.



владці. Хоча закон і не зовсім досконалий, та він покликаний зробити діяльність чиновників, чії посади пов'язані із корупційними ризиками, більш прозорою та публічною.

ЧИНОВНИКИ В ПАНІЦІ

Публічність і контроль – ось два головних досягнення нового декларування. Та чи всі готові викласти геть усю інформацію про свої доходи і витрати? Хоча фахівці мають певні напрацювання щодо впровадження електронних декларацій, та сумнівно, що вона запрацює уже в квітні. Виконавчий директор Transparency International Україна Олексій Хмарчак переконаний, що найближчим часом чиновники здиґнуть паніку: «По-перше, казатимуть, що не знали про новачки, а тепер вони не встигають... По-друге, стверджуватимуть, що система надзвичайно нестабільна і ненадійна, тому її треба або зробити неопублічною, або скасовувати... По-третє, стверджуватимуть, що запропонована система є надто складною, що не змогли навчитися нею користуватися і не мали нормальної інструкції».

Такі сумніви поділяють чи мало експертів. І передбачають ситуацію, коли чиновнику простіше піти з державної служби, щоб не «світнитись».

Змодельовано ситуацію. Чиновник столичної державної адміністрації має будинок у Кончі-Заспі. Він зобов'язаний пояснити, звідки у нього такий палац, на які заощадження збудований чи придбаний. А ще йому належить оприлюднити статки своїх близьких родичів. І на додачу – задекларувати готівку, діаман-

ти, коштовні вази, картини, колекцію антикварних речей. Перелічити надбане – півбіди. Але ж про це одразу почнуть говорити всі: друзі, сторонні люди, громадські активісти, політичні суперники. Інформація буде доступною абсолютно всім, адже згідно із законом у Єдиному державному реєстрі декларацій осіб інформація «зберігається протягом усього часу виконання особою покладених на неї функцій держави або місцевого самоврядування, а також протягом 5 років після припинення виконання зазначених функцій, окрім останньої декларації, поданої особою, яка зберігається безстроково».

«Страшно декларувати, – зізнався в коментарі одній інформаційній агенції голова Фонду держмайна Ігор Білоус. – Ніхто не дає гарантій безпеки. Йдеться про елементарну фізичну безпеку. Всі знають, в якому світі ми живемо, тому, може, не обов'язково всім показувати, де і як у кого зберігаються гроші з урахуванням нашої банківської системи. Всі знають і рівень криміналітету в нашій країні, половина населення з пістолетами ходить».

Але й у самих чиновників з'являється реальний ризик потрапити за ґрати, якщо вони приховають свої реальні доходи й майно. Уже вимальовується головна проблема: найскладніше буде довести уповноваженим на це антикорупційним органам, що чиновник вказав справді недостовірні дані у своїй декларації. Адже доведення має відбуватися відповідно до процесуального законодавства. А воно поки що не досконале. Тож казати, що електронне декларування стає реальним інструментом боротьби із корупцією, – зарано.

Закон, зокрема, передбачає, що кримінальна відповідальність за подання чиновниками недостовірних даних настає у разі, коли такі відомості відрізняються від реальних на суму понад 250 розмірів мінімальної заробітної плати, тобто 344 450 гривень.

Водночас, на пропозицію Президента, у законі розширено види покарання за недостовірні відомості: тепер чиновник може не лише бути ув'язнений на два роки, а й заплатити штраф. Цю норму критикують і окремі депутати, і громадські активісти, наголосуючи, що 40 тисяч гривень

– це штраф, який навряд чи буде відчутним для високопосадовця, який декларуватиме мільйони.

Голова антикорупційного комітету парламенту Єгор Соболєв назвав «кроком назад» зміни, які дозволяють не вказувати у деклараціях вартість цінних речей, зокрема предметів мистецтва. Він стверджує, що інвестування коштів у шедеври живопису – доволі популярний нині в Україні спосіб приховування доходів.

Обговорення нових норм закону триває. Найбільш зацікавлені у пошуку плюсів і мінусів нового закону – можна-



ПОТРІБНО БУДУВАТИ ДЕРЖАВУ

Напередодні VII з'їзду Федерації профспілок України кореспонденти «ПВ» поспілкувалися з його делегатами – профспілковими очільниками галузевих профорганізацій і первинок підприємств. Учасників з'їзду попросили розповісти про підсумки своєї роботи, плани на майбутнє, про основні проблеми, з якими стикається їхня профорганізація, а також висловити свої поради новому складу Ради та керівництву ФПУ задля підвищення ефективності профспілкового руху.

ГОВОРЯТЬ ДЕЛЕГАТИ



Марина КУНДЕР,
голова ЖКГ на КП
«Міський троллейбус»,
м. Кривий Ріг
Дніпропетровської
області:

«З агострення соціально-економічних проблем у державі, що спостерігається останні роки, безумовно, впливає на таку важливу підгалузь життєзабезпечення, як міський електротранспорт.

Наше комунальне підприємство, як і увесь міський електротранспорт, має чимало проблем, та головна з них – це відшкодування державою збитків за перевезення пільгових категорій пасажирів. Через ЦК профспілки, через ФПУ ми зверталися з цього приводу до державних органів влади. Заступник міністра фінансів Роман Качур відповів, що наші проблеми потрібно вирішувати на місці. Та він чомусь забув (чи не знає), що згідно із Конституцією України «витрати органів місцевого самоврядування, що виникли внаслідок рішень органів державної влади, компенсуються державою». Крім того, Бюджетним кодексом України передбачено, що компенсаційні виплати за пільговий проїзд окремих категорій громадян здійснюються за рахунок спеціальної субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам.

Дуже непокоїть той факт, що соціальний діалог, особливо на найвищому рівні, відсутній. Те, що переговори з укладення Генеральної угоди на новий строк, які були ініційовані профспілками,

тривають вже понад три роки, свідчить про небажання Уряду та роботодавців її укладати. А ця Угода у підсумку є основою для встановлення мінімальних гарантій з оплати праці на підприємствах.

Влада, яка заявляла про європейський вибір розвитку країни, про європейську соціальну модель, фактично зішла з цього шляху. Кабмін робить вигляд, що щось реформує, а насправді робить усе не на користь людям, а проти них.

У країні виникло чимало проблем, пов'язаних із військовими діями, і їх треба вирішувати. Але не менш важливо сьогодні вирішувати і соціально-економічні питання. На мій погляд, усім сторонам соціального діалогу потрібно об'єднати зусилля в цьому напрямі, а не витрачати час на непотрібну боротьбу (акції протесту, пікети). Необхідно всі зусилля соціальних партнерів сконцентрувати на побудові держави з європейськими стандартами життя.

Однак якщо влада не дотримується принципів соціального партнерства, не розуміє або нехтує думкою найманих працівників підприємств, профспілок, які представляють інтереси людини праці, то їй треба активно про це нагадувати. Люди мають відчуття, що вони потрібні державі. І саме людина праці повинна бути у центрі її уваги.

Слід згадати також про порушену систему соціального страхування у зв'язку з одноосібним прийняттям владою рішень щодо управління системою соціального страхування в цілому без урахування позицій соціальних партнерів, що вже призводить до негативних результатів. Це свідчить про те, що влада посилює тиск на права простих трудівників, а державні органи влади відкрито ведуть антинародну та антипрофспілкову діяльність».



Наталія БИРЧАК,
голова Івано-Франківської
обласної
організації
Профспілки
працівників
охорони здоров'я
України:

«Події останніх років змусили нас, профспілкових лідерів, задуматися, зробити детальний аналіз нашої роботи і дати відповідь на низку запитань стосовно діяльності профорганізації. Необхідно відверто відповісти на запитання: наскільки ми відповідаємо основному завданню профспілки, тобто як захищаємо соціально-економічні, трудові права працюючих?»

Висуваючи вимоги до влади всіх рівнів, профспілка спрямовує свою діяльність на стабілізацію соціально-трудових відносин у колективах, мінімізацію негативних наслідків часто непродуманих і необґрунтованих реформ у медицині, на забезпечення стабільної роботи лікувальних закладів.

Однак основний акцент нашої роботи – захист людини праці. Рівень оплати праці не відповідає жодним критеріям. Через обмежене фінансування галузі та запровадження Урядом жорсткої економії бюджетних коштів вживаються заходи

щодо скорочення робочого часу та чисельності працюючих, людей відправляють у відпустки без збереження зарплати, скасовують доплати і надбавки, не здійснюють стимулюючих виплат, не проводять індексацію зарплати.

Галузева профспілка області розробила обласну галузеву програму заходів щодо соціально-економічного захисту і гарантій працівників в умовах реформування галузі, а також регіональну цільову програму стимулювання працівників у сільській місцевості. Відрадно сказати, що на рівні регіону профспілка вдається досягти порозуміння з владою, яка усвідомлює, що, підтримуючи профспілкові ініціативи, вона насамперед турбується про якість медичної допомоги в області, адже питання здоров'я нації – найперше у переліку всіх питань, і відкладати його на завтра не можна.

Стратегія профспілкового руху має відповідати вимогам часу, її головним принципом має бути – профспілка для людини, а не людина для профспілок. Вона повинна базуватись на інтересах людини праці і неможлива без усвідомленого профчленства.

Сучасна профспілкова ідеологія акцентує увагу на роботі з молоддю, зокрема студентською, на гендерній політиці, посиленні мотивації профспілкового членства, залученні до профспілкової роботи молодих людей, підвищенні авторитету та іміджу профспілки, широкій інформаційній діяльності.

Завдання амбіційні, і успіх нашої праці полягає у єдності та консолідації наших дій».



Антоній ЕКШМІДТ,
голова первинної
профорганізації
Профспілки
авіабудівників
України у ПАТ
«Мукачівський
завод «Точприлад»»:

«ПАТ «Мукачівський завод «Точприлад» працює з низкою зарубіжних країн на основі договорів про переробку давальницької сировини. Проте складна економічна ситуація в нашій країні викликала занепокоєння в інвесторів, і вони почали з обережністю вкладати кошти в промисловість. Незважаючи на те, що звітний період був нелегким, ми маємо позитивні результати. Так, у 2015 році обсяги виробництва сягнули 145 млн 219 тис. грн. Це все стало можливим лише завдяки наявності договорів, запровадженню у виробництво нових видів продукції, оптимізації роботи підприємства у складних умовах розвитку сучасного українського суспільства.

Профком ПАУ у ПАТ «Мукачівський завод «Точприлад» разом із адміністрацією спрямовує свої зусилля на збереження цілісності колективу, виконання виробничих програм збереження і розвитку інфраструктури підприємства.

Серед досягнень профспілкової організації – збереження складу первинної організації. Станом на 1 січня 2016 року ПО ПАУ у ПАТ «Мукачівський завод «Точприлад» налічує 1581 члена. Всі працівники 100% є членами Профспілки авіабудівників України.

За звітний період укладено два колективних договори, які базуються на нормах галузевої, Генеральної угоди та законодавства України. Основні пункти в договорах – це розвиток підприємства, зайнятість, оплата та нормування праці, режим праці та відпочинку, охорона праці, соціальні гарантії, робота з молоддю.

Затримки із виплатою зарплати та заборгованості за звітний період не було. Середня зарплата працівників у 2015 році становила 4911,07 грн.

Фінансувалися витрати на заходи з охорони праці в розмірі не менше 0,5% від суми реалізованої продукції. Всі працівники забезпечені спеодягом, спеодвзуттям, іншими засобами індивідуального захисту.

Підсумовуючи, хотілося б побажати, щоб профспілка більш ефективно відстоювала права трудящих. Для цього новому складу в Раді ФПУ, її керівництву необхідно проводити роботу для загальної консолідації профспілок, щоб вони були не відокремленими одна від одної, а зібрані в один потужний кулак».

З ЄВРОПЕЙСЬКИМИ СТАНДАРТАМИ ЖИТТЯ



Катерина БАРИШЕВА,
голова Київської обласної
організації профспілки
працівників
агропромислового
комплексу України,
голова Молодіжної ради
ФПУ:

«**Д**ля Федерації профспілок України з'їзд – це передусім новий старт для подальшого

розвитку. Підбиваються підсумки, робляться висновки і нові напрацювання на наступні п'ять років.

На мою думку, головним у подальших прагненнях має стати саме соціальний аспект – мінімальні гарантії громадянам цієї держави.

Другим, не менш важливим, є питання євроінтеграції, і профспілки як представники громадянського суспільства мають зайняти принципову і ключову позицію у цьому процесі.

Третє – молодь. Адже рівень освіти, доступність житла, першого робочого місця і можливостей для самореалізації молоді людини сьогодні є під прицілом. Майбутнє у руках молоді! Треба це пам'ятати».



Фарит ГУБАЙДУЛЛІН,
голова об'єднаного
профспілкового
комітету Науково-
виробничого
об'єднання
«Павлоградський
хімічний завод»,
Профспілка працівників
оборонної промисловості України:

«**П**ідбиваючи підсумки роботи ФПУ після VI з'їзду профспілок, на мій погляд, можна констатувати, що у найскладніших умовах соціально-економічної і політичної кризи в Україні профспілки зберегли своє «обличчя», залишилися вірними своїм принципам і головному призначенню – захисту законних прав та інтересів людей праці.

VII з'їзд ФПУ має стати поворотною віхою у профспілковому русі країни, в пошуку кардинально нових методів роботи, спираючись на досвід профспілок країн Європи, Стратегію модернізації ФПУ, і не чекати чудес від соціального діалогу, а сміливіше застосовувати усі законні методи боротьби, у тому числі протестні дії».



Василь ЩЕРБАНЬ,
голова Дзержинської
територіальної
організації
Укрвуглепрофспілки:

«**Д**зержинська територіальна організація працівників вугільної промисловості станом на 01.01.2016 р. налічувала у своїх лавах 5196 членів профспілки, організаційно об'єднаних у 18 первинних профорганізацій, тоді як на 01.01.2015 р. чисельність нашої терорганізації становила 6088 членів. На жаль, антитерористична операція на Донбасі вплинула на чисельність профспілки нашої терорганізації, яка скоротилася на 892 співчланина.

Незважаючи на складну ситуацію у вугільній галузі, теркому профспілки, профкомам підприємств вдалося зберегти довіру трудящих до шахтарської профспілки. На сьогодні охоплення трудящих профчленством за терорганізації становить 99,2%. Яскравим доказом позитивного іміджу профспілки вугільників у Дзержинську є те, що в 2015 році на профспілковий облік Дзержинського теркому ППВПУ стала

первинна профорганізація шахти «Нова» ДП «Укрвуглереструктуризація».

Сьогодні, коли вугільні підприємства міста працюють у важких умовах під тягарем економічних проблем, профлідери повинні особливо увагу приділяти питанням охорони праці на робочих місцях, черпати потрібну інформацію від профактиву, громадських інспекторів з охорони праці, простих членів профспілки. Їм потрібно більше спілкуватися з трудовими колективами, щоб своєчасно та оперативно вирішувати проблеми людей, аби вони не відчували незручностей як у побуті, так і на робочих місцях. Не секрет, що багато хто із господарських керівників правдами і неправдами намагається відхреститися від зауважень і пропозицій робітників, посягаючи, що зараз важливішим є вирішення виробничих питань. І люди від цього страждають.

У майбутньому Федерації профспілок України потрібно сприяти поновленню роботи Донецької облпрофради – організації, яка має працювати з Донецькою ОДА. Питання щодо соціальних гарантій, виконання положень Генеральної та галузевих угод потрібно вирішувати спільно, шляхом переговорів. А якщо результату не буде – від переговорів переходити до акцій протесту під стінами Верховної Ради і Кабінету Міністрів. В єдності наша сила. Іншого виходу немає».



Тетяна ПОВХАНИЧ,
голова Закарпатського
обласного комітету
Профспілки
працівників освіти і
науки України:

«**З**їзд Федерації профспілок України – це підсумковий етап, підбиття підсумків історії профспілок України за ці непрості роки. Я сподіваюся, що VII з'їзд матиме багато важливих та інноваційних для проффруху напрацювань.

Сформувавши довіру до профспілок, буде і висока результативність роботи в організації. А для цього нам усім потрібна єдність, відповідальність, одностайність, активність та злагоженість у діях.

Хочеться, щоб у кожного була впевненість, що організація, членом якої він є, в змозі його захистити. Профспілки мають бути ініціаторами, реформато-

рами, активними організаторами. Хоча нині вони знаходяться у більш приглушеній позиції.

Сьогодні розмова із владою однобока, діалогу на найвищому рівні майже немає. Влада не хоче нас чути. Багато законопроектів, що розглядаються, не погоджуються із нами. Більш того, вони не йдуть на користь ані профспілкам, ані співчланам (маю на увазі й зміни до Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» щодо діяльності студентських профспілок).

Ми боремося, але зараз не можемо це подолати. Чому? Напевне, тому що не маємо такої сили юридично. Юридична служба профспілок мала би бути на такому високому рівні, щоб ми могли домагатися бажаних результатів. Організаційний напрям роботи у нас на хорошому рівні, а от юридично ми повинні стати потужнішими, аби мати змогу захистити кожного.

Сподіваюся, що Федерація профспілок України як координуючий орган на VII з'їзді чітко визначить подальшу стратегію наших спільних дій в умовах соціально-економічної кризи та військових дій на сході країни».



Віктор СОЛОВІЙОВ,
Профспілка працівників
оборонної
промисловості України,
м. Рубіжне:

«**З**а останні два роки, з початку розгортання буремних подій на сході України, я був практично єдиним представником Луганської області на засіданнях Ради ФПУ.

Наразі частина території області звільнена, частина – невідконтрольна українській владі. За 30 кілометрів від лінії розмежування життя, так би мовити, прифронтове. Зараз потишеньку все налагоджується, люди повертаються додому.

Профспілкова структура Луганської області була повністю зруйнована... Я вдячний Голові ФПУ Григорію Осовому та його заступнику Євгену Драп'ятому, які провели організаційну роботу. Наскільки мені відомо, вже відновлено цю структуру. Ті ж, хто лишився на невідконтрольній території і виконують функції, які їм здаються правильними там, – Бог їм судяць...

Два з половиною місяці тому я пішов з профспілкової роботи. Наразі працюю секретарем Рубіжанської міської ради. Але з такою ностальгією згадую роботу у профспілках, адже понад п'ятнадцять років там працював!»



Олег ГРИГОРЮК,
Профспілка робітників
морського транспорту
України:

«**Я** сподіваюся, що з'їзд ФПУ стане тією межею, після якої український профспілковий рух почне новий етап свого розвитку. Повне переродження – це вже не побажання, а необхідність для людей праці в сучасному світі. Життєво важливо вживати конкретних дій і виходити на новий більш якісний рівень роботи. Цей процес не відбудеться за один день і буде довгим та болочим, однак починати треба вже зараз».

ГОЛОС СТУДЕНТІВ:

«ПИСАТИ ПРОФСПІЛКОВУ ІСТОРІЮ ТА МОДЕРНІЗУВАТИ ПРОФСПІЛКОВИЙ РУХ МАЮТЬ ПРОФЕСІОНАЛИ, ТІ, ХТО ЗНАЄ СПЕЦИФІКУ ПРОФСПІЛКОВОЇ СПРАВИ, ЧІТКО ОРІЄНТУЄТЬСЯ У ПИТАННЯХ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ»

Молодь завжди була, є і буде рушійною силою будь-якого прогресу. У профспілках молодь складає більше третини всіх членів ФПУ. А отже, якщо справа стосується майбутнього або перспектив – голос молоді не почути неможливо! У профспілковому середовищі сьогодні цей голос звучить в напрямі солідарної підтримки і проведення інформаційної кампанії та збору підписів у рамках Всеукраїнської акції «Профспілки. Боротьба за Україну».

ПОЗИЦІЯ ПРОФСПІЛОК

Сьогодні ні для кого не є секретом, що через законопроект № 3474 відбувається серйозна спроба руйнації всієї профспілкової системи, адже в ньому пропонується обмеження членства у виборних органах ППО студентів строком на 2 роки, перебування на виборних посадах не



більше двох строків поспіль, а також зміни щодо втручання у фінансову діяльність профспілок. Варто зазначити, що жодних офіційних публічних обговорень законопроекту не було.

Молодіжна рада ФПУ звернулася до профспілкового лідера Григорія Осогова з пропозицією організувати форум та провести громадські обговорення законопроекту № 3474. Наразі маємо спільну відповідь керівництва й очільників членських організацій ФПУ про початок підготовки такого заходу і визначення його дати після проведення VII з'їзду ФПУ. Безпосередньо на з'їзді запропоновано озвучити заяву студентської молоді із цього питання.

«Ми абсолютно переконані в тому, що студентські профспілкові організації у навчальних закладах – це єдині легітимні, самоврядні та незалежні організації – захисники студентів. Безумовно, ми маємо сприяти їх модернізації, мотивувати, навчати, допомагати. Але питання модернізації, покращення роботи – це питання внутрішньоспілкової, статутні, і ніхто, а тим паче урядовці, не має вказувати, що потрібно змінювати та в який спосіб», – зазначає голова Молодіжної ради Катерина Барішева.

КОМЕНТАРІ



Катерина РИСКЕ, студентка IV курсу Кам'янець-Подільського національного університету ім. Івана Огієнка: «Я не підтримую законопроект № 3474 насамперед тому, що не можемо погодитися з аргументами: – «Профспілкові внески вираховуються з усіх студентів, незалежно від членства у профспілці...» – у нашому університеті внески до профспілки вираховують тільки з тих, хто написав відповідну заяву на ім'я ректора. – «Управління і керівництво зосереджено в одних руках...» – а що зважає на бути активнішими, пропонувати кандидатури в керівні органи чи самим спробувати взяти участь у виборках? – «Студентські профспілки перетворилися на абсолютно керовані адміністрацією організації...» – якщо в навчальному закладі склалася така ситуація, то можна створити власну альтернативну профспілку. Законом це не заборонено».



Євгенія ЗЕЙНАЛОВА, голова ППО студентів Дніпропетровського транспортно-економічного коледжу: «На сьогодні в кожному навчальному закладі студентська профспілка є єдиною існуючою незалежною організацією. Законопроект № 3474 не несе в собі жодної захисної функції, а навпаки, обмежує права незалежних профспілок та їх членів. Вважаю недоцільним існування такого законопроекту, оскільки в майбутньому він може взагалі знищити профспілки. Такі закони не мають права на життя у незалежній державі!».



Вадим ПАСИЧНИК, студент інституту фізичного виховання і спорту Вінницького державного педагогічного університету ім. Михайла Коцюбинського: «Весь галас навколо законопроекту № 3474 створено штучно на замовлення Уряду, для якого існування профспілки взагалі є невідомим, адже вона займає активну позицію у відстоюванні соціальних гарантій, зокрема індексації стипендій та зарплат, тарифів на житлово-комунальні послуги. Я наприклад, безпосередньо теж брав участь в акції протесту в грудні. Поява такого законопроекту лише відволікає увагу суспільства від серйозних проблем, вимагаючи частих перевиборів голови замість організації якісної роботи із захисту прав членів профспілки».



Ілона БУЙДЕНКО, студентка інституту педагогіки, психології і мистецтв Вінницького державного педагогічного університету ім. Михайла Коцюбинського: «Даний законопроект не був погоджений з профспілками. Низка його змін суперечать Конституції України, іншим нормативним документам. Запропонована норма, що студентську профспілку організації має очолювати виключно особа, яка навчається, призведе до зниження якості роботи із захисту прав студентів. Вони весь час на парах, адже вимоги сучасних навчальних планів не залишають для студентів вільного часу. Я не бачу проблеми в тому, що студентську профспілку очолюватиме людина, яка вже має вищу освіту. Навпаки, вона розуміє специфіку навчання даного вишу, знає його проблеми, має певний досвід у веденні діалогів, переговорах, зустріч, тож весь робочий час буде присвячувати саме захисту прав студентів».



Марко БОБКО, студент IV курсу інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету ім. Юрія Федьковича: «Безперечно, під час реформ та змін у країні профспілки повинні також модернізуватися, проте дещо нелогічним здається, що структура, контролем діяльності якої, власне, й займаються профспілки, виступає головним ініціатором змін до закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності». Якщо говорити про звітність організації, то ці норми вже й так прописані в законі, причому механізм цієї процедури є точнішим і логічнішим, аніж запропонований, адже потрібно звітувати насамперед перед членами профспілки, які роблять свої внески у профспілковий фонд, а не перед тими, хто не має жодного стосунку до організації».



Вікторія ЯЦИНА, стипендіат Харківської обласної організації Профспілки працівників освіти і науки України, голова профорганізації студентів фізичного факультету, студентка IV курсу фізичного факультету Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна: «Особисто я не є прихильником ініціативи, що членами виборного органу профспілкової організації повинні бути лише студенти, оскільки з огляду на власний досвід можу сказати, що це дуже нелегко. Буде складно впоратися з навчальними та профспілковими питаннями. А завдань, що нині постають перед профспілками, дуже багато. Це і соціально-економічний захист прав студентів, і матеріальна допомога, й оздоровлення, проблеми з гуртожитками, спортивні заходи й т. ін. Мені здається, що саме це «нововведенья» зруйнує налагоджену роботу профспілки».



Олена УГОДНИКОВА, голова ППО студентів Харківського національного університету міського господарства ім. О.М. Бекетова, член ЦК Профспілки працівників освіти і науки України, член комітету Харківської обласної організації профспілки працівників освіти і науки України: «Дивує не тільки втручання влади, а й механізми просування законопроекту, оскільки це відбувається за всіма канонами брудної піар-кампанії. Громадськості нав'язують тези про корумпованість студентських профспілок, їх прихильність до радянських принципів, непрозорий розподіл коштів тощо. Над упровадженням всієї цієї «чорнухи» працює ціла команда, що складається з колишніх лідерів самоврядування, політиків, журналістів і найнятих «троялів».

НОВІ ПІДХОДИ ДО ПІДГОТОВКИ ПРОФСПІЛКОВИХ ЛІДЕРІВ

У Зональному навчально-методичному центрі Дніпропетровського обласного об'єднання профспілок 14 березня розпочав свою роботу п'ятиденний семінар для учасників першої молодіжної групи дансько-українського проекту.

НАВЧАННЯ



На відкритті семінару профспілковці привітали лідера профоб'єднання Дніпропетровщини, члена Керівного комітету проекту Віталій Дубіль. Він розповів про основні заходи, що проводить профоб'єднання на захист трудових прав працівників у складних умовах стрімкого спаду економіки, акцентував увагу на роботі з молоддю, організації профспілкового навчання та особливостях ведення переговорів із соціальними партнерами.

Після того розпочалася насичена та цікава програма навчання. За п'ять днів учасники розглянули безліч тем, які презентували чотири відомих українських тренери.

Так, Юрій Буздуган у формі інтерактивних лекцій презентував теми «Історія профспілкового руху», «Україна у світовій геополітиці», а також провів тренінг «Роль та завдання профспілок у сучасному світі». Молоді профспілковці під час жвавої дискусії обговорили питання, які їх цікавили найбільше, зокрема проблеми соціально-економічної кризи в Україні та її можливі наслідки для профспілок. Емоції під час обговорення зашкалювали – так можна коротко охарактеризувати атмосферу, що панувала в аудиторії.

Наступного дня розпочався

блок навчальних тем, які мали суто практичне значення. Адже справжній профспілковий лідер має досконало оперувати мовою. Саме такі знання учасники засвоїли під час тренінгу «Прикладна риторика та мистецтво мовного спілкування», який провів Сергій Гончаренко. Особливо цікаво молодь відпрацювала навички застосування

Нетрадиційно підійшла до проведення тренінгу із психологічних аспектів лідерства тренер міжнародного класу Ольга Денисова.

За підсумками заняття учасники виробили алгоритм успішного лідера:

- Знаходь прості рішення для складних питань.
- Май бачення мети. Люди хочуть йти за тими, хто знає, куди йти; вони хочуть знати, чому їх ведуть саме туди, а не в інший бік, і їх драгує, коли мета поступово змінюється.
- Довіряй своїм підлеглим. Відповідальність має розподілятися по всіх шаблях службових сходинок.
- Будь «холоднокровний». Демонструй витриманість у кризових ситуаціях. Це спонукає оточуючих зберігати спокій і діяти продумано.
- Не бійся ризикувати. Лідери спонукають своїх підлеглих не тільки йти на ризик, а й відкрито визнавати помилки, яких припускаються під час пошуку нового.
- Будь експертом. Кожен співробітник має бути переконаний: лідер знає щонайменше стільки ж, скільки вони самі.
- Стимулюй існування різних точок зору. Якщо ти оточений людьми, які кажуть тобі тільки «так», отже, вони обов'язково «підставляють» тебе.

Виконання спеціальних вправ сприяли формуванню в

учасників навичок створення ефективної команди.

Тренінг «Психологія спілкування та її наслідки у посиленні мотивації профспілкового членства», який провела Світлана Задорожня, надзвичайно зацікавив молодих людей, адже вони мали змогу поповнити свої навчальні кейси декількома рольовими іграми, в яких потренувалися «агітувати» до вступу у профспілку нових працівників та визначити їхній рівень мотивації. Учасники також дізналися, якою є мотивація до профспілкової діяльності у різних соціальних групах, серед яких рядові члени профспілки, члени виборних профспілкових органів, фахівці їх апаратів та керівники. Присутні зауважили, що фінансові й матеріальні блага є далеко не головними чинниками мотивації людей для членства у профспілках. Головне – відчувати себе частиною певної профспілкової спільноти, яка не тільки захищає, а й дає можливість самореалізуватися у колі однодумців.

Учасники першої групи проекту презентували також власні розробки, які вони використовують під час навчання зі своїми молодіжними групами на місцях. Зокрема, Надія Матвеева презентувала та провела ділову гру «Важлива розмова», у ході якої присутні моделювали ситуацію із ведення колективних переговорів на підприємстві.

На завершення Валентина Шевченко проаналізувала виконання попередніх завдань учасниками групи та визначила нові, а також поінформувала про низку заходів, які здійснюватимуться в рамках проекту протягом півріччя.

Володимир Майданюк розповів про порядок підготовки щоквартальних індивідуальних звітів та планування заходів, одноденних та триденних пілотних тренінгів, візитів на підприємства тощо.



Тренінг «Профспілковий організаційний – інструмент зміцнення профспілок» допоміг молоді зрозуміти основу технології організаційного.

Вироблення стратегії і плану – команда, яка проводить роботу з певною групою робітників, має чітко зрозуміти цілі та вміти скласти план їх досягнення.

Участь самих працівників – вони мають демонструвати, що профспілка – це вони самі, відтак брати на себе відповідальність за профспілкові дії, вирішувати завдання, що стоять перед ними.

Індивідуальне спілкування з працівниками – основний компонент організаційного.

Швидко проминув цей насичений тиждень. І завжди сумно розлучатися з друзями і тими, хто щиро та професійно допомагав отримувати нові знання.

Проте вже завтра час творити нові справи, здобувати досвід лідерства, змінювати профспілку на краще та навчати інших. Отже, в добру путь, молоді та креативні!

**ЦЕНТР З РЕАЛІЗАЦІЇ
ДАНСЬКО-УКРАЇНСЬКОГО
ПРОЕКТУ**

**МОЛОДІ
ПРОФСПІЛКОВІ
ЛІДЕРИ РОЗПОЧАЛИ
НОВИЙ ЕТАП НАВЧАННЯ –
ТРЕТІЙ СЕМЕСТР. ВІН ОСОБЛИВИЙ
ТИМ, ЩО НАВЧАННЯ ПРОВОДЯТЬ
НАШІ ВІТЧИЗНЯНІ ТРЕНЕРИ.
СВОЇ ЗНАННЯ УЧАСНИКИ ЗДОБУВАЮТЬ
НА БАЗІ ВЖЕ ОТРИМАНОЇ
ПІДГОТОВКИ ЗА УЧАСТІ
ДАНСЬКОЇ ПРОФСПІЛКИ ЗГ.**

раціонального та емоційного виступу та його вплив на прийняття рішень слухачами. Окрім риторики цікаво було дізнатися про особливості підготовки та проведення презентацій. Учасники засвоїли, як правильно та ефективно готувати різноманітні проекти, та дізналися про те, що саме впливає на результат їх просування.

АЛГОРИТМ УСПІШНОГО ЛІДЕРА:



Знаходь прості рішення для складних питань



Май бачення мети



Довіряй своїм підлеглим



Будь «холоднокровний»



Не бійся ризикувати



Будь експертом



Стимулюй появу різних точок зору

СОЦІУМ

САНАТОРІЙ «АРКТИКА» – НАЙКРАЩИЙ ВІДПОЧИНОК І ЛІКУВАННЯ!

Якщо ви потребуєте відпочинку від повсякденної метушні та прагнете якісного оздоровлення – санаторій «Арктика», що розташований на Бердянській косі, дуже вдале для цього місце. Унікальні природно-кліматичні умови, тепле море з дрібнопіщаними пляжами, муловими грязями і мінеральними підземними водами приваблюють у Бердянськ все більше гостей.

Морська вода містить 92 хімічних елементи, влітку прогрівається до 28 градусів. Лікувальні грязі не поступаються, а за деякими показниками навіть перевищують знамениті грязі Мертвого моря.

Бердянськ розташований у зоні ультрафіолетового комфорту. Тут на 400 сонячних годин на рік більше, ніж у Сочі, море на 3-5 градусів тепліше, ніж на узбережжі Чорного моря, а повітря багатше на кисень у півтора раза, ніж на кращих курортах Криму.

Показаннями до курортного лікування в санаторії «Арктика» є хвороби кістково-м'язової системи нетуберкульозного походження, периферичної нервової системи, жіночих статевих органів, безпліддя, урологічні хвороби нетуберкульозного походження, чоловіче безпліддя, серцево-судинні захворювання, хвороби органів дихання, а також ендокринної системи та шлунково-кишкового тракту.



71100, Україна, Запорізька обл., м. Бердянськ, вул. Макарова, 20/2.
+38 (06153) 9-20-27, +38 (050) 421-25-27
www.arctica.zp.ua

Лікувальний комплекс включає: грязелікарню, водолікарню з басейном для підводного вихання, відділення кінезотерапії, кабінети ЛФК, кабінет функціональної діагностики, фізіотерапевтичне відділення (лазеро-, магніто-терапія, електрофорез, дарсонваль), кімнати спелеотерапії та ароматерапії, інгаляторії, кабінети масажу з використанням глибокої осциляції. Прийм хворих ведуть висококваліфіковані фахівці: терапевт, невропатолог, кардіолог, гінеколог, уролог, травматолог, хірург, пульмонолог, лікар функціональної діагностики.

Для того щоб лікування дало стовідсотковий результат, в санаторії «Арктика» створені всі умови для комфортного проживання та відпочинку. Усі номери обладнані кондиціонером, телевізором і холодильником, а з вікон відкривається вид на море. Гостям санаторію пропонується триразове харчування. За запитом готують спеціальні дієтичні страви. Також гості можуть відвідати снєк-бар на території. Серед інших зручностей – цілодобова стійка ресепшн, безкоштовний Wi-Fi, більярд і настільний теніс. На території і в околицях можна зайнятися різними видами активного відпочинку.

Поєднання високоякісних лікувальних процедур, повноцінного відпочинку та комфортних умов проживання дають чудовий результат. Після лікування в санаторії «Арктика» ви повертаєтесь додому оздоровленими, оновленими та сповненими сил. ®

Федерація Профспілок України
Центр Соціальних послуг

**ЕКСКЛЮЗИВ
ДЛЯ ПРОФСПІЛОК!**

Гаряча лінія
0 800 210 308
Безкоштовно з усіх номерів України

www.cesp.pro

СКАНВОРА

Розгадавши сканворд і вписавши букви в клітинки, вириже його по червоній рамці та надішлеть нам на адресу: «Профспілкові вісті», бульвар Дружби народів, 5, м. Київ, 01042 або profvist@ukr.net.

Усіх, хто правильно розгадав сканворд і першим надіслав відповідь, чекає винагорода – піврічна передплата на газету «Профспілкові вісті».

На жаль, цього разу переможців конкурсу не виявилось.

До уваги переможців конкурсу! Щоб отримати піврічну передплату на газету «Профспілкові вісті», необхідно подати до редакції копію ідентифікаційного коду, а також вказати домашню адресу й поштовий індекс.

Відповіді на сканворд, надруковані у № 11

Правила відповідь – «Лінійка».



«НОВАТОР» ПРАГНЕ ДО ПЕРШОСТІ

ВОЛЕЙБОЛ

На колективи вищої ліги серед чоловіків 25 27 березня у Харкові чекає ще один тур вітчизняної першості з волейболу. Тим часом попередній волейбольний вікенд відбувся у Хмельницькому, і місцевий «Новатор» словна скористався перевагою власного майданчика, за результатами першого туру фінальної етапу здобувши три перемоги у трьох матчах. Тепер хмельничани є одними з головних претендентів на чемпіонство у вищій лізі.

Валерій МАРЦЕНЮК,
спеціально для «ПВ»

«Новатор», здобувши три перемоги у трьох матчах, записав собі в актив 9 очок. У першому матчі з новоселівським «Родничок-Колосом» господарі майданчика добряче попусували нерви своїм уболівальникам – значну частину першої партії гості були близькими до перемоги. Коли ж рахунок став 21:24, здавалося, що буковинці поведуть у рахунку. Та хмельничани зібралися і змогли наздогнати суперника – 24:24, після чого почалися справжні гойдалки, які тривали аж до рахунку 29:29. Утім, після того як «Новатор» набрав 30 очок, Дмитро Федоренко поставив переможну крапку в першій партії, вдало зігравши в атаці, – 31:29.

У другому і третьому сеті хмельничани вже діяли впевненіше. У другій партії за рахунок 16:10 здалося, що самі гравці «Родничок-Колоса» не вірили, що їм до снаги відігратися. Так воно і сталося – 25:19 і 2:0 у матчі. А на початку третьої партії команди пішли на першу технічну перерву з рахунком 8:3, на другу – коли стало 16:9. В підсумку – 25:16, а матч завершився з рахунком 3:0.

Головний тренер «Новатора» Роман Ковальчук залишився задоволеним: «Команда зіграла по зростаючій. У перший день було важко після довгої перерви, та ще й удома перед уболівальниками хотіли показати найкращий результат. Гра показала потенціал команди, продемонструвала, що вона може виконувати настанови».

За словами інструктора профкому ДП «Новатор» Олександра Рака, вже 25–27 березня відбудуться матчі другого туру. «Новатору», який випереджає «Локомотив», «Родничок-Колос» та «Бахмут» на шість очок, достатньо здобути одну перемогу, щоб гарантувати собі друге місце, яке дає право грати у плей-офф за путівку до Суперліги. Проте хмельничани хочуть виграти першість у вищій лізі й пробитися до Суперліги.

Адже якщо вони стануть переможцями у першій лізі, то прийматимуть удома один із двох турів плей-офф. «А це мотивація неабияка», – наголосив Олександр Дмитрович.

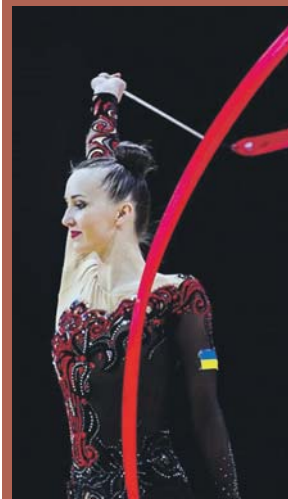
РІЗАТДІНОВА ПІДКОРИЛА ЛІСАБОН

Черговий етап Кубка світу з художньої гімнастики відбувся у португальському Лісабоні. Однією з героїнь змагань стала українка Ганна Різатдінова, яка поклала до медальної скарбнички збірної чотири медалі – по дві золоті та срібні.

Володимир ПОЛІТАЄВ,
спеціально для «ПВ»



Спершу українська «грация» стала другою в індивідуальному багатоборстві (73,700), а згодом здобула ще три медалі в окремих видах. Не було рівних Різатдінової у вправах із булавами (18,600) і вправах зі стрічкою (18,500). За виступ з обручем лідер нашої збірної отримала від суддів 18,600 бала, відтак зійшла на другу сходинку п'єдесталу пошани. В індивідуальному фіналі у вправах з м'ячем виступала ще одна наша співвітчизниця – Вікторія Мазур, яка з оцінкою 17,550 бала замкнула чільну п'ятірку. За підсумками командного турніру українки фінішували на шостій позиції.



У ПОРТЛЕНДІ ЗА ІНШИХ ПОБОРОЛИСЯ БАГАТОБОРЦІ

ЛЕГКА АТЛЕТИКА

В американському Портленді 20 березня добігла кінця світова першість з легкої атлетики у приміщенні. Українська команда була представлена 14 спортсменами, троє із яких зійшли на п'єдестал пошани.

Володимир ПОЛІТАЄВ,
спеціально для «ПВ»



На цьогорічній світовій першості честь вітчизняної легкої атлетики захищали насперед багатоборці. У жіночому п'ятиборстві Анастасія Мохнюк та Аліна Фьодорова фінішували одразу за переможницею змагань представницею Канади Бріанне Тісен-Ітон, яка завершила змагання з найкращим результатом сезону у світі – 4881 заліковий бал.

Утім, обидві українки також не пасли задніх і завершили змагання з особистими рекордами – срібна призерка світової першості Мохнюк за сумою п'яти видів набрала 4847 очок, «бронза» дісталася Фьодоровій за 4770 балів. Анастасія упродовж змагань також установила три особисті рекорди в окремих видах: з бігу на 60 м з бар'єрами (8,11 с), у штовханні ядра (15,01 м) і у стрибках у довжину (6,66 м). Аліна покращила особисте досягнення у бігу на 60-метрів з бар'єрами (8,27 с). Зазначимо, що обидві наші співвітчизниці нині очолюють європейський топ-лист сезону.

Третю нагороду до активу української збірної приніс семиборець Олексій Касьянов, який зійшов на «срібну» сходинку п'єдесталу пошани. У Портленді наш провідний багатоборець за сумою семи видів набрав 6182 очки й очолив європейський топ-лист сезону. Переміг з найкращим результатом сезону у світі американець Ештон Ітон – 6470. Крім іншого, у другий день

змагань Касьянов побив особистий рекорд зі стрибків з жердиною, зазначається на офіційному сайті Мінмолодспорту.

Загалом поточна світова «першість під дахом» стала для вітчизняних легкоатлетів однією з найуспішніших. Більше медалей «синьо-жовта» дружина привозила лише з ЧС 1993-го у Торонто (п'ять) і 1997-го у Парижі – чотири. Ще тричі – у 2004, 2012 і 2014 році – українці вигравали також по три медалі.

З трьома здобутими медалями українці у медальному заліку Портленда стали 14-ми, інформує офіційний сайт ФЛАУ. Перші – господарі змагань, які зібрали колекцію із 23 нагород (13 золотих, 6 срібних і 4 бронзових). Команди Ефіопії (2+2+1) та Франції (1+1+2) склали їм компанію у провідному тріо. Загалом на чемпіонаті світу-2016 з легкої атлетики у приміщенні на п'єдестал піднімалися спортсмени з 29 країн.

У таблиці за місяцями у фіналах українці стали дев'ятьма (трийка медальстів плюс п'яте місце жіночої естафетної команди 4x400 м і сьоме місце стрибуну на висоту Андрія Прощенка). На першому місці тут також американці, за ними розташувалися ефіопі і британці.



2 місце – **Тетяні Колісінченко** – медсестрі відділення для недоношених дітей Вінницької обласної дитячої клінічної лікарні



3 місце – **Роману Мартинову** – працівнику цеху №22 ДП Харківський машинобудівний завод «ФЕД»



3 місце – **Віті Осовській** – завідувачій Комсомольського дошкільного навчального закладу (ясла-садок) №3 Зміївського району Харківської області

«ЗА ГІДНУ ПРАЦЮ!»



1 місце присуджено **Ігорю Лаврову**, фотографу багатотиражної газети «Дніпровський металург» ПАТ «Запоріжсталь»



Подякою Голови ФПУ будуть відзначені фотороботи **Вадима Шевчука** – головного правового інспектора праці, голови ППО апарату Федерації профспілок Вінницької області



та **Віктора Мостицького** – аспіранта Харківського національного університету міського господарства імені О.М.Бекетова

УВАГА! ПЕРЕДПЛАТА



ТРИВАЄ ПЕРЕДПЛАТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ПРОФСПІЛКОВИХ ВИДАНЬ НА 2016 РІК!

Вартість передплати на 2016 рік становить:
– газета «Профспілкові вісті» – **173,64 грн** (передплатний індекс – 22152);
– журнал «Бібліотека голови профспілкового комітету» – **72,60 грн** (передплатний індекс – 22909).

ДОДАТКОВІ ПОСЛУГИ

ПІДПРИЄМСТВО «ПРОФІНФОРМ» ФПУ НАДАЄ ДОДАТКОВІ ПОСЛУГИ

ВИГОТОВЛЕННЯ:

- ❖ брошур;
- ❖ буклетів;
- ❖ методичок;
- ❖ листівок;
- ❖ календарів;
- ❖ папок;
- ❖ книг.



РОЗМІЩЕННЯ РЕКЛАМНИХ ОГОЛОШЕНЬ:

- у друкованих виданнях («Профспілкові вісті», «Бібліотека голови профспілкового комітету»);
- на нашому сайті www.psv.org.ua.

ТЕЛ. ДЛЯ ДОВІДОК: (044) 528-70-49