

№ 41 (659) 11 жовтня 2012 року

ПРОФСПІЛКОВІ

www.psv.org.ua

всеукраїнська профспілкова щотижнева газета

ВІСТІ

ТЕМА НОМЕРА

ЛЕГАЛІЗАЦІЯ ЗБРОЇ:
ВСЕДОЗВОЛЕНІСТЬ ЧИ
САМОЗАХИСТ?



8

АКЦЕНТИ

ЛИСТОНОША



ПРИЙДЕ В ЧАСНО

ПОШТАРЯМ ОБІЦЯЮТЬ ТЕРМІНАЛИ ДЛЯ КРЕДИТНИХ КАРТОК, НОВУ ФОРМУ ТА ТРАНСПОРТ

11

Не забудьте передплатити «ПВ» на 2013 рік!



РОЗПОЧАЛАСЯ ПЕРЕДПЛАТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ПРОФСПІЛКОВИХ ВИДАНЬ НА 2013 РІК

Як і раніше, видання широко висвітлюють діяльність Федерації профспілок України, галузевих і регіональних профспілок із захисту прав та інтересів трудящих. На шпальтах видань завжди – журналістські розслідування, дискусії, аналітика, соціальний захист, юридичні консультації, міжнародні новини, культура і спорт, конкурси та розваги.

Вартість передплати на 2013 рік не збільшилася і становить: газети «Профспілкові вісті» – 148,44 грн (передплатний індекс – 22152), журналу «Бібліотечка голови профспілкового комітету» – 65,64 грн (передплатний індекс – 22909).

Передплатити видання можна в будь-якому поштовому відділенні України за «Каталогом видань України», або скориставшись послугою «Передплата ON-LINE» на корпоративному сайті ДП «Преса» www.presa.ua.



ПРИВІТАННЯ

10 ЖОВТНЯ – ДЕНЬ ПРАЦІВНИКІВ СТАНДАРТИЗАЦІЇ ТА МЕТРОЛОГІЇ УКРАЇНИ

Шановні спілчани – працівники системи технічного регулювання!

Щиро вітаю вас із професійним святом – Днем працівників стандартизації та метрології України! Своєю щоденною наполегливою працею ви сприяєте підвищенню якості життя людей, допомагаєте реалізувати їхнє право на безпеку й охорону здоров'я, робите вагомий внесок у розвиток економіки нашої країни, збереження довкілля, впроваджуєте в Україні

міжнародні стандарти на благо співвітчизників. Бажаю вам міцного здоров'я, професійних успіхів, достатку, родинного тепла і впевненості в майбутньому! З професійним святом!

З ПОВАГОЮ,

ЮРІЙ КУЛИК,
ГОЛОВА ФЕДЕРАЦІЇ
ПРОФЕСІЙНИХ СПІЛОК
УКРАЇНИ

НТСЕР

СОЦІАЛЬНИЙ ДІАЛОГ У ДІЇ

9 жовтня в Федерації роботодавців України під головуванням очільника Національної тристоронньої соціально-економічної ради, голови Федерації роботодавців України Дмитра Фірташа відбулося засідання президії НТСЕР.

У заході взяли участь співголова Національної ради від профспілкової сторони, Голова Федерації профспілок України Юрій Кулик, члени президії Ради, представники сторін. На засіданні виступив заступник Голови ФПУ Сергій Кондрюк. Обговорювалось питання про утворення тристоронньої робочої групи з метою розроблення проекту Концепції реформи оплати праці до 2020 року. Президія вирішила утворити таку групу, а результати її роботи представити на наступному своєму засіданні. За пропозицією профспілок, президія розглянула питання про проведення консультацій щодо створення Центру розвитку соціального діалогу. Заступником співголів Національної ради було доручено провести консультації щодо необхідності створення такого центру в Україні, а також вирішення питання його територіального розміщення. Президія вирішила підтримати пропозицію секрета-

ріату НТСЕР щодо проведення (за фінансової підтримки МОП) навчального семінару для секретарів територіальної ради з питань впровадження заходів із реалізації Національної стратегії тристороннього співробітництва в протидії ВІЛ/СНІДу в сфері праці. Під час засідання обговорювалась інформація представників сторін про стан колективних переговорів і підготовки проекту Генугоди на новий строк. Зважаючи на прийнятий 2 жовтня 2012 року в першому читанні законопроект № 10106 від 23.02.2012 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення сторін колективних переговорів», президія Національної ради, зокрема, вирішила звернутись до Кабінету Міністрів України з проханням урахувати пропозиції профспілкової сторони.

ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНИЙ ЦЕНТР ФПУ

ОГОЛОШЕННЯ

Вважати недійсними посвідчення радників Голови Федерації профспілок України:

- № 540 від 21.11.2011 – Саенко Володимир Володимирович
- № 550 від 12.03.2012 – Євтушенко Сергій Володимирович
- № 554 від 01.06.2012 – Моргун Костянтин Іванович
- № 555 від 01.06.2012 – Дратушко Ростислав Григорович
- № 560 від 05.07.2012 – Титарчук Валерій Григорович.

СПІВПРАЦЯ

З метою посилення захисту прав споживачів 9 жовтня Голова ФПУ Юрій Кулик і голова Держспоживінспекції Сергій Орехов підписали Меморандум про співробітництво між Федерацією профспілок України та Державною інспекцією праці України з питань захисту прав споживачів.



ГОЛОВНЕ – ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ

Необхідність укладення меморандуму викликана низкою причин, зокрема незадовільним станом споживчого ринку, відсутністю належних гарантій безпечності та якості товарів і послуг, що сприяє зростанню соціального напруження в суспільстві та стримує економічне зростання України в цілому. Під час прес-конференції, яка відбулася після церемонії підписання меморандуму, Голова ФПУ Юрій Кулик повідомив, що цим документом, зокрема, передбачено проведення спільних заходів з питань роз'яснення законодавства про захист прав споживачів: навчальних семінарів, круглих столів, фахових дискусій, а також взаємний обмін інформацією щодо практики вирішення конфліктних ситуацій між

виробниками і продавцями товарів, виконавцями робіт і послуг та споживачами. Реалізація цих та інших заходів допоможе створити принципово нову всеукраїнську систему захисту прав споживачів. Проблемою для населення, заявив голова Держспоживінспекції Сергій Орехов, залишається надходження в торговельну мережу значної кількості неякісних, фальсифікованих та небезпечних для життя і здоров'я людей товарів. Також неповною мірою реалізується право споживачів щодо надання їм необхідної, доступної та достовірної інформації про товари, роботи та послуги. Він підкреслив, що, на жаль, більшість виробників намагаються отримати максимум грошей за свій товар у будь-який спосіб. Це відбувається не тільки завдяки поліпшенню якості продукту, а й

через уведення споживачів в оману, шляхом виготовлення і продажу недоброякісних товарів. ФПУ та Держспоживінспекція України спільно працюватимуть над змінами до чинного законодавства з метою покращення системи захисту громадян як споживачів товарів, робіт, послуг та реалізації їхнього права на отримання якісних послуг. Під час прес-конференції сторони оприлюднили завдання щодо перших реальних кроків у співробітництві з питань захисту прав споживачів. Голова ФПУ Юрій Кулик запропонував Держспоживінспекції використувати гарячу лінію, що активно діє у ФПУ, для вирішення проблем споживачів. У свою чергу Сергій Орехов повідомив про те, що 1 листопада відбудеться засідання колегії цього

Меморандум укладається з метою подолання правових і організаційних перешкод у застосуванні норм законодавства, а також для підвищення ролі громадських організацій, які представляють інтереси своїх членів як споживачів товарів, робіт і послуг.

Юрій Кулик,
Голова Федерації профспілок України

відомства, де розглядати-мись питання про включення до складу колегії представника ФПУ, а також обговорюватиметься план конкретних спільних заходів ФПУ і Держспоживінспекції.

СОЦІАЛОГ

ГЕНУГОДА: ТРИВАЄ СПІЛЬНА РОБОТА

8 жовтня в Будинку профспілок відбулося засідання Спільної робочої комісії для ведення колективних переговорів і підготовки проекту Генугоди на новий строк. Головував на зібранні керівник групи повноважних представників сторін роботодавців Олексій Мірошніченко.



Члени комісії розглянули додатки до проекту Генугоди на 2013–2015 роки, пропозиції профспілкової сторони до Загальних положень та Розділу I «Підвищення конкурентоспроможності національного товаровиробництва та забезпечення зростання зайня-

тості» проекту Генугоди. З доповідями виступили: від сторони профспілок – заступник Голови ФПУ Сергій Кондрюк, від сторони роботодавців – Олексій Мірошніченко, від сторони органів виконавчої влади – В'ячеслав Коломієць. Після гострої дискусії сто-

рони вирішили: взяти до розгляду Спільною робочою комісією додатки № 3, 4, 5, 6, 9 до проекту Генугоди; інформацію представників сторін щодо Загальних положень проекту, а також абзац перший Загальних положень розглянути після внесення відповідних

законодавчих змін або на останньому засіданні комісії. Обговорено й узгоджено пропозиції сторін щодо Розділу I «Підвищення конкурентоспроможності національного товаровиробництва та забезпечення зростання зайнятості». Під час дебатів учасники зібрання прийняли компромісне рішення створити спільні робочі групи, які мають доопрацювати низку положень Генугоди та внести їх нові редакції на розгляд наступного засідання Спільної комісії.

ДОБІРУК ПІДГОТУВАЛА
ТЕТЯНА РУБАН, «ПВ»
ФОТО АНАТОЛІЯ ЛИСЕНКА

ДО УВАГИ

**ПРО СКЛИКАННЯ
ШОСТОГО ЗАСІДАННЯ
РАДИ ФПУ**

12 грудня 2012 року у приміщенні Великого залу Будинку спілок відбудеться шосте засідання Ради Федерації професійних спілок України.

До порядку денного шостого засідання Ради ФПУ включено такі питання:

1. Про завдання профспілкових організацій із забезпечення громадського контролю за дотриманням трудового законодавства.
2. Про основні показники бюджету ФПУ на 2013 рік.
3. Про зміни до Положення про розпорядження майном ФПУ.

ОГОЛОШЕННЯ

Приватне акціонерне товариство «Укрпрофтур» оголошує відбір претендентів на посади керівників Приватного акціонерного товариства «Кіровоградтурист» (м. Кіровоград, вул. Ушакова, 1а) та дочірніх підприємств «Житомиртурист» (м. Житомир, вул. В. Бердичівська, 67), «Київське бюро подорожей та екскурсій» (м. Київ, вул. Р. Окіпної, 2). Спеціалізацією підприємств є організація і здійснення туристичної діяльності, забезпечення створення туристичного продукту та надання громадянам і юридичним особам, у тому числі іноземним, комплексних туристично-екскурсійних та інших послуг, організація відпочинку, поїзду та харчування, перевезення пасажирів та вантажів автомобільним транспортом в Україні та за її межами, організація мережі автостоянок.

Вимоги до претендента:

- наявність вищої освіти і досвіду роботи на керівних посадах не менше 3 роки;
- бачення перспектив розвитку та забезпечення ефективної роботи підприємства на засадах самофінансування;
- бачення шляхів формування нових економічних основ туризму як високорентабельної галузі економіки, підвищення ефективності туристичних послуг, збільшення валютних надходжень, спрямування своєї діяльності на задоволення потреб і інтересів акціонерів та отримання прибутку;
- практичний досвід управління персоналом;
- ефективні організаційні здібності, націленість на результат, системний підхід до управлінської діяльності;
- стратегічне мислення.

Для участі у відборі необхідно надати наступні документи:

1. Заяву для участі у конкурсі.
2. Перелік документів, поданих претендентом.
3. Копію документа, що посвідчує особу, із заявою на дозвіл обробки особистих даних.
4. Заповнений листок обліку кадрів.
5. Копію ідентифікаційного коду.
6. Копії документів про вищу освіту.
7. Інформацію про досвід успішної роботи з управління підприємствами, товариствами або аналогічної діяльності.
8. Письмову заяву про відсутність обставин, які перешкоджають об'єктивному виконанню претендентом обов'язків керівника підприємства, товариства, або зобов'язання щодо усунення таких обставин у разі визначення переможцем відбору.
9. Рекомендації (у разі їх наявності).

До участі у відборі не допускаються особи, які мають конфлікт інтересів стосовно майна, що передається в управління керівнику підприємства, та/або сфери діяльності підприємства, який не може бути усунений у разі визначення претендента переможцем.

Документи приймаються впродовж 15 днів після опублікування оголошення за адресою: м. Київ, вул. Раїси Окіпної, 2, приміщення «Укрпрофтуру», з 10:00 до 16:00. З наступного дня після закінчення терміну прийняття документів усім кандидатам, що подали документи, буде повідомлено про дату і час засідання комісії, на якому розглядатимуться заяви та документи.

Про додаткову інформацію щодо переліку необхідних документів можна дізнатися за телефоном: (044) 568-44-01.

Представницький форум фахівців з економічних і правових питань нових незалежних держав (СНД) – представників членських організацій Міжнародної конфедерації профспілок/Пан'європейської регіональної ради (МКП/ПЕРР), у тому числі ФПУ та КВПУ, відбувся 3–5 жовтня ц. р. за участі офіційних уповноважених ПЕРР. Зустріч позиціонувалась як презентації й обговорення пенсійної та податкової політики й реформ у цих сферах. Координував процес обміну думками виконавчий секретар ПЕРР Григор Градев.



**ЕКОНОМІСТИ ОБГОВОРИЛИ
ПЕНСІЙНУ ТА ПОДАТКОВУ
РЕФОРМИ**

Тема порядку денного першого дня – «Пенсійні системи: стандарти й політичні підходи». В центрі уваги – результати пенсійних реформ у країнах Східної та Південної Європи, зокрема в СНД; окремо розглядалася ситуація в тій чи іншій країні. Щодо України, то запроваджена з 1 жовтня 2011 року пенсійна реформа дуже розчарувала українців, передусім через збільшення віку виходу на пенсію та страхове стажу. А з погляду профспілок, у пенсійному забезпеченні українських громадян: а) відсутня соціальна справедливості; б) не вирішено проблем солідарної системи й не забезпечено належного наповнення бюджету Пенсійного фонду (хоча є тенденція до зростання); в) було виявлено надмірну покваліфікованість щодо наміру запровадити обов'язкову накопичувальну систему, а це могло негативно позначитися на солідарній.

У самій Європі накопичувальні системи багатьох країн через фінансово-економічну кризу мали відчутні втрати пенсійних активів.

Другого дня йшлося про кризу та її вплив на демократію й права людини, а також нові політики зростання (альтернативи жорсткій економії). У засіданнях узяли участь профспілкові фахівці з економічних питань та запрошені експерти: Бруно Серджи (Університет Мессіни, Італія), Бела Галгоші (Європейський профспілковий інститут), Кросто Петков, Крістіна Мітрева (Болгарія).

Інформуючи про нову економічну політику Єврозони, виклики й можливості, Бруно Серджи підкреслив необхідність дотримання найоптимальнішої поведінкової стратегії за існування мінімум трьох помітних викликів у країнах сучасної Європи: зростання рівня безробіття та зовнішнього боргу стосовно ВВП, зниження споживання. В особливо важкому стані перебувають Греція, Португалія, Італія, Іспанія. Отже, Європа – не без конкретних проблем, включно з безоднею між країнами нужденними й благополучними. В цьому ж контексті промовець розглянув деякі аспекти фінансової та податкової політики в різних європейських країнах, не забувши згадати про навіязування євросоні соціальної дилеми з боку МВФ, Євросоюзу та Євроцентробанку. Ці інституції закликають країни насамперед «урізати витрати», що, безперечно, вдарило б у першу чергу по найменш захищених категоріях населення. Цікаву альтернативу, за його словами, виклали двоє видатних сучасних науковців, стверджуючи, що режим жорсткої економії від кризи не врятує – навпаки, потрібні фінансові стимули. Зрештою, п. Серджи констатував, що ухвалені в

різних географічних місцях підходи й позиції є суперечливими та протилежними.

Бела Галгоші репрезентував аналітику стосовно впливу кризи євросони на країни Центральної та Східної Європи, її короткострокових й довгострокових наслідків. Галгоші додав, що з погляду фахівців Європейського профспілкового інституту, сучасні політичні лідери не здатні впоратися з кризою та її соціально-економічними наслідками.

А хто ж здатний? Григор Градев, який повернувся до теми профспілок, акцентував, що нині очікування соціально-вразливого європростору сконцентрувалися вочевидь саме на дієвості профспілкового руху й боротьби – останній надії демократії. «Нам потрібні дуже конструктивні зустрічі!» – резюмував він.

Заступник Голови ФПУ Сергій Кондрюк передусім констатував певний парадокс: спочатку нам доводило, що Європа – найкраща модель, сьогодні – навпаки. У європросторі, як зрозуміло,десь краще,десь гірше, але факт лишається фактом: повсюдно мільйонери збагачуються, бо тримають фінанси, а бідні й надалі біднішають. Хоч Україна давно орієнтується на європейські макроекономічні пропозиції, Сергій Кондрюк вважає, що нам слід обережно ставитися до аксіом ринкової економіки, не приймаючи їх мовчки й покійно, а думати й реагувати. Від імені ФПУ він запропонував учасникам засідання питання для продовження дискусії. Серед них: нові

характеристики бізнес-груповань, нині, схоже, готових до предметного діалогу; необхідність якісної підготовки профспілкових переговорників; трагічні наслідки офіційної легалізації аутстафінгу; необхідність ухвалення Трудового кодексу з урахуванням законних прав та інтересів працівників; ліквідація заборгованості із зарплати (ФПУ розробила з цього приводу великий пакет пропозицій, показавши механізм одержання економічної вигоди від своєчасної виплати зарплати); загроза присутності на нашому ринку транснаціональних компаній, що шукають дешевої робочої сили, невиважені умови праці; гідна праця як збалансована життєзабезпечуюча система «зарплата – ціни – податки».

Сергій Кондрюк закликав колег перейти від констатації фактів до реальних і конкретних спільних дій. «Лише консолідуючи зусилля різних країн (хоча б СНД), – сказав він, – ми досягнемо довгострокового ефекту».

На форумі обговорювалися й проблеми оподаткування. Представники ФПУ запропонували підготовлену департаментом бюджетної політики та соціального захисту презентацію «Податкова система України та дії ФПУ для забезпечення соціальної справедливості в оподаткуванні».

Останнього дня учасники зустрічі підбивали підсумки, визначали пріоритетні напрями спільної роботи та подальші заходи.

**ТЕТЯНА МОРГУН,
«ПВ»**

65 років
для чоловіків і 60 – для жінок, як мінімум, становить вік виходу на пенсію практично в усіх європейських країнах.



Для вдосконалення практики регулювання соціально-трудових відносин на галузевому рівні та популяризації результатів дослідження в цій сфері 9 жовтня в Будинку спілок відбувся круглий стіл на тему «Практика регулювання соціально-трудових відносин на галузевому рівні України: аналіз структури та змісту галузевих угод».



“

Висновки колективу авторів є незалежними, тому більш об'єктивними, адже науковці не беруть безпосередньої участі в процесі підготовки та укладання договорів.

Сергій Кондрюк,
заступник Голови
ФПУ

НАУКОВА ДУМКА: АНАЛІЗ СТРУКТУРИ ТА ЗМІСТУ ГАЛУЗЕВИХ УГОД

ПРЕЗЕНТАЦІЯ

У заході взяли участь заступники Голови ФПУ Євген Драп'ятий та Сергій Кондрюк, кандидат економічних наук, доцент кафедри управління персоналом та економіки праці Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана Світлана Цимбалюк, заступник міністра соціальної політики України – керівник апарату В'ячеслав Коломієць, генеральний директор Федерації металургів України Сергій Пригломанов, національний координатор МОП в Україні Василь Костриця, інші представники ФПУ, організації роботодавців та науковці.

Презентувала дослідження «Практика регулювання соціально-трудових відносин на галузевому рівні України: аналіз структури та змісту галузевих угод» доцент кафедри управління персоналом та економіки праці КНЕУ ім. Вадима Гетьмана Світлана Цимбалюк.

Дослідження практики колективно-договірного регулювання соціально-трудових відносин на галузевому рівні, проведення колективом авторів КНЕУ, засвідчило, що за своєю структурою та змістом, зобов'язання сторін угоди суттєво відрізняються. Це, певним чином, обумовлене особливостями галузей, підприємств, організацій та установ, що належать до конкретних галузей.

З одного боку, практика укладання угод у більшості галузей України перебуває в кризовому стані, ці документи не мають або втрачають силу («галузеві нормативні акти»), що має містити конкретні зобов'язання соціальних партнерів щодо регу-

лювання соціально-трудових відносин, за порушення яких відповідальні особи мають нести відповідальність. Особливо «занадбаномою» є практика колективно-договірного регулювання в галузях бюджетної сфери, хоча формально угоди укладаються й переговори соціальних партнерів ведуться.

З іншого боку, вітчизняна практика, узагальнена і викладена авторами дослідження, має певні досягнення в регулюванні соціально-трудових відносин на галузевому рівні. Саме її, на думку колективу авторів, слід поширювати. Разом з тим, позитивний досвід та досягнення є поодинокими й стають швидше виключенням, ніж загальне правило.

ПЕРЕВАГИ Й НЕДОЛІКИ

За змістом більшість угод не відповідають Закону України «Про колективні договори і угоди». Основний недолік полягає в тому, що значна частина положень про зобов'язання соціальних партнерів має декларативний характер (особливо щодо обов'язків «сприяти», «дома-

Понад 30 галузевих угод

проаналізували автори дослідження – провідні науковці КНЕУ, надавши свої рекомендації щодо їх вдосконалення, посилення контролю та відповідальності сторін.

гатися», «опрацювати питання», «спрямувати свою діяльність на створення умов», «не допускати», «забезпечувати», «вживати заходів»), без конкретизації заходів. Подібні формулювання характеризують такі документи як «угоди про наміри».

Значна кількість положень галузевих угод не містить конкретних інструментів та механізмів реалізації взятих зобов'язань, термінів реалізації заходів і відповідальних посадових осіб. Відсутність конкретних термінів і відповідальних осіб створює підстави для невиконання домовленостей сторін, неможливості здійснити контроль за реалізацією зобов'язань та покарати винних у порушенні норм, передбачених галузевими угодами.

Слід також взяти до уваги, що часто галузеві угоди дублюють законодавчі норми без надання найманим працівникам додаткових гарантій і розширення компенсацій.

Серед інших суттєвих недоліків колективно-договірного регулювання соціально-трудових відносин можна назвати такі.

У сфері створення умов для забезпечення розвитку галузі:

- відсутність стратегій розвитку галузей;
- відсутність конкретних зобов'язань щодо інноваційного розвитку галузей;
- відсутність або гальмування розвитку виробничої демократії.

У сфері регулювання зайнятості, трудових відносин, режимів праці та відпочинку:

- відсутність конкретних заходів щодо забезпечення ефективної зайнятості працівників та зменшення плинності кадрів;

- відсутність критеріїв масового вивільнення працівників;

- неналежне регулювання питань застосування контрактної форми найму та оплати праці, роботи в режимі ненормованого та неповного робочого часу;
- нерегульованість використання запозиченої праці, роботи на умовах атипових трудових договорів, нелегальної та тіньової зайнятості населення, легалізації трудових відносин;

- недостатнє регулювання трудових відносин щодо молодих працівників, інших соціально вразливих категорій найманих працівників;
- нерегульованість режимів праці та відпочинку.

У сфері оплати та нормування праці:

- нерегульованість ключових питань оплати праці в бюджетному секторі економіки;
- суттєва диференціація тарифних ставок 1-го розряду за галузями;

- відсутність наукового обґрунтування встановлених міжкваліфікаційних співвідношень в оплаті праці та практиці запровадження єдиних галузевих тарифних сіток;
- недосконалість практики встановлення доплат і надбавок до тарифних ставок і посадових окладів;

- відсутність частини норм щодо домовленостей сторін, визначених Генугодою на 2010–2012 роки;
- надання окремим домовленостям рекомендаційного характеру;
- нерегульованість питань формування праці.

У сфері охорони праці:

- відсутність частини норм щодо домовленостей сторін, визначених Генугодою на 2010–2012 роки.

У сфері соціальних гарантій і компенсацій:

- відсутність комплексних програм соціального розвитку працівників, зобов'язань соціальних партнерів щодо розроблення таких програм;
- відсутність домовленостей сторін щодо розроблення та запровадження програм надержавного пенсійного забезпечення працівників, медичного страхування, інших соціальних програм тощо.

Частина галузевих угод не містять процедури здійснення контролю за виконанням угоди, критеріїв оцінювання її виконання та відповідальності посадових осіб за порушення основних положень галузеві угоди.

Після обговорення результатів дослідження учасники круглого столу зазначили, що кращий досвід колективно-договірного регулювання мають галузі машинобудування, приладобудування, суднобудування, авіаційної промисловості та гірничо-металургійного комплексу.

РЕЗЮМЕ

Задля підвищення ефективності регулювання соціально-трудових відносин на галузевому рівні, вдосконалення структури, змісту галузевих угод та механізмів контролю за їх виконанням учасники круглого столу визнали необхідним на законодавчому рівні:

- надати угодам статусу галузевих нормативних актів, за невиконання основних положень яких сторони мають нести дисциплінарну чи адміністративну відповідальність згідно з чинним законодавством;

- визначити послідовність укладення угод та колективних договорів за схемою: генеральна угода – галузеві – територіальні – колективні договори підприємств;

- викласти зміст домовленостей у вигляді конкретних зобов'язань, з визначенням механізмів і термінів їх реалізації та зазначенням відповідальних посадових осіб.

У свою чергу, на галузевому рівні соціального діалогу необхідно:

- запровадити єдину структуру угод з урахуванням галузевого акценту;
- зобов'язати сторони соціального діалогу розробити комплексні програми соціального розвитку підприємств відповідних галузей;
- передбачити в угодах усіх рівнів наскрізні положення про недопущення соціально-економічної дискримінації працівників за будь-якими ознаками;

- ввести в навчальні програми закладів освіти дисципліни «Основи ведення соціального діалогу в суспільстві» та здійснити просвітницьку роботу серед учнівської молоді.

З метою підвищення дієвості системи і механізмів колективно-договірного регулювання партнерам необхідно здійснити комплекс координуваних заходів, який включатиме: вдосконалення законодавства, проведення системних досліджень та широку просвітницько-інформаційну роботу, організацію фахової підготовки представників сторін, що беруть участь у колективних переговорах, поширення кращого досвіду укладання і виконання угод, колективних договорів.

ОЛЕНА ОВЕРЧУК, «ПВ»
ФОТО АНАТОЛІЯ ЛИСЕНКА

ПЕРШИЙ КРОК – ВЖЕ ДОРОГА

– Вадиме Дмитровичу, розкажіть, як відбувався процес створення Федерації незалежних профспілок України. Хтось конкретно запропонував цей шлях або, як кажуть, ідея охопила маси? Чому саме тоді назріла ситуація, що привела до таких радикальних змін?

– Дуже добре пам'ятаю, як 6 жовтня 1990-го ми зібралися в Жовтневому палаці в Києві на позачерговий з'їзд профспілок і прийняли рішення про створення Федерації незалежних профспілок України. Це було майже за півроку до того, як Верховна Рада ухвалила Акт про незалежність України. Вже тоді в надрах наймасовішої громадської організації назрівало прагнення до змін, до набуття справжньої незалежності. Слово «незалежність» полонило багатьох із нас і в жовтні п'янило, немов весняне повітря.

– Незалежність від кого і від чого?

– Насамперед ми відчували себе громадянами України, яку бачили самостійною, незалежною та процвітаючою. Ми також мріяли позбутися партійної «опіки», будувати профспілкову роботу так, як потрібно людям, щоб вона відповідала їхнім інтересам і сподіванням. Уже тоді ми не хотіли підпорядковуватися якійсь партійній структурі. Змінювалася соціально-економічна ситуація. Компартія втрачала свою вагу в суспільстві. І в цих умовах саме профспілки могли повести людей за собою. А для цього їм потрібно було змінюватися, визначати нові шляхи й напрямки руху. Тому навіть у назві нашої організації ми відобразили не тільки слово, а й саме поняття «незалежні». Ми вирішили справді бути незалежними від жодних структур і надбудов, і всі свої сили спрямувати на захист соціальних та економічних прав і інтересів простих людей.

– А як склалися тоді відносини профспілок із таким масовим громадсько-політичним рухом, як Народний рух України за перетворення? Ви йшли у фарватері політичних рухів чи шукали власний самостійний шлях, дотримувалися позиції неополітичного об'єднання? Все-таки ви тоді ухвалили політичне рішення або, скажімо так, громадське, громадянське?

– З одного боку, ми відмежовувалися від тієї структури в Москві, яка нами жорстко керувала...

– ВЦРПС?

– Так. З іншого боку, ми позбавлялися керівництва з боку Компартії України. Ми вважали, що маємо бути поза політикою й дотримуватися чіткої позиції захисту прав трудящих. На своєму з'їзді ми провели принципові й конструктивні дискусії на тему «Куди нам плисти?», вирішили, що будемо діяти в інтересах людини праці.

– Звідки виникла ця ідея? Чи була виконана певна попередня робота?

– Ідея, прямо скажу, виникла не просто в одній-двох головах. Вона охопила практично весь профспілковий актив. Ми розуміли: далі так жити не можна, треба щось змінювати. Тож прийняли рішення про незалежність від партійних функціонерів і служіння простим людям.

– Всі розуміли необхідність і незворотність змін. Але ж треба було якось впливати цю ідею. Як діяли профспілки далі?

– Скажу відразу, що профспілки Української РСР – Укрпрофради завжди мали достатньо чітко організовану структуру. Ми вважали, що в цьому випадку, з одного боку, не можна бути догматиками – тільки так і жодних інших варіантів. З іншого – не можна було докорінно ламати усталену структуру, її треба було зберегти, але трансформувати, перетворити, адаптувати до нових умов.

– Зрозуміло. Саме на позачерговому з'їзді профспілок була підписана Декларація про створення Федерації незалежних профспілок України. А хто її підписав?

– Насамперед керівники галузевих і регіональних профорганізацій та об'єднань. А в Декларації записали, що відтепер ми незалежні від партійних структур, роботодавців, які переслідують свою мету, водночас зберігаємо організаційну побудову профспілок.

ВИПЕРЕДЖАЮЧИ ЧАС

– Вадиме Дмитровичу, чи не вважаєте ви символічним, що позачерговий з'їзд профспілок, що проголосив їх незалежний статус, відбувся більш ніж за рік до розпаду СРСР і за півроку до проголошення незалежності України? Виходить, профспілки випередили час, відчули необхідність змін? Адже тоді ще був Радянський Союз, а ви вже створили незалежні від Москви, і від Компартії України профспілки.

ВАДИМ СІБІЛЬОВ: «МИ РОЗУМІЛИ, ЩО ТАК ЖИТИ НЕ МОЖНА, ТРЕБА ЩОСЬ ЗМІНЮВАТИ»

Голова Профспілки працівників лісових галузей України Вадим Сібільов – один із найдосвідченіших профспілкових працівників країни. Кажучи мовою дипломатів, він дуаєн профспілкового корпусу Федерації профспілок України. Хто, як не він, краще знає, з чого починалася історія ФПУ, якій 6 жовтня виповнилося 22 роки? Тож ми попросили Вадима Дмитровича відповісти на кілька запитань, які цікавлять наших читачів.



– Розумієте, ці процеси зріли в самому суспільстві. І ми не могли стояти осторонь. Фактично профспілки справді випередили час. І тим самим зберегли організацію і вплив у суспільстві.

– Українські профспілки, проголосивши незалежність, вийшли зі складу ВЦРПС. Минули роки, і тепер уже ФПУ як колективний член входить до складу Загальної конфедерації профспілок – фактично правонаступника ВЦРПС. Як це пояснити? Чи не бачите ви певного відступу від основоположних принципів, які були записані в прийнятій тоді Декларації?

– Важко відповісти однозначно. З одного боку, деякі галузеві профорганізації не бачають у цьому необхідності. З іншого боку – ми повинні мати зв'язки, співпрацювати з міжнародними організаціями, використовувати їх структури для обміну досвідом і пропозиціями щодо поліпшення роботи. З їх допомогою ми можемо донести свої ідеї, свою позицію широкому колу профоб'єднань, та й просто членам профспілок у різних країнах. У своїй роботі ми постійно відчуваємо підтримку ЗКП. Це дуже цінна можливість, якою не можна не скористатися.

– На ваших очах відбувся становлення та розвиток ФПУ. Можете порівняти організацію, яка діяла 22 роки тому, і нинішню?

– Так, справді, минуло багато часу. У житті людини за такий період відбувається чимало змін. Те саме стосується й організації, особливо тих, які чуйно реагують на мінливу ситуацію в країні, прагнуть знайти нові шляхи й форми захисту соціально-економічних інтересів людини праці. Як покращилася діяльність нашої Федерації? Найголовніше, що ми зберегли, розвинули й удосконалили структуру. Причому структуру не аморфну, а яка оперативна та якісно реагує на зміни, що відбуваються в Україні. Її знають і органи державної влади, і роботодавці. З нею рахуються.

– Це при тому, що за 22 роки Федерація пройшла через серйозні випробування, часом навіть стояла перед питанням «бути чи не бути?»...

– Це правда. І ФПУ за ці роки виявилася надійним захисником пересічних українців, простих трудящих. А головне, що вони бачать у ній організацію, яка не словом, а ділом сприяє поліпшенню умов їхнього життя.



РОБІТНИКІВ НАВЧАТИМУТЬ РЯТУВАТИ ЖИТТЯ

У рамках заходів до Всесвітнього дня за гідну працю 3 жовтня сторони соціального діалогу організували для представників засобів масової інформації прес-тур на підприємство АТ «Ветропак Гостомельський склозавод» на тему «Безпечні умови праці – життя і здоров'я працівників».

У заході взяли участь заступник голови Федерації роботодавців України Дмитро Олійник, заступник Голови Федерації профспілок України Сергій Українець, директор Виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України Валерій Акоюн.

Учасники прес-туру ознайомилися з виробничою діяльністю підприємства та організацією управління охороною праці, що має високі показники, попри те, що на підприємстві чимало ділянок і процесів зі шкідливими та небезпечними умовами праці. Позитивні результати у цій справі свідчать про те, що власники й профспілковий комітет заводу значну увагу приділяють питанням охорони праці, насамперед запобіганню травматизму. За словами голови профкому заводу Павла Лемешка, в середньому щороку на заході профілактики й охорони праці на одного працівника витрачається понад п'ять тисяч гривень.

Для наочної демонстрації злагоджених дій робітників і медичного персоналу заводу в разі виникнення нещасного випадку учасникам прес-туру було змодельовано можливий випадок травмування працівника.

Підсумком заходу виявилася прес-конференція, яку було присвячено реалізації в Україні проекту Фонду соціального страхування від нещасних випадків на ви-

робничтві та професійних захворювань системної програми навчання працівників підприємств України з питань охорони праці та надання першої медичної допомоги потерпілим від нещасних випадків, а також об'єднання зусиль держави, роботодавців і профспілок заради збереження життя та професійної працездатності громадян України.

З доповіддю про організацію системи управління охороною праці на АТ «Ветропак Гостомельський склозавод» виступив голова правління АТ Андрій Гірич. Про заходи Федерації роботодавців щодо рівня безпеки праці на підприємствах України розповів заступник голови ФРУ Дмитро Олійник.

Питання безпеки на виробництві та охорони праці постійно перебувають у центрі уваги Федерації профспілок України. За-

5376
потерпілих

від нещасних випадків зареєстрували у I півріччі 2012 року робочі органи Виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України.



ступник Голови ФПУ Сергій Українець поінформував про позицію ФПУ з питань охорони праці, акцентуючи увагу соціальних партнерів на законодавчих гарантіях щодо створення безпечних умов праці, відновлення промислової медицини, регулярної атестації робочих місць, необхідності впровадження сучасних, більш безпечних технологій виробництва.

Про діяльність та ініціативи Національного науково-дослідного інституту промислової безпеки та охорони праці доповів перший заступник директора інституту Юрій Шульга. З тематичними доповідями також виступили голова Київського обласного об'єднання організацій роботодавців Василь Піддубний і голова правління Київської обласної організації роботодавців, промисловців і підприємців, виконав-

чий директор Федерації роботодавців Київського регіону «Київщина» Віктор Воронін.

Директор виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань Валерій Акоюн у своєму виступі спинився на основних аспектах діяльності фонду у сфері профілактики виробничого травматизму. Зокрема, він повідомив, що в першому півріччі 2012 року кількість страхових випадків, порівняно з аналогічним періодом 2011 року, зменшилася на 3,3%, водночас кількість смертельно травмованих осіб збільшилася на 10%. Упродовж січня-червня 2012 року спостерігалася незначне зростання професійних захворювань.

Найбільшу кількість нещасних випадків зареєстровано у Донецькій, Луган-

ДО РЕЧІ

В Європі у разі настання нещасного випадку особливу увагу приділяють наданню першої домедичної допомоги потерпілим. Адже саме якість та своєчасність такої допомоги відіграє важливу роль у процесі подальшого лікування потерпілого й нерідко від неї залежить стан його здоров'я та працездатність у майбутньому.

сській і Дніпропетровській областях. Кількість травмованих осіб у цих регіонах становить 55,7% загальної кількості травмованих по Україні.

Серед основних причин нещасних випадків переважають організаційні – 68,3%, технічні – 12,5% і психофізіологічні – 19,2%.

Якщо впродовж останніх п'яти років в Україні намітилася тенденція до зниження виробничого травматизму, то ситуація із професійними захворюваннями залишається нестабільною, а рівень їх – високий.

У першому півріччі 2012 року, порівняно з аналогічним періодом 2011 року, кількість профзахворювань збільшилася на 0,6%, або на 15 випадків.

Найбільша кількість профзахворювань зареєстрована у Донецькій (30,6%), Луганській (25,6%), Дніпропетровській (19,0%) і Львівській (10,2%) областях.

Аналіз професійної захворюваності по галузях промисловості свідчить, що найвищий її рівень спостерігається у вугільній, металургійній і машинобудівній галузях. Це пояснюється тим, що у цих галузях економіки все ще використовуються недосконалі технології, застаріле обладнання, машини й механізми, нерідко несправні, фіксується зростання кількості випад-

“
Організація ранньої медичної реабілітації потерпілих на виробництві сприятиме поверненню максимальної кількості людей до повноцінного життя, а також зменшенню витрат на страхові виплати потерпілим.

ків нехтування засобами захисту працюючих, порушення правил охорони праці, режиму роботи та відпочинку.

У структурі профзахворювань перше місце належить хворобам органів дихання (68% загальної кількості по Україні); на другому місці – захворювання опорно-рухового апарату (20%), на третьому – вібраційна хвороба (4%), на четвертому місці – хвороби слуху (4%).

Загалом негативні наслідки впливу факторів виробничого середовища на організм працівників в Україні за своїм рівнем залишаються набагато вищими, ніж у промислово розвинутих країнах світу.

У ході дискусії учасники прес-конференції наголосували на тому, що згідно із вимогами Закону України «Про охорону праці» саме роботодавць зобов'язаний створити на робочому місці умови праці відповідно до нормативно-правових актів, а також забезпечити дотримання вимог законодавства щодо прав працівників у галузі охорони праці. Законодавство Євросоюзу передбачає, що роботодавці регулюють питання охорони праці на своїх підприємствах шляхом оцінки ризиків та забезпечення на її основі ефективного управління.

Таким самим шляхом має іти й Україна. Проте сьогодні в державі лише окремі підприємства реально запроваджують євродандарти ефективності управління та оцінки ризиків, як-от Гостомельський склозавод. Тому промовці наголосили, що назріло питання розроблення та започаткування навчання щодо надання практичної долікарської допомоги потерпілим у разі нещасного випадку на виробництві.

ТЕТЯНА РУБАН, «ПВ»

Серед учасників заходу були заступники Голови ФПУ Григорій Осовий і Сергій Кондрюк, заступник міністра соціальної політики В'ячеслав Коломієць, Національний координатор МОП в Україні Василь Костиця, а також представники Державної служби статистики, центру зайнятості, організацій роботодавців, міжнародних організацій, науковці та ін.

«Уже виявилось доброю традицією в Україні проводити конференцію з нагоди Дня гідної праці, – наголосив В'ячеслав Коломієць. – Найкращий соціальний захист працездатного населення – це наявність робочого місця та гідної зарплати. У зв'язку з цим підвищення рівня зайнятості, розвиток ринку праці визначено одними з основних напрямів розв'язання проблем бідності в Україні. Хочу зазначити, що реально сплачені податки з доходів працюючих забезпечать достойне життя пенсіонерам, малозабезпеченим, багатодітним родинам, громадянам з обмеженими фізичними можливостями, оскільки підтримка для них – це переважно соціальний захист та опіка органів державної влади. Тому гідний рівень заробітних плат і доходів громадян, із яких сплачуватимуться податки, також забезпечать виконання цієї складової».

Жваву дискусію учасників заходу викликав виступ директора департаменту статистики праці Державної служби статистики України Інеси Сенік, яка представила присутнім індикатори гідної праці в Україні. За її словами, показники й статистика гідної праці надзвичайно важливі, адже вони набувають особливо критичного характеру в період глобальної кризи й можуть бути адаптовані до національних умов і використовуватись під час моніторингу Державної програми гідної праці. Стратегії подолання бідності тощо. «Мета виміру гідної праці – надавати допомогу соціальним партнерам в оцінці прогресу гідної праці, а також інформацію для аналізу й розроблення політики», – зауважила Інеса Сенік.

В інформації Держстату України йшлося про можливість щодо зайнятості. «Поступове збільшення рівня зайнятості та зниження безробіття спостерігалось до 2009 року. В результаті фінансово-економічної кризи тенденції змінилися. Останні дані дозволяють говорити про певну стабілізацію на ринку праці, проте докритичних показників ще не досягнуто. Так, еконо-



ГІДНА ПРАЦЯ: СПІВРОБІТНИЦТВО ЗАДЛЯ ДОБРОБУТУ

З нагоди Дня гідної праці 8 жовтня у Києві відбулася Національна тристороння конференція, до роботи у якій активно долучилися представники профспілок. Метою заходу, організованого Регіональним Представництвом Фонду ім. Фрідріха Еберта в Україні та Білорусі й Міжнародною організацією праці, стало обговорення ключових проблем забезпечення гідної праці в Україні. У ході зібрання також було презентовано Програму співпраці у сфері гідної праці між МОП і Україною на 2012–2015 роки та оновлений профіль України з урвадження гідної праці у нашій країні.

мічно активне населення віком від 15 до 70 років 2011 року становило 22 млн осіб, із яких 20,3 млн були зайняті економічною діяльністю, решта – 1,7 млн – безробітні», – проінформувала Інеса Сенік.

У ході виступу вона також констатувала, що минулого року кожен п'ятий зайнятий (а це 23,1%) працював у неформальному секторі економіки.

59,2%
становив рівень зайнятості у 2011 році,

що вище, порівняно з попереднім роком, а рівень безробіття скоротився до 7,9% економічно активного населення.

Про гідну працю в системі забезпечення стійкої соціальної динаміки йшлося у виступі к.е.н. доцента кафедри управління персоналом та економіки праці Київського національного економічного університету ім. В. Гетьмана Оксани Герасименко. Так, вона зауважила, що впровадження принципів гідної праці в Україні можливе на основі створення умов для інноваційної зайнятості у вітчизняній економіці, зокрема за рахунок структурних зрушень за умов належного соціального захисту у сфері нестандартних форм, удосконалення забезпечення гідної тривалості робочого часу, стабільності й упевненості у збереженні роботи, рівних можливостей та рівного ставлення у сфері зайнятості, безпечної праці. На її думку, важливо наповнити якісно новим змістом колективні угоди на національному, галузевому та

ПОКАЗНИКИ ГІДНОЇ ПРАЦІ (ПРОФІЛЬ В УКРАЇНІ)

- Можливості щодо зайнятості
- Достатні заробітки та продуктивна зайнятість
- Гідна тривалість робочого часу
- Поєднання трудових і сімейних обов'язків та особистого життя
- Дитяча праця, що має бути скасована
- Стабільність і впевненість у збереженні роботи
- Рівні можливості та рівне ставлення у сфері зайнятості
- Безпечна праця
- Соціальне забезпечення
- Соціальний діалог, представництво працівників і роботодавців
- Економічний і соціальний контекст гідної праці в Україні

регіональному рівнях у системі соціального діалогу. «Проведення заходу засвідчило, що всі три сторони (уряд, роботодавці, профспілки – Авт.) по-різному розглядають поняття «гідна праця». Державна сторона вважає, що у країні все відносно нормально, якщо ж послухати роботодавців – то

в Україні зарплата зростає швидшими темпами, ніж треба, і так далі, – коментує заступник Голови ФПУ Сергій Кондрюк. – Профспілки мають іншу позицію і вважають, що у нас переважає дефіцит гідної праці. Щоріку, збираючись на заходи, приурочені до Дня гідної праці, ми маємо підбивати

“
Гідна праця – можливість для жінок і чоловіків знайти гідну й продуктивну роботу в умовах свободи, рівності, безпеки та людської гідності.

(Визначення МОП)

підсумки зробленого за рік, аби визначити на скільки ж зменшився цей дефіцит. Нині нас українок непокоїть виконання основоположних конвенцій МОП стосовно права на об'єднання і права ведення колективних переговорів. Якщо подивитися динаміку за останні три роки, то, за моїми експертними оцінками, спостерігається явно негативна динаміка. Кількість колективних договорів щодо кількості підприємств в Україні має негативну динаміку. Кількість профспілкових організацій і сфер охоплення профспілковим членством є знову-таки надзвичайно критичною. Найгірша ситуація спостерігається в малому бізнесі і, на жаль, у багатонаціональних компаніях, які мали б бути певним прикладом міжнародних стандартів».

Конференція завершилася, всі сторони висловили своє бачення проблем стосовно питань гідної праці та окреслили шляхи їх вирішення, проте лише час покаже, чи почули учасники заходу один одного...

АННА РЕПІЧ, «ПВ»
ФОТО КИРИЛА ЛАТИШЕВА



ЛЕГАЛІЗАЦІЯ ЗБРОЇ: ВСЕДО



РАЙСА ЧИРВА,
«ПВ»

Дискусії щодо легалізації вогнепальної зброї в Україні зазвичай активізуються після тієї чи іншої резонансної події. Гучне потрійне вбивство в торговельно-розважальному центрі «Караван» знову збурило суспільство. Парламентарі швиденько ухвалили закон, який дозволить приватній охороні належним чином озброїтися і мати змогу затримувати тих, хто здається їм підозрілим. А прості громадяни знову заговорили про необхідність узаконити право кожного психічно зрівноваженого українця носити та користуватися зброєю. Однак аргументи «за» і «проти» практично зрівнялись.

ЗАПОРУКА СПОКОЮ

Ті, хто виступає за якнайшвидшу легалізацію вогнепальної зброї, наголошують, що вона зрівняє шанси не підготовленої людини перед обличчям злочинця чи групою нападників. Якщо нині хтось із лихими намірами зупиняє людину, то починає над нею знущатися, бо впевнений, що жодних засобів захисту в неї немає. А якщо й є якийсь засіб самооборони, то він, скоріше, газовий чи травматичний. А от коли злочинці знають, що будь-який перехожий може мати бойовий пістолет, це їх стримуватиме. На користь

такої теорії прихильники «гонки озброєнь» наводять статистику. Від рук окремих злочинців та бандитських угруповань в Україні щорічно гинуть майже 7 тис. людей. До цієї цифри, стверджують очі носити зброю, слід додати ще принаймні тисячу осіб, які помирають від вогнепальних поранень. За 20 років незалежності «набігає» доволі жахлива цифра – 160 тис. громадян України.

Ніхто не встановлює хрестів і пам'ятників полеглим від куль бандитів, на відміну від тих, хто загинув у автокатастрофах. Якби встановлювали, потрібен був би не один цвинтар. І якщо за-

питати в родичів тих 160 тисяч, чи хотіли б вони, аби на момент скоєння злочину в потерпілих була при собі зброя, відповідь буде очевидно й однозначно. Хто знає, чи змогли б вони нею скористатись, але в них був би шанс. І за цей шанс треба хаятися, зважаючи на рівень злочинності в країні. Задля власної безпеки. Бо останній радянський міф, що дільничний врятує, захистить, згасає на очах. Рівень довіри до правоохоронних органів настільки низький, що люди воліють розраховувати винятково на себе, і нікому не дозволено позбавляти їх цієї надії та права захищатися.

Як розмірковують співвітчизники, обгрунтовуючи своє право на носіння і використання зброї? Якщо бандит у темному провулку чи грабіжник, що планує вдертися до їхнього помешкання, знатиме, що в потенційній жертви може виявитись пістолет і вона може ним скористатись, то двічі подумає, перш ніж зважитись на зухвалі дії. І навпаки, беззахисність жертви зазвичай провокує агресора. Це під-

тверджують і психологи, і криміналісти.

Аргумент, що коли до вогнепальної зброї будуть мати доступ звичайні люди, то так само його матимуть і правопорушники чи злочинці, не витримує критики. Бо правопорушники і так озброєні. Для людей фізично не підготовлених право мати вогнепальну зброю – це шанс вижити в сутичці з правопорушниками.

НЕ ЗБРОЯ ВБИВАЄ ЛЮДИНУ

Антон Чехов колись сказав: якщо в першому акті п'єси рушниця висить на стіні, в останньому вона неодмінно вистрілить. Та це про театр. У житті все дещо по-іншому. Якщо покласти пістолет у шухляду, він сам ніколи не вистрілить, а спокійно лежатиме там роками. Бо сама по собі зброя не вбиває. Вбиває людина.

«Роздайте людям пістолети, і вони самі захистять себе від бандитів». Цю тезу в різних варіантах не втомлюються повторювати прихильники вільного обігу зброї. Наскільки слушні такі думки, можна дізнатися вже зараз, оскільки чимало українців різними правдами й неправдами озброїлися для самозахисту. Ця зброя стріляє і не завжди влучає в бандитів.

У Луганську син слідчого прокуратури обстріляв гумовими кулями автомобіль, водій якого, на його думку, порушив правила дорожнього руху. На щастя, ніхто не постраждав, але правоохоронці обіцяють віддати прокурорське чадо під суд.

У Харкові офіцер міліції вирушив на власному автомобілі на відпочинок. При собі мав пістолет, заряджений набоями з гумовими кулями (звісно, для самооборони). Проїхати до пляжу йому завадили перехожі. Правоохоронець, напевне, вирішив, що така перешкода загрожуватиме його безцінному життю, і розпочав стрілянину. Як наслідок, двох людей було тяжко поранено.

У Дружківці Донецької області оператор місцевої телекомпанії прогулювався напідпитку вулицями рідного міста. Мав при собі пневматичний пістолет, сплутав із хуліганом двох міліціонерів, застосував зброю. Тепер буде відповідати за скоєне.

У Любомлі Волинської області чоловік, перехливши кілька чарчик, розстріляв із травматичного пістолета (на який, до речі, мав дозвіл від МВС) двох осіб. Прокуратура звинувачує його в замаху на вбивство.

У Чернівцях щось не поділили двоє чоловіків. Один як останній аргумент вико-

Більше 640 тис.

єдиниць вогнепальної зброї, за підрахунками МВС, мають у своєму розпорядженні громадяни України. Українська асоціація власників зброї наводить іншу статистику: до 2,5 млн одиниць легальної і до 3 млн у нелегальному обігу. Отже, вогнепальна зброя є в кожного п'ятого працездатного українця.

ОХОРОНИ – ВСІ ПРАВА

18 жовтня набирає чинності Закон «Про охоронну діяльність», згідно з яким розширюються права співробітників різноманітних охоронних агентств. Відтепер приватна охорона зможе користуватися бронезилетами, шлемами, кийками, наручниками, травматичною зброєю, а також мати службових собак. Крім того, охоронці зможуть застосовувати силу до тих громадян, з якими не вдалося владнати конфлікт у мирний спосіб. Їм забороняється чіпати лише вагітних жінок, дітей та інвалідів.

У процесі застосування сили охорона може навіть поранити людину, але при цьому має надати їй первинну медичну допомогу. На щастя, повноваження охоронців не безмежні: новий закон, як і раніше, забороняє їм здійснювати адміністративний арешт, складати протоколи, обшукувати підозрюваних або вилучати речі. Все це мають робити співробітники міліції.



ДОВОЛЕНІСТЬ ЧИ БЕЗПЕКА?

СКІЛЬКИ АМЕРИКАНЦІВ ЗАГИНУЛО ВІД ЛЕГАЛІЗАЦІЇ ЗБРОЇ?

За даними експертів, Сполучені Штати значно обігнавши решту країн світу за кількістю зброї в населення. Загалом, на кожних 100 громадян тут припадає 90 одиниць вогнепальної зброї. Враховуючи, що в Америці проживає 5% населення світу, в руках цивільних перебуває від однієї третини до половини всієї світової зброї – близько 270 млн одиниць. При цьому чимало досліджень свідчать, що смертність від збройного насильства в США набагато вище, ніж в інших розвинених країнах і становить 30 тис. випадків на рік, більшість з яких складають самогубства, а понад 12 тис. – вбивства. Від вогнепальних поранень щорічно страждають 200 тис. американців.

ристав травматичний пістолет. Спочатку підстрелив себе, а потім опонента.

Перелік таких інцидентів можна продовжувати до нескінченності. Усі вони свідчать на користь тези, що українцям не можна дозволити вільно носити зброю – через низький рівень відповідальності, свідомості та культури.

Депутат Верховної Ради від КПУ, голова парламентського Комітету з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією Валерій Безз в інтерв'ю Радіо «Свобода» зауважив: «На руках у населення більше мільйона одиниць зброї, по-

над 8 тис. засобів ініціювання вибуху, більше 85 тис. нарізної зброї, а це 8–10 повноцінних дивізій. Дозволити давати населенню зброю в руки – просто безвідповідально».

Та й до питання дозволу носіння зброї працівниками приватних охоронних агентств слід ставитися з великою пересторогою. Адже, на щастя, такі випадки, як у «Каравані», трапляються не кожного дня. А от чи не зловживатимуть охоронці супермаркетів своїм правом затримання «підозрілих» осіб та застосування зброї – це ще велике питання.

ЗАБОРОНА – НЕ ПАНАЦЕЯ

Дехто звертає увагу на те, що українці – не та нація, якій можна довірити таку відповідальність. Інші, навпаки, згадують козаків і переконують, що шанобливе й розумне ставлення до зброї в нас у крові.

Психологи висловлюють думку, що носіння зброї суперечить менталітету українців. «В Америці все інакше, там дикий Захід. Там усі завжди мали зброю, люди змушені були самі себе захищати. Там інша історія, тож склався інший менталітет. Тут такого не було – все життя нас захищали міліція, і ми повинні вирішувати це питання по-іншому. Прості люди, які відчувають себе незахищеними, як не мали зброї, так і не будуть її купувати, бо не захочуть з нею мати справу», – вважає психолог Юрій Калашніков.

На сьогодні громадська думка в країні більше схиляється до рішучого «ні» по ширенню зброї. І на те є вагомі причини. Ще свіжі спогади про бурхливі та криваві 90-ті роки, коли показники вбивств та пограбувань буквально побити всі рекорди. Не останньою чергою через те, що зброя була легкою здобичкою для кримінальних угруповань. Сус-

пільство потерпало від доступності нелегальної зброї, чому сприяла і загальнополітична ситуація, і криза, і близькість гарячих точок – Придністров'я та Кавказу. Говорячи про буремні 90-ті, експерти так чи інакше виділяють ключове словосполучення – «нелегальна зброя». Нині ж суспільство говорить про легалізацію. Не як дозвол усім бажаним мати при собі «цупуку», а як створення законної процедури її придбання, що включає медогляд, перевірку на наявність судимостей, іспити щодо правил поводження зі зброєю, її реєстрацію тощо.

Сьогодні, коли такої законної процедури немає, зброя так чи інакше потра-

пляє до рук злочинців нелегальним шляхом через чорний ринок. Нерідко охочі мати пістолети та револьвери намагаються обійти законні формальності. Спрацьовує і традиційний український скепсис та недовіра до державних інституцій, покликаних стежити за законністю обігу зброї.

Більшість експертів одностайні в думці, що в Україні зарано легалізувати володіння зброєю – мовляв, ще не доросли. За словами народного депутата, генерал-лейтенанта міліції Геннадія Москаля, у таких країнах, як наша, протипоказано видавати зброю.

«Україна перебуває в депресивному стані. Кожен п'ятий мешканець має про-

блеми з психікою. Зрозуміло, що за такого економічного, політичного та соціального стану в країні небезпечно жити. Я вважаю, що зброєю можна продавати лише для того, аби українці себе перестріляли, й такої країни більше не існувало. Адже тоді одна половина буде на кладовищі, а інша – сидітиме по тюрмах», – вважає пан Москаль.

Схоже, що він має рацію. В країні, де ніхто не почувається безпечно та впевнено, де щодня назрівують нові стреси, де настільки недосконале законодавство, і де, зрештою, не всі відчувають межю між добром і злом, питання легалізації вогнепальної зброї краще відкласти на невизначений термін.

“

Будь-яка людина, котрій у транспорті наступили на ногу, може бути, по-перше, озброєною, а по-друге, готовою застосувати зброю. Легалізація зброї у будь-якому разі призведе до сплеску насильства, принаймні спочатку. Можливо, пізніше взаємоповага людей значно зросте. Адже знаючи, що будь-хто може здійснити озброєний спротив, суспільство набуде відповідного виховання. Між тим, жодного захисту від надпадів легалізації короткострокової зброї звичайним громадянам не гарантує. Зброя – це скринька Пандори.



АЛІ САФАРОВ,
ЮРИСТ, МЕДІА-ЕКСПЕРТ



ДІАЛОГ

АТОМНИКАМ ПІДВИЩАТЬ ЗАРПЛАТУ

Відбулася стільна нарада представників Атомпрофспілки з міністром енергетики та вугільної промисловості України Юрієм Бойком. У нараді взяли участь виконуючий обов'язки президента ДП НАЕК «Енергоатом» Віссаріон Кім, віце-президент із комерційних питань Айдин Айсін, виконавчий директор із кадрів, праці та соціальних питань НАЕК «Енергоатом» Тетяна Алексеева, а також директор департаменту стратегічної політики, інвестицій та ядерно-енергетичного комплексу Міненергоугілля Микита Константинов.



Як повідомив голова Атомпрофспілки Валерій Матов, основним питанням, що розглядалося на нараді, скликання якої декілька місяців ініціювали профспілки, було недостатнє фінансування виробничої діяльності Східного гірничо-збагачувального комбінату з урахуванням будівництва Новокостянтинівського рудника та збільшення обсягів продукції комбінату, а також неможливість виконання державної Програми розвитку уранового виробництва без державного фінансування.

Як відомо, задекларована Україною програма «Уран України» передбачає, що у період із 2006 по 2030 року українська атомна енергетика повністю забезпечить себе власним ураном. ДП «СхідЗК» виконує, зокрема, завдання з будівництва Новокостянтинівської шахти й нарощення обсягів виробництва (цього року за завданням НАЕК «Енергоатом» комбінат має на 10%, порівняно з 2011 роком, збільшити обсяг видобутку урану).

Однак останні два роки держпідприємство практично залишилося без державної підтримки. Акумуляючи фінансові ресурси на виконання завдань, комбінат не в змозі ре-

алізувати соціальні зобов'язання за колективним і норми галузевої угоди. Зокрема, щодо щорічного підвищення зарплати. Тим часом сьогодні зарплата працівників уранодобувної галузі значно нижча, ніж у робітників гірничо-металургійного комплексу України.

Голова Атомпрофспілки Валерій Матов повідомив, що питання необхідності підвищення зарплати атомникам, а також представлені профспілковими аналіз і пропозиції знайшли розуміння з боку міністра. Юрій Бойко дав відповідне доручення: «Розібратися і віднайти резерви».

На нараді обговорювалися й інші питання, серед яких, зокрема, спрощення взаєморозрахунків НАЕК «Енергоатом» і ДП «СхідЗК» у частині закупівлі урану, корпоратизація ядерної галузі. Відзначалося, що відбувається штучна політизація цього процесу, особливо на місцях. На думку Валерія Матова, така ситуація спричинена браком у трудових колективах конкретної та достовірної інформації із цього питання. Міністр пообіцяв забезпечити відкритість проведення реорганізації та докласти всіх зусиль, аби процес корпоратизації відбувся «цивілізовано».

За результатами обговорення прийнято рішення про створення робочої групи, до складу якої увійдуть працівники міністерства, що відповідають за розвиток ядерної галузі, та Атомпрофспілки, які спільно опрацюють надані профспілкою інформацію і пропозиції.

ПРЕС-ЦЕНТР
АТОМПРОФСПІЛКИ

До
5000 – 5100
гривень

найближчим
часом буде
збільшено зарплату в уранодобувній галузі.

ОБМІН ДОСВІДОМ



НАШІ НАДБАННЯ

Профспілкові комітети покликані дбати про соціальні потреби, оздоровлення та захист працівників. Ці завдання покладені в основу нашої діяльності, окрім того, ми намагаємось урізноманітнити щоденне шкільне життя...

Для поліпшення організації роботи голів профкомів і надання їм методичної допомоги на базі Керецької ЗОШ І-ІІІ ступенів і Свалівської ДНЗ № 9 відбулися семінари-навчання очільників профспілок відповідних категорій, на яких визначилися основні напрями спортивної та культурно-масової роботи в 2012 році.

З ініціативи профспілкових органів і спільно з органами управління освітою ведеться спортивна та культурно-масова робота. Так, навесні вперше у районі проведено конкурс, присвячений Дню поезії, який мав на меті розкрити творчі здібності працівників освіти району, вияви-

ти серед них найталановитіших, розвигати й популяризувати поетичну творчість тощо.

Переможці отримали грошові премії. Серед них Тамара Маровді – І місце (Керецької ЗОШ І-ІІІ ступенів), Мирослав Сакаль – ІІ місце (Свалівської ЗОШ І-ІІІ ступенів № 3), Марія Дочинець і Марія Ільницька – ІІІ місце (Керецької ЗОШ І-ІІІ ступенів).

Цієї весни започатковано огляд-конкурс художньої самодіяльності серед педагогічних працівників освіти району. Так, у квітні вчителі Неліпінської ЗОШ І-ІІІ ступенів першими успішно представили свою програму. Ініціативу неспішив підтримали колективи Керецької та Березниківської ЗОШ І-ІІІ ступенів.

Колективи Дусинської ЗОШ І-ІІІ ступенів і Росчанської ЗОШ І-ІІ ступенів перевершили всі сподівання. До уваги членів журі були два чудові міні-концерти. Колективи Сус-

ківської та Пасіцької ЗОШ порадували жіночими ансамблями та чудовими сольними виступами.

Колективи Плосківської ЗОШ І-ІІІ ступенів і Родниківської ЗОШ І-ІІ ступенів презентували свою творчість, поєднавши захід із відпочинком на природі. Як артисти, так і журі мали від цього подвійне задоволення.

Концертна програма Свалівської ЗОШ І-ІІІ ступенів № 1 виявилася доволі насиченою та цікавою. Різноманітні вокальні, хорові та дуетні номери справили неабияке враження на глядачів. Розпочав концерт ансамбль «Мрія». Музичні номери охопили такі теми, як любов до рідного краю, кохання, національна дружба тощо.

Підбивати підсумки ще зарано, бо огляд-конкурс триватиме до кінця 2012 року. Свої вміння, фаховий рівень покажуть колективи Голубинської, Стройненської, Тивавської, Полянської, Свалівських № 2 та № 3 загально-

освітніх закладів. Емоційне піднесення, задоволення і радість від спілкування з колегами – це і є найвища винагорода за виконання на належному рівні роботи.

Традиційним стало проведення спартакіади серед освітян району. Змагання мають на меті популяризувати різні види спорту, оцінити фаховий рівень учителів фізичної культури. Учасники обласної спартакіади показали свою майстерність у таких видах, як волейбол, баскетбол, шахи, шашки, дартс, стрільба з пневматичної рушниці, міні-футбол, настільний теніс.

У повному складі з усіх видів змагань виступили збірні ДЮСШ, Свалівської ЗОШ І-ІІ ступенів № 4, Дусинської ЗОШ І-ІІІ ступенів, Свалівської ЗОШ І-ІІІ ступенів № 3, Савської ЗОШ І-ІІ ступенів, Керецької ЗОШ І-ІІІ ступенів, Росчанської ЗОШ І-ІІ ступенів, Березниківської ЗОШ І-ІІІ ступенів, Свалівської гімназії.

Ми тішимся, що настав час, коли можна поїхати з візитом до сусідніх областей. Приємно вразила нас дружня команда відділу освіти Тлумачького району Івано-Франківської області. У школах ми побачили позитивні результати їхньої роботи, а теплий і гостинний прийом залишив незабутні враження.

МАРІЯ НЕМЕШ,
ГОЛОВА РК ПРОФСПІЛКИ
ПРАЦІВНИКІВ ОСВІТИ,
ЗАКАРПАТТЯ

СПІВПРАЦЯ

Свалівщина завжди відкрита до співпраці й гостинно приймає гостей. Тож тут відбувся шестиденний методичний семінар керівників і профспілкового активу навчальних закладів Сквирського району Київської області на тему: «Національні традиції – основа духовності, патріотичного виховання учасників навчально-виховного процесу та розвитку педагогічної й учнівської творчості». У заході взяли участь 45 представників освіти. В рамках семінару відбулися ділові зустрічі з представниками адміністрації та членами профактиву району. Учасники заходу відвідали Свалівську ЗОШ І-ІІІ ступенів № 3 та Неліпінську ЗОШ І-ІІІ ступенів.

Київські освітяни залишилися задоволені гарною організацією семінару й дістали від поїздки на Свалівщину неповторні враження, прекрасно відпочивши та добре попрацювавши.

Обмін досвідом між освітянами дуже корисний, адже так вирішується важливе питання – забезпечення якості освіти. Ми відкриті до взаємодії й співпраці, вважаємо, що в кожному регіоні є напрацьований досвід, яким можна поділитись, є конкретні успіхи, які виявляються корисними для всіх.

ФОРУМ

СВЯТО ПОШТИ

У Всесвітній день пошти, що традиційно відзначається 9 жовтня, в Києві відбувся IV Всеукраїнський форум працівників поштового зв'язку. У заході взяли участь понад 6 тис. осіб з усіх регіонів України, що так чи інакше причетні до свята. Серед гостей був і віце-прем'єр-міністр України – міністр інфраструктури Борис Колесніков.



У ході офіційної частини зібрання зі сцени лунало чимало теплих слів та побажань від гостей та учасників. Свої вітання передав і Президент України Віктор Янукович: «Листоноша завжди чекають з нетерпінням, адже саме ви приносите свіжі новини, доставляєте пенсії, радуєте звісткою від рідних і близьких. Упевнений, що ви і надалі будете робити все можливе для поліпшення якості надання послуг, впровадження нових зручних сервісів, утверджуючи авторитет України в світі та підвищуючи добробут наших громадян...» Під час форуму було наго-

роджено кращих працівників Укрпошти. Чимало присутніх у залі отримали почесне звання «Заслужений працівник сфери послуг України», ордени за заслуги різних ступенів, почесні грамоти Кабінету Міністрів України, подяки тощо. А от переможниці конкурсу «Мій улюблений листоноша» Людмила Кучинській з Житомирщини вручили сертифікат на поїздку до однієї з країн Європи. Після урочистостей відбувся святковий концерт, у якому взяли участь Злата Огневич, сестри Петрик, творчий колектив «Парадіз» та інші відомі зірки української естради.

КОНВЕРТ ТА МАРКА З ЛЮБОВ'Ю

Того ж дня було введено в обіг та визнано дійсною для оплати послуг поштового зв'язку в усіх відділеннях марку «Моя люба Україна», створену дітьми. Так, у рамках VII Міжнародного благодійного конкурсу-фестивалю «Щасливі долоні» для талановитих дітей-сиріт, які відпочивали в Міжнародному дитячому центрі «Артек», Укрпошта організувала конкурс на кращий малюнок до марки, за підсумками якого було обрано три призери місяця. Перше місце посіла 14-літня Олена Панасюк із Він-

ниччини, тому її робота й була обрана для друку на поштової марці. Юна художниця зобразила яскравий світ української природи під сяючим сонцем. На конверті «Перший день» представлено роботу 12-річної харків'янки Марини Гаршиної, яка також відтворила мальовничу українську природу, що гармонійно поєднується з дизайном поштової марки. Під час Всеукраїнського поштового форуму дівчаткам-переможницям вручили грамоти та подарували ноутбуки.



СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ

Листоноша з мобільним телефоном, терміналом для оплати послуг кредитною картою на новому автомобілі, моторолері чи велосипеді, та ще й у гарній формі – чи стане це реальністю, покаже час. А поки що все це та багато іншого ввійшло до амбітних планів та цілей Укрпошти. Так, у рамках проведення Всеукраїнського поштового форуму Укрпошта представила комплекс заходів стратегічного розвитку підприємства до 2017 року.



УКРПОШТА: НА ШЛЯХУ ДО ІННОВАЦІЙ

За останні роки в роботі Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» назріла необхідність у багатьох змінах. Із цією метою в 2012 році експерти Укрпошти розробили стратегію розвитку на найближчі п'ять років. За цей час Укрпошта не тільки має продовжити свій розвиток, а й запропонувати населенню якісно новий рівень обслуговування.

Основною метою стратегії є зміцнення позицій Укрпошти як лідера в таких сегментах ринку: платіжні послуги, письмова кореспонденція, доставка (в тому числі міжнародна) посилок і вантажів, бізнес-комунікації. За 5 років Укрпошта планує істотно модернізувати інфраструктуру підприємства та запровадити серію інноваційних продуктів та послуг.

У ПЕРСПЕКТИВІ

Серед майбутніх нововведень – «єдине вікно» адміністративних послуг, «єдине платіжне вікно» для всіх видів платежів населення, завдяки чому з'явиться можливість ав-

томатично щомісячно сплачувати комунальні та інші види послуг тощо. У планах і поява електронної поштової марки, яку можна буде придбати й оплатити безпосередньо в мережі Інтернет. Офіційна електронна поштова скринька стане ще однією інновацією. Ця послуга забезпечить швидкість і зручність офіційного документообігу. А завдяки цифровому підпису та прив'язуванню електронної скриньки до фактичної адреси електронна кореспонденція набуде юридичної сили.

Не менш цікавою є ідея створення так званої «гібридної пошти». Основні її можливості: перетворення кореспонденції з електронної в паперову форму і навпаки, роздрукування листа з e-mail,

SMS, web на паперові носії з доставкою традиційним способом або кур'єром за вказаною адресою. Комерційні ж організації зможуть розсилати таким чином рахунки, рекламні матеріали тощо, і для цього навіть не потрібно відвідувати поштове відділення.

ЦИФРИ – РІЧ УПЕРТА

Упровадження цієї стратегії дозволить збільшити доходи підприємства на 50%, прибуток – на 75%, забезпечити гідну зарплату працівникам Укрпошти, зокрема в планах найближчих років її збільшення на 100%! Також є перспектива комп'ютеризувати понад 18 тис. робочих місць, автоматизувати технологічні процеси та всі відділення підприємства, зменшивши час обслуговування клієнтів учетверо, створити сучасні автоматизовані сортувальні центри та підвищити стандартну швидкість доставки листів з 5 до 3 днів, посилок – з 7 до 3 днів, газет – з 2 днів до «щого ж дня», розробити онлайн-сервіси для всіх

послуг і забезпечити інформаційну підтримку операцій, збільшити кількість пересувних відділень для віддалених і малонаселених пунктів, відремонтувати всі відділення пошти, включаючи сільські, та багато іншого.

ПЕРШІ КРОКИ

За словами генерального директора УДППЗ «Укрпошта» Оксани Плотнікової, розробка й упровадження стратегії дозволить зміцнити статус лідера з надання універсальних поштових послуг для населення та бізнесу. «Ми вже багато зробили в 2012 році: збільшили прибуток, доходи, зарплату працівникам, покращили якість обслуговування, словом, заклали фундамент для подальшого розвитку, – зазначила Оксана Плотнікова. – Нова стратегія дозволить сконцентрувати розвиток підприємства на модернізації. Зокрема, до 2017 року технічні та кадрові можливості Укрпошти будуть настільки потужними, щоб ні в кого не виникло сумнівів під час вибору початка початка поштових послуг».

Майже 100 тис. працівників Укрпошти нині працюють у 13,4 тис. відділень по всій Україні.

РЕАЛІЇ СЬОГОДЕННЯ



Українське державне підприємство поштового зв'язку «Укрпошта» входить до сфери управління Міністерства інфраструктури України та є націо-

нальним оператором поштового зв'язку. Сьогодні Укрпошта надає понад 50 видів послуг у майже 14 тис. відділень по всій Україні, з них понад 9 тис. – у сільській місцевості. Штат компанії нараховує 97 тис. працівників, з яких 41 тис. – листоноші, 31 тис. – оператори поштового зв'язку.

Упродовж року Укрпошта опрацює та доставляє 330 млн одиниць письмової кореспонденції та отримає 180 млн різних платежів, доставляє 120 млн одиниць пенсій на рік. Для порівняння: в Україні нараховується майже 14 млн пенсіонерів, тобто 7 з 10 українців отримують свою пенсію за допомогою Укр-

пошти. Також щорічно Укрпошта розповсюджує за передплатою та в роздріб 10 тис. найменувань періодичних видань (1,083 млрд екземплярів) – по 29 млн екземплярів щодня, а ще доставляє 20 млн посилок на рік.

СТОРІНКУ ПІДГОТУВАЛА **АННА РЕПІЧ, «ПВ»**



ТИ І ПРАВО

КЛІЄНТ
ЗАВЖДИ
ПРАВИЙ...



? Придбала сукню в одному з торговельних центрів Києва. Вдома виявила недоліки, як-от плями. На сьомий день звернулася до магазину з проханням повернути гроші. Представила чек і товар з етикеткою. Наступного дня мені зателефонували з магазину й повідомили, що внаслідок проведення експертизи встановлено, що сукня вже використовувалась. Що мені робити?

Наталія ГОНЧАРУК,
м. Київ



КОНСУЛЬТУЄ КУРАТОР «ГАРЯЧОЇ ЛІНІЇ»
«ТИ І ПРАВО» ФПУ
АНАТОЛІЙ БАШЛОВКА

Відповідно до статті 4 ЗУ «Про захист прав споживачів» (далі – Закон) споживач під час придбання продукції, яка реалізується на території України, для задоволення особистих потреб мають право на належну якість цієї продукції та обслуговування. У статті 14 Закону встановлено обов'язок продавця (виробника) прийняти у споживача товар неналежної якості й задовольнити його вимоги. Для цього споживачеві слід подати відповідну заяву у двох примірниках, один із яких залишить у продавця, на який адміністрація магазину має поставити дату, а також ПІБ і підпис уповноваженої особи. Відтак продавець має 14 днів, аби усунути недоліки, а якщо вимога стосується товару, який є у наявності, то споживачеві мають його негайно замінити. Якщо адміністрації магазину не вдається вирішити питання, слід звертатися до районного відділу захисту прав споживачів. Цей відділ наділений правом розглядати скарги, заяви й пропозиції громадян із питань захисту

прав споживачів і вживати необхідних заходів для їх розв'язання; консультувати з питань законодавства про захист прав споживачів та подавати до суду позови про захист прав споживачів. У разі коли під час дії гарантійного строку виникає питання визначити причини втрати якості продукції, з ініціативи споживача або ж з ініціативи продавця може бути проведено експертизу товару. Так, згідно зі статтею 17 Закону продавець (виконавець, виробник) зобов'язаний у триденний строк із дня одержання від споживача письмової згоди організувати проведення експертизи продукції. Перед проведенням цієї процедури має бути складено акт приймання товару на експертизу. Якщо ж споживач не погоджується з висновками експертизи, то він має право оскаржити їх у судовому порядку. Для вирішення подібних ситуацій радимо звертатися до суду з позовом про розірвання договору купівлі-продажу та стягнення сплаченої за товар суми. Відповідно до статті 22 Закону, пункту 7 частини 1 статті 5 ЗУ «Про судовий збір» споживачі звільняються від сплати судового збору за позовами, що пов'язані з порушенням їхніх прав. Позовна заява подається до суду за зареєстрованим місцем проживання чи перебування споживача або за місцем завдання шкоди.

Якщо вам потрібна юридична допомога, то телефонуйте безкоштовно на «гарячу лінію» за номером:

0 800 21-22-23
Працює цілодобово

СОЦВИПЛАТИ

? За якими принципами в Україні здійснюється загальнообов'язкове державне пенсійне страхування?

Валентин
НОЛЬ,
м. Миколаїв

Відповідно до статті 73У «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» загальнообов'язкове державне пенсійне страхування здійснюється за принципами:

- законодавчого визначення умов і порядку здійснення загальнообов'язкового державного пенсійного страхування;
- обов'язковості страхування осіб, які працюють на умовах трудового договору (контракту) та інших підставах, передбачених законодавством, а також осіб, які забезпечують себе роботою самостійно, фізичних осіб – суб'єктів підприємницької діяльності;
- права на добровільну участь у системі пенсійного страхування осіб, які відповідно до цього Закону не підлягають загальнообов'язковому державному пенсійному страхуванню;
- зацікавленості кожної працездатної особи у влас-



УМОВИ ТА ПОРЯДОК
ЗДІЙСНЕННЯ ПЕНСІЙНОГО
СТРАХУВАННЯ

ному матеріальному забезпеченні після виходу на пенсію;

- рівноправності застрахованих осіб щодо отримання пенсійних виплат і виконання обов'язків стосовно сплати страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування;
- диференціації розмірів пенсій залежно від тривалості страхового стажу та розміру зарплати (доходу);
- солідарності та субсидування в солідарній системі;
- фінансування видатків на виплату пенсій, надання соціальної допомоги застрахованим особам, бюджетних

коштів і коштів цільових фондів;

- спрямування частини страхових внесків до накопичувальної системи пенсійного страхування для здійснення оплати договорів страхування довічної пенсії, одноразові виплати залежно від розмірів накопичень застрахованої особи з урахуванням інвестиційного доходу;
- держгарантії реалізації застрахованими особами своїх прав, передбачених цим Законом;
- організації управління Пенсійним фондом (ПФ) на основі паритетності представників від застрахованих осіб, роботодавців та

держави і на засадах гласності, прозорості та доступності його діяльності;

- обов'язковості фінансування за рахунок коштів ПФ витрат, пов'язаних із виплатою пенсій та наданням соціальної допомоги, передбачених цим Законом;
- цільового та ефективного використання коштів загальнообов'язкового пенсійного страхування;
- відповідальності суб'єктів системи загальнообов'язкового державного пенсійного страхування за порушення норм цього Закону, а також за невиконання або неналежне виконання покладених на них обов'язків.

НА ОБЛІК

ТИМЧАСОВА НЕПРАЦЕЗДАТНІСТЬ: ПРАВО НА ДОПОМОГУ

? Який законодавчий акт визначає перелік осіб, які підлягають загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності й витратами, зумовленими похованням?

Ганна ГРІНЧЕНКО,
м. Бердянськ,
Запорізька обл.

Відповідно до статті 6 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням» страхуванню підлягають:

- 1) особи, які працюють на умовах трудового договору (контракту) на підприємстві, в ус-

тановах, організаціях незалежно від форм власності та господарювання або у фізичних осіб, у тому числі в іноземних дипломатичних і консульських установах, інших представництвах нерезидентів, а також обрані на виборні посади в органах державної влади, місцевого самоврядування та інших;

- 2) члени колективних підпри-

ємств, сільськогосподарських та інших виробничих кооперативів. Громадяни України, які працюють за межами країни й не застраховані в системі соціального страхування країни, в якій вони перебувають, мають право на матеріальне забезпечення та соціальні послуги відповідно до цього Закону за умови сплати страхових внесків до Фонду. Особам, які підлягають загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, видається свідоцтво про загальнообов'язкове державне соціальне страхування, яке є єдиним для всіх видів страхування. Порядок видачі та зразок свідоцтва про загальнообов'язкове державне соціальне страхування затверджені Кабінетом Міністрів України.



На території аеродрому літньо-випробувальної бази Київ-Антонов, що неподалік Гостомеля, 27-30 вересня відбулася наймасштабніша подія в українській авіації – 8-й Міжнародний авіаційно-космічний салон «Авіасвіт-XXI».



АВІАЦІЙНО-КОСМІЧНИЙ САЛОН «АВІАСВІТ-XXI», АБО ЩО НОВОГО У ЛІТАКОБУДУВАННІ?



Найбільший у світі літак «Мрія»

Виставка виявилася цікавою не лише для звичайних глядачів і поціновувачів літаків та повітряно-військового мистецтва, а й для провідних спеціалістів, експертів і бізнесменів з усього світу. Адже в ній узяли участь 295 учасників із 32 країн, які представили близько 87 літальних апаратів. Серед літаків і гвинтокрилів були легкомоторні «Дель-

фін», CESSNA, «Аеро-практ», Як-52, габаритні Ані (близько 10 одиниць), усім відомі вертольоти Enstrom, Мі-2, Мі-8, винищувачі L-39 і МіГ-29. Кожен міг помилуватися знаменитим найбільшим у світі літаком «Мрія», розмах крил якого, як відомо, порівнюється до розмірів футбольного поля. Саме «Мрії» з-поміж усіх авіалайнерів належить світовий рекорд щодо вантажо-



Навіть у похмуру погоду біля літаків збирається чимало людей

підйомності. У цьому гігантському транспортному літаку для гостей шоу була організована виставка із близько 500 картин. Усі літальні апарати виставки брали участь у показових виступах професійних пілотів на авіашоу. Глядачі мали змогу спостерігати за польотами винищувачів, легких літаків і вертольотів, які виконали для них запаморочливі віражі, мертві петлі та інші фігури вищого пілотажу.

Організатори попіклувалися і про безпеку глядачів:

відмежували території, дозволені для польотів. Висота найнижчого польоту становила 150 м. Запас пального, згідно з правилами, мав перевищувати необхідну кількість для приземлення на запасний аеродром у разі виявлення несправностей.

На виставці близько 30 країн світу демонстрували досягнення крилатої техніки: ультрасучасні двигуни, засоби зв'язку та новітні види зброї.

ОЛЕНА КОРОЛЬ
ФОТО КИРИЛА ЛАТИШЕВА



«Руслан» – важкий військово-транспортний літак

Одним словом – «винищувач», і цим все сказано!





ПОСТАТІ

СВІТИТЬ ЗНАЙОМА
ЗІРКА...

До тридцятиріччя з дня смерті (серпень 1982-го) незабутньої співачки Анни Герман з'явилася чимало публікацій про неї – пам'ятні епізоди, аналітика, спогади...



Зрештою і телесеріал «Анна Герман», котрий, згідно із рейтингами, дуже сподобався українським глядачам. За сюжетом актриса, виконавиця головної ролі, мала наспівувати уривки з композицій видатної співачки, але голос жодної з вокалісток навіть близько не наближався до своєрідного й неповторного тембру Анни Герман. Та все ж таки знайшлася майже ідеальна виконавиця – солістка Одеської філармонії Владислава Вдовиченко. Вона навіть зовні схожа на обожнювану нею Анну Герман, співала її пісні з дев'яти років, збирала фотографії. Між ними й справді існує якийсь містичний зв'язок. Напередодні того дня, коли Владислава мала остаточно відповісти авторам серіалу (не наважувалася погодитись), їй приснилася сама Анна Герман. Ніби благословила. Під час концерту україн-

ської співачки в Чернівцях із нею познайомився чоловік Герман – Збігнев Тухольський. «Пані, ваш голос такий схожий на голос моєї Анечки», – сказав він. Згодом, зустрівшись у Варшаві, пан Тухольський подарував Владиславі Вдовиченко родинну коштовність – бурштинову брошку, котру носили всі жінки в родині, у тому числі сама Анна. Відтоді Владислава завжди вдягає прикрасу на концертні сукні. Якоюсь брошкою Анни Герман врятувала її життя під час страшної ДТП, де постраждало кілька машин і багато людей. «Усі машини – вщент, крім нашої, на мені й водіїв – ні подряпинки. Весь цей час я тримала в руках сумочку, де лежав мій талісман. Він і врятував мене», – переконана Владислава Вдовиченко.

ДЕДАЛІ ЦІКАВІШЕ

«РОЯЛЬ У КУЩАХ»

Столиця не втомлюється тішити киян і гостей міста незвичайними пам'ятниками.

Це схоже на радісний сплеск звільненого творчого мислення, таке собі боріння з «ідолами» монументальної образотворчості, котрі тиснули на людину, примушуючи її почуватися маленьким, незахищеним і ницим «винтиком» могутньої соціалістичної машини. На жаль. Зовсім по-іншому тепер. Нові пам'ятники й інсталяції максимально наближені до людини, до її переваг і нахилів, апелюють до побутових чи ідеальних почуттів і спогадів. До речі, чи бачили ви кумедний пам'ятник кавниці Володимира Білокона, що постав у провулку Тараса Шевченка? А згодом іще одне диво: білий рояль просто на вулиці (Богдана Хмельницького), можна сказати – «у куцах». Приміром: ідеш (чи ідеш) у напрямку вулиці Миколи Пирогова, аж раптом – розкішний білий рояль! Кияни у захваті! Звісно, це інструмент умовний. Хоча й незвичайний, інтерактивний. Усередині

рояля вміщено детектор руху, вмонтовано колонки, і коли підходиш ближче, то звучить фрагмент із твору Фредеріка Шопена. Автор незвичайного пам'ятника – відомий київський «вуличний» скульптор Костянтин Скратецький. Він опанував і, як бачимо, успішно – нові технології. Чому саме Шопен? Неподаль розташоване Консульство Республіки Польща, ще ближче – музична школа № 32, котра відтепер матиме ім'я геніального польського композитора, 200-річчя із дня народження якого позаторик відзначила вся світова спільнота.



МАГНЕТИЧНА БАТУТА

Кожен журналіст зі стажем у запасі неодмінно має десятки спогадів, аналогій, ремінісценцій. Можливо, щось таке, до чого хотілося б повернутися. Отак я щиро зраділа інтерв'ю видатного диригента Романа Кофмана на сайті Політ.ua, тому що давно захоплююся цим прекрасним музикантом і неординарною людиною, а свого часу неодноразово зустрічалася з ним і, звичайно, писала про маестро. Навіть маю подаровану ним авторську поетичну збірку.

ЗА ПУЛЬТОМ
І В КУЛУАРАХ

Інформаційним приводом для згаданого зустрічі Галини Любич із Романом Кофманом виявилось перевидання його книги «100 непотрібних порад молодим диригентам», що її було представлено у Львові на вересневому Форумі видавців.

Те, що книгу перевидано, багато про що говорити. Хоча, судячи з назви, назвати її серйозною ніби-то важко. Але ж треба знати маестро Кофмана, його особливу вдачу, парадоксальність мислення, манеру з неперевершеною іронією ставитися до життя й життєвих ситуацій, його саміронію до себе, здатність відбутися щемним жартом там, де варто розплакатися.

У всьому цьому – мудрість людини, чий душі, певно, кілька тисяч років... Коли прошир його пояснити якусь доволі складну річ чи психологічну колізію тощо, Роман Кофман зазвичай відповідає цілком у своєму стилі: «Все дуже просто...» – і пояснює справді просто, акцентуючи найбільш яскраві моменти розв'язання ситуації. Тож перед тим, як спробувати розібратися, що то за «непотрібні поради» молодим диригентам, варто, мабуть, звернутися до постаті самого автора, до його мистецтва і його професійності. Це справляє враження.

Отже, Роман Кофман – диригент, скрипаль, педагог, поет, прозаїк, заслужений діяч мистецтв України, народний артист України, професор Національної музичної академії України ім. П. Чайковського, «Людина року» (1999) в Україні в галузі мистецтва, головний диригент симфонічного оркестру Національної філармонії України та Київського камерного оркестру. Магнетично приваблює маестро. Стриманий і прияз-

ний. Мистецтвом своїм підкорив увесь світ і власну вітчизну.

Він – корінний киянин, щоправда, у першому поколінні, його батьки – сільські люди. «Вони не здобули ніякої освіти, – розповідав мені маестро, – але рідко коли зустрінеш таких висококультурних людей, якими були мої батьки». Першим його інструментом (і факхом) була скрипка, хоча попервах пручався їй грава, як сам каже, «з-під палки». Перемогла, як не дивно, не так любов до музики, як безмежна повага до педагога, захоплення ним. А ще – перша закоханість. І скрипка Кофмана заспівала, задзвеніла так, ніби не існувало ні технічних складнощів, ні перешкод на шляху до тонкощів нюансування й почуттєвого самовияву. А диригентом він став, працюючи в ансамблі славновісного Павла Вірського, несподівано для себе перемісти в конкурсі на місце другого диригента. Невдовзі (1966 рік) колектив вирушив на

гастролі до США, де під орудою «другого диригента» звучали спочатку кілька номерів програми, потім – відділення й наразі цілі концерти.

Із різних причин життя Романа Кофмана склалося так, що він працює з численними оркестрами в різних країнах. І не було жодного випадку, щоб маестро, продиригувавши якусь програму, не дістав від колективу запрошення попрацювати з ним удруге, втретє, вчетверте... У деяких оркестрах працює постійно.

Одного разу, ще 1986 року, Кофман спробував дослідити психологію стосунків диригента з оркестром, написавши книжку «Виховання поради – використувати найменшу можливість диригування живим звучанням. Тобто колективом музикантів. Чому така «трайлива» назва? Тому що він не визнає німбів і знаходить таку мову (у цьому разі літературну), котра нікого не ображає й зрозуміла кожному. А в чому полягає його секрет дивовижного еднання з оркестром, музикантами? Колись він сказав мені: «Головна причина – я колишній музикант, прийшов за диригентський пульт ізсередины оркестру. Друга – я не піаніст, не теоретик, не композитор, який раптом починає диригувати й засвоює це мистецтво з книжок...» Насправді таке пояснення, звісно ж, тільки «вершки», у ньому магнетизм і неймовірно складний спектр відчуттів, і безпомилкове відчуття найбільш правильного колективного музикування, і тлумачення музики як джерела почуттів, а не роздумів, яких не навчить жодна консерваторія.

РЕПЕТИЦІЯ ОРКЕСТРУ

Вам ніколи не спало на думку, навіщо взагалі потрібен диригент? Адже перед кожним музикантом стоять ноти і кожен знає свою партію. Ви навіть не уявляєте, яка какофонія почала б різати ваші вуха, якби не було за пультом людини з батуту, який не було цього концентруючого, надихаючого, температурного начала. Але й тут є своє тонкощі. Роман Кофман справедливо зауважує, що «процес музикування, надто диригування, не розшифровується, не перекладається на інші мови – ні на мову кінематографа, ані літератури... Через неможливість переведення у формули, образи, змалювання. Диригування багато в чому таїнство. Не хочу напускати туману й робити багатозначний вираз обличчя, однак це процес дуже інтимних стосунків між тим, хто диригує, й музикантами. Запитайте в будь-якого музиканта, найбільш знайомого, найдосвідченішого, у чому полягає процес диригування? Чому ви слухаєтесь одного диригента, граючи певну симфонію? І, граючи ту саму симфонію, за іншим диригентом ви не йдете з таким самим бажанням і такою ж віддачею? Він не зможе пояснити».



“
Жизнь – это
пиршество нюансов,
Волшебный бал
полутонов!
Роман Кофман,
з поетичної збірки
«Лицо земли»

усе перевіряв на практиці. І ось вирішив написати «100 непотрібних порад...». Головна порада – використувати найменшу можливість диригування живим звучанням. Тобто колективом музикантів.

Чому така «трайлива» назва? Тому що він не визнає німбів і знаходить таку мову (у цьому разі літературну), котра нікого не ображає й зрозуміла кожному. А в чому полягає його секрет дивовижного еднання з оркестром, музикантами? Колись він сказав мені: «Головна причина – я колишній музикант, прийшов за диригентський пульт ізсередины оркестру. Друга – я не піаніст, не теоретик, не композитор, який раптом починає диригувати й засвоює це мистецтво з книжок...» Насправді таке пояснення, звісно ж, тільки «вершки», у ньому магнетизм і неймовірно складний спектр відчуттів, і безпомилкове відчуття найбільш правильного колективного музикування, і тлумачення музики як джерела почуттів, а не роздумів, яких не навчить жодна консерваторія.

СТОРИНКУ ПІДГОТУВАЛА
ТЕТЯНА МОРГУН, «ПВ»

ПЛАВАННЯ

ЗЕВІНА ПЕРЕМАГАЄ



Киянка Дарина Зевіна на другому етапі Кубка світу на короткій воді, який приймало місто Доха, здобула золоту й бронзову нагороди.

На своїй коронній дистанції – 200-метрові на спині чемпіонка І Юнацьких Олімпійських ігор не мала собі рівних і впевнено здобула перемогу з часом 2.02,99. Натомість на такій самій дистанції вільним стилем Дарина хоч і зійшла лише на «бронзову» сходинку п'єдесталу пошани, але з новим рекордом

України – 1.56,31. Примітно, що киянка на першому етапі Кубка світу в Дубаях продемонструвала такі самі медальні досягнення. Наразі в загальному заліку Кубка світу Дарина Зевіна з 20 заліковими балами посідає друге місце, поступаючись лише досвідченій угорці Катінці Хошсу.

ЗАХОДИ

ЗБИРАЄТЬСЯ СПОРТИВНИЙ КОНГРЕС УКРАЇНИ

Третій Спортивний конгрес України відбудеться 18 жовтня в Українському домі під патронатом Президента України Віктора Януковича. У заході візьме участь еліта вітчизняного й світового спорту, заплановано обговорити нагальні проблеми й вибудувати стратегію розвитку вітчизняного спорту на найближчі 10 років.

У роботі конгресу візьмуть участь перші особи держави, вищі керівники держустанов, представники державного й місцевого самоврядування, спонсори та партнери, олімпійські чемпіони, громадські організації та фахівці сфери фізкультури й спорту. Підтвердив свою участь у заході президент

Європейських Олімпійських Комітетів Патрік Хіккі, повідомляє сайт НОК. Під час роботи конгресу заплановано презентацію всеукраїнських проєктів НОК України, як-от «Олімпійська книга» та фотовиставки «Спортивні миттєвості», яку присвячено олімпійському Лондону.

ФЕХТУВАННЯ

ВИЗНАЧИЛИСЯ ЧЕМПІОНИ УКРАЇНИ

В Ужгороді відбувся чемпіонат України з фехтування. У місцевому СК «Юність» за перемогу змагалися понад 400 українських мушкетерів, які визначали найкращих у фехтуванні на рапірах, шпазі та шаблі.



На урочистому відкритті змагань були присутні почесні гості: олімпійський чемпіон із фехтування Григорій Крісс і закарпатець, який нині мешкає у США, учасник трьох олімпіад Василь Станкович. Серед чоловіків-рапіристів найкращим виявився Клод Юнес зі Львова, у жінок серед 55 претенденток на перемо-

гу найвправнішою була Анастасія Московська (Миколаїв). Найбільшу кількість учасників зібрали змагання шпажистів – близько 200 спортсменів. На радість місцевим уболівальникам перемогу серед чоловіків святкував їхній земляк Анатолій Герей. А серед жінок «золото» турніру здобула львів'янка Анфіса Почкалова.

МАСОВА ФІЗКУЛЬТУРА

Після багаторічної перерви Кримська республіканська організація профспілки працівників освіти і науки провела VIII Кримський республіканський туристичний зліт профспілки працівників освіти і науки. Ця яскрава й незабутня подія зібрала на базі дитячого оздоровчого закладу «Сокіл» у Бахчисарайському районі понад 180 учасників із 15 регіонів АР.



ТУРИСТИЧНІ МАРШРУТИ КРИМСЬКИХ ОСВІТЯН

Упродовж трьох днів напружених змагань тривала заплата боротьба – учасники виявили спритність, професіоналізм і вміння долати труднощі на всіх змагальних і конкурсних етапах.

Динамічна «Смуга перешкод» – техніка пішого туризму, що складається з кількох етапів («паралельні перила», «мятлик», «переправа через яр по колоді», «горбики», «гати» тощо), виявила сильні та слабкі сторони команд. Але воля до перемоги й бажання пройти всі випробування вели туристів вперед.

Спортивне орієнтування проводив президент Федерації спортивного

орієнтування Криму О. Асмолов. Претенденти на перемогу за заданий період часу, використовуючи карту, мали пройти максимальну кількість контрольних пунктів. Ця дисципліна спричинила неабияке поживлення як серед учасників, так і серед уболівальників.

Але найбільше запам'яталася різноманітні конкурси. Так, на конкурсі візиток учасники показали свої творчі та акторські таланти – усі виявилися оригінальними, самобутніми й заряджали присутніх своєю позитивною енергією.

Під нічним небом і під слабкім проблискі багаття розпочався конкурс туристської пісні. Акомпануючи на різноманітних му-

зичних інструментах, під нестихаючий скрекіт цвіркунів конкурсанти виконували свої номери. І лише дощ, що несподівано розпочався, перервав позаконкурсне спілкування команд біля багаття. Завершував зліт конкурс стінгазет, який максимально виявив художні здібності учасників команд – щодо їх змістовного наповнення й оформлення.

У підсумку, перше місце в загальнокомандному заліку виборола команда Євпаторійської міської організації профспілки, друге місце здобула команда Сімферопольської районної організації профспілки, а третє місце дісталось команді Феодосійської міської органі-

зації профспілки працівників освіти і науки. Переможці були відзначені Почесними грамотами Республіканського комітету профспілки та цінними призами. Крім того, учасники отримали нагороди за кожен вид програми змагань – за конкурсну й спортивну частини.

Проте найголовнішим підсумком трьох днів виявився відмінний настрій усіх учасників, позитивні емоції та враження, а також спільно прийняте рішення – туристичному зльоту бути й надалі!

АННА СИМОНЕНКО,
ГОЛОВНИЙ СПЕЦІАЛІСТ
РЕСКОМУ ПРОФСПІЛКИ
ПРАЦІВНИКІВ ОСВІТИ І
НАУКИ, АР КРИМ

ПЕРЕМОГЛА ДРУЖБА

У розпал «оксамитового сезону» на базі Центру соціально-побутового призначення «Зв'язківець» Миколаївської філії Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» (с. Коблево Березанського району) відбулися фінальні змагання спартакіади укртелекомівців 2012 року, в яких узяли участь понад 30 команд зі всіх регіонів України, а також кілька кийвських філій товариства.



Особливістю спартакіади виявилось те, що вона відбувалася після приватизації «Укртелекому». Однак новий власник у повному обсязі виконує інвестиційні зобов'язання, у тому числі соціального характеру.

Відповідальними за організацію та проведення Всеукраїнської спартакіади, звісно, були господарі – Миколаївська філія та обласна профорганізація ПАТ «Укртелеком». Понад

150 спортсменів змагались у трьох видах спорту – легкій атлетикі, настільному тенісі та шашках.

У командному заліку перше місце посіла, як і на минулій спартакіаді, команда Донецької філії ПАТ «Укртелеком». Другими були представники Запорізької філії, третє місце здобула команда Херсонської філії товариства. Представники інших областей гідно змагалися, демонструючи гарну фізичну підготовку та волю до перемоги.

Переможці спортивних змагань нагороджені кубками, медалями, дипломами та грошовими преміями об'єднаної профорганізації ПАТ «Укртелеком». Її голова Людмила Топехіна висловила влчність адміністрації Миколаївської філії та профкому за гідну організацію всеукраїнської спартакіади.

За словами учасників, проведення спартакіади дало змогу не тільки поміритися силами, а й відпочити, поспілкуватися з ко-

легами. Можна впевнено сказати, що такі змагання не тільки пропагують фізкультуру та спорт, а й сприяють зміцненню корпоративного духу великого підприємства.

ОЛЬГА СТРЕЛКА,
ГОЛОВА ОБЛАСНОЇ
ПРОФОРГАНІЗАЦІЇ
МИКОЛАЇВСЬКОЇ ФІЛІЇ ПАТ
«УКРТЕЛЕКОМ»

СТОРІНКУ ПІДГОТУВАВ
ВОЛОДИМИР ПОЛТАЄВ,
СПЕЦІАЛЬНО ДЛЯ «ПВ»

