

ДО ДНЯ ДІЙ ЗА ГІДНУ ПРАЦЮ | 6

№ 40 (606) 6 жовтня 2011 року

**ПРОФСПІЛКОВІ**

[www.psv.org.ua](http://www.psv.org.ua)

есеукраїнська профспілкова щотижнева газета

**ВІСТІ**

ЖУРНАЛІСТСЬКЕ РОЗСЛІДУВАННЯ

**БЕЗ ФАКТІВ  
І АРГУМЕНТІВ**

**ГПУ ТАК І НЕ НАДАЛА  
ДОКАЗІВ  
НА ВЛАСНУ  
КОРИСТЬ**



4

СПЕЦВИПУСК

**ВІДПУСТКУ**

**СОЦІАЛЬНИЙ ДІАЛОГ**

**ПЕНСІЮ**

**РОБОТУ**

**ОЗДОРОВЛЕННЯ**

**ЗАРПЛАТУ**

**БЕЗПЕКУ ПРАЦІ**

**ГІДНУ ПРАЦЮ**



**ЗУПИНИМО ЗНИЩЕННЯ  
ПРОФСПІЛОК РАЗОМ!**



**ЗІ СВЯТОМ!**

**15 ЖОВТНЯ – ДЕНЬ ПРАЦІВНИКІВ  
ЦЕЛЮЛОЗНО-ПАПЕРОВОЇ  
ПРОМИСЛОВОСТІ!**

**Шановні працівники та ветерани целюлозно-паперової промисловості!**

Центральний комітет профспілки працівників лісових галузей України щиро вітає вас із професійним святом! Целюлозно-паперова промисловість – одна з найуспішніших у галузі. Запорукою цього успіху є самовіддана праця кожного з вас. Свій професіоналізм ви щоденно підтверджуєте зростанням обсягів вироб-

ництва, підвищенням якості продукції, забезпеченням розвитку внутрішнього ринку України. Від усього серця зичимо вам міцного здоров'я, добра, стійкості духу, натхнення в роботі, успіхів та благополуччя, родинного тепла та затишки!

**ВАДИМ СІБІЛЬОВ,**  
ГОЛОВА ПРОФСПІЛКИ  
ПРАЦІВНИКІВ ЛІСОВИХ  
ГАЛУЗЕЙ УКРАЇНИ

**АНОНСИ**

**ВСЕУКРАЇНСЬКІ ЗБОРИ ГОЛІВ  
ПЕРВИННИХ ПРОФСПІЛКОВИХ  
ОРГАНІЗАЦІЙ**

10 жовтня у Києві в Будинку спілок відбудуться Всеукраїнські збори голів первинних профспілкових організацій. Перед делегатами виступить Голова ФПУ В. Г. Хара. До участі у зборах запрошено представників органів влади та роботодавців. Місце проведення заходу: майдан Незалежності, 2, другий поверх, Велика зала. Початок роботи о 10.00.

**ДЕПАРТАМЕНТ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ РОБОТИ ФПУ**

**СЛУХАННЯ**

12 жовтня відповідно до рішення Комітету ВР України з питань соціальної політики та праці відбудуться комітетські слухання на тему: «Про дотримання органами державної влади прав профспілок».

У слуханнях візьмуть участь народні депутати України, представники Генеральної прокуратури України, вищих органів судової влади, центральних органів виконавчої влади, організацій профспілок і роботодавців, науковці, представники ЗМІ.

Під час зібрання розглядатимуться пропозиції профспілок до проекту Трудового кодексу України.

Місце проведення слухань: м. Київ, вул. Банкова, 6–8, другий поверх, кінозал. Початок роботи о 14.00.

**МЕДІА-ЦЕНТР ФПУ**

**ВІЙЗНЕ ЗАСІДАННЯ  
ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ЗКП**

26–28 жовтня у Києві відбудеться війзне засідання Виконавчого комітету Загальної конфедерації профспілок.

Планується робоча нарада членів Виконкому ЗКП із співоглавами Національної тристоронньої соціально-економічної ради при Президенті України: віцепрем'єр-міністром – міністром соціальної політики С. Тігіпком, головою СПО роботодавців України Д. Фірташем, головою СПО профспілок В. Хара.

Також члени Виконкому ЗКП зустрінуться із трудовим колективом АНТК ім. Антонова, з викладачами та студентами Академії праці і соціальних відносин ФПУ.

За підсумками війзного засідання буде проведено прес-конференцію президента ЗКП М. Шмакова, генерального секретаря ЗКП В. Щербакoва та Голови ФПУ В. Хара для представників ЗМІ.

**МЕДІА-ЦЕНТР ФПУ**

**ЗА ГІДНУ ПРАЦЮ!**

У рамках акції до Всесвітнього Дня за гідну працю 4 жовтня ц. р. відбулася конференція на тему: «Гідна праця: глобальна мета та її реалізація в Україні», організована регіональним представництвом Фонду ім. Фрідріха Еберта в Україні та Білорусі, МОП в особі її Національного координатора в Україні Василя Костриці та секретаріатом Національної тристоронньої соціально-економічної ради. Серед учасників заходу – поважні офіційні особи – представники соціальної партнерства, незалежні експерти. На чолі учасників форуму від Федерації профспілок України – Голова ФПУ Василь Хара.



**ПОНЯТТЯ ОДНЕ –  
АСПЕКТІВ БАГАТО**

...І НАШІ ПРИКРІ КОНСТАТАЦІЇ

Питання гідної праці так чи інакше стосується кожного, тож тема конференції не залишила нікого байдужим. Та неадаремно Федерація не надто високо оцінює нинішнє соціальне партнерство в Україні. Соціальні партнери профспілок повелися відповідно до власних інтересів. Так, заступник міністра соціалітики – керівник апарату В'ячеслав Коломієць наголосив, зокрема, на позитивах в оплаті праці; заступник співоглави Національної тристоронньої соціально-економічної ради від всеукраїнських об'єднань організації роботодавців, виконавчий віцепрезидент Конфедерації роботодавців України Олександр Мірошніченко – про необхідність реформування трудового законодавства, без чого немож-

**39,7%**

становила у 2010 році частка мінімальної заробітної плати щодо середньої у народному господарстві України. В Європі – це 60 відсотків.

ливо створювати нові робочі місця. Конкретно, аргументовано, переконливо виступили фактично лише представники українських профспілок. Василь Хара, з цифрами в руках, загострив увагу на основних болючих точках трудової сфери, зробивши висновок, що ні держава, ані роботодавці не налаштовані створити умови для гідної праці українців. Заступник Голови ФПУ Сергій Кондрюк

наголосив на необхідності подолання дефіциту гідної праці та недопущення дискримінації працівників. Незнаходивши вини, зокрема, надовго затягнулося ухвалення Трудового кодексу, а тому, що роботодавці активно зазіхали на базові права трудівників, які профспілки мусили ревно обстоювати. Досі немає чесної діагностики ринку праці, робочих місць зі шкідливими умовами. Показаво й те, що профільне міністерство «загубило» частину своєї назви – «...праці», що перший заступник відповідного міністра – соціальний партнер! – слухати не хотів про брутальні наїзди на ФПУ, обшукки, припинення працівників апарату. Мінсоцполітики не реагує на численні пропозиції ФПУ щодо подолання бідності, змін в оплаті праці, детінізації економіки тощо. Все це, на жаль, при-

мушує зробити висновок про фактичний антагонізм у ставленні соціальних партнерів до забезпечення гідної праці в Україні.

Колег із ФПУ підтримали представники КВІПУ, які зі свого боку навели переконливі факти тотальної трудової дискримінації трудящих.

Та позитив усе ж таки є. Його вбачаємо у перспективній, багатообіцяючій роботі – із запровадженням інноваційних технологій – Державного центру зайнятості, у підтримці Європи, зокрема Фонду Фрідріха Еберта. Нарешті – в активній, конструктивній позиції Федерації профспілок України, яка, до речі, має намір 17 жовтня провести Всеукраїнську акцію «Стоп бідності!» й залучити всіх партнерів узяти в ній участь.

**ТЕТЯНА МОРГУН, «ПВ»  
ФОТО ВАСИЛЯ ЧЕРНЕНКА**

**НА ШИРОКИЙ ЗАГАЛ**

**ТРЕБА ОБ'ЄДНУВАТИ ЗУСИЛЛЯ**

30 вересня в Будинку спілок відбулася зустріч керівництва ФПУ з головами регіональних профоб'єднань та первинних профорганізацій великих підприємств. Мета зібрання – консолідація зусиль задля захисту конституційних прав профспілок. Перед учасниками зустрічі виступили фахівці департаменту ФПУ, які висловили позицію профспілок щодо основних соціально-економічних показників проекту Держбюджету на 2012 рік, легалізації-лібералізації трудових відносин і доходів, пенсійного забезпечення громадян.

Учасники зібрання обговорили ситуацію, що склалася навколо ФПУ та її майнового комплексу, визначили завдання щодо забезпечення солідарності для захисту трудових і соціально-економічних прав членів профспілок. Голова ФПУ Василь Хара поінформував про протистояння, що виникло між ФПУ та Генпрокуратурою України. За його словами, «ділки» від влади будь-яким чином намагаються забрати профспілкові оздоровниці, втягуючи в брудну війну правоохоронні органи всіх рівнів. Голова ФПУ спростував інформацію, оприлюднену під час брифінгу 28 верес-

ня заступником Генпрокурора України В. Занфіровим, щодо результатів окремих перевірок із питань додержання Федерацією профспілок України законодавства під час укладення угод про відчуження окремих майнових об'єктів. У своїх виступах промовці наголошували на необхідності профспілкової єдності для захисту трудових та соціально-економічних прав спілчан. Було прийнято низку рішень, зокрема щодо проведення заходів Осіннього наступу профспілок.

**ТЕТЯНА РУБАН, «ПВ»**



ОФІЦІЙНО

# ВІДКРИТЕ ЗВЕРНЕННЯ ФЕДЕРАЦІЇ ПРОФЕСІЙНИХ СПІЛОК УКРАЇНИ ДО УПОВНОВАЖЕНОГО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ З ПРАВ ЛЮДИНИ Н.І. КАРПАЧОВОЇ

Шановна  
Ніно Іванівно!

Федерація профспілок України вирішила звернутися до Вас із приводу масового й незаконного кримінального переслідування працівниками Генеральної прокуратури під надуманими приводами громадян України, намагання нав'язати ЗМІ та громадськості думку про нібито існування серед працівників Федерації профспілок України зятячих злочинців, розкрадачів державної власності.

Наші твердження базуються на офіційних фактах, які отримані із джерел в органах прокуратури, судових інстанцій, а також унаслідок численних звернень до профспілок пересічних громадян нашої держави.

Для прикладу, наведемо лише декілька фактів:

1. Органи прокуратури Київської області кримінально переслідують:

1.1. посадових осіб кількох складів (!!) виконавчого комітету Ірпінської міської ради, які (у різні роки) за зверненнями підприємств ФПУ у визначені законом строки видали нашим дочірнім підприємствам офіційні правовстановлюючі документи на майно та нерухомість цих суб'єктів господарювання.

**Тобто прокуратура добирається покарання осіб, які добросовісно виконали свої посадові обов'язки.**

1.2. посадових осіб виконкому Цибулівської сільської ради, які (у різні роки) за зверненнями підприємств ФПУ у визначені законом строки видали нашим дочірнім підприємствам офіційні правовстановлюючі документи на майно та нерухомість цих суб'єктів господарювання. Тобто і в цій ситуації добирається покарання осіб, які добросовісно виконали свої посадові обов'язки.

2. Органи прокуратури Чернівецької області пору-

шили три кримінальні справи:

2.1. стосовно посадових осіб Валя-Кузьмінської сільської ради, які свого часу за зверненнями підприємств ФПУ видали нашим дочірнім підприємствам офіційні правовстановлюючі документи на майно та нерухомість цих суб'єктів господарювання;

2.2. стосовно посадових осіб Глибоцького районного бюро технічної інвентаризації, які свого часу за зверненнями підприємств ФПУ у визначені законом строки видали нашим дочірнім підприємствам офіційні правовстановлюючі документи на майно та нерухомість цих суб'єктів господарювання;

2.3. стосовно посадових осіб Виженської сільської ради, які свого часу за зверненнями підприємств ФПУ у визначені законом строки видали нашим дочірнім підприємствам офіційні правовстановлюючі документи на майно та нерухомість цих суб'єктів господарювання;

2.4. стосовно посадових осіб Вижницького районного бюро технічної інвентаризації, які свого часу за зверненнями підприємств ФПУ у визначені законом строки видали нашим дочірнім підприємствам офіційні правовстановлюючі документи на майно та нерухомість цих суб'єктів господарювання.

3. Органи прокуратури Львівської області піддають кримінальному переслідуванню:

3.1. посадових осіб Львівського обласного комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації», які свого часу за зверненнями підприємств ФПУ у визначені законом строки видали нашим дочірнім підприємствам офіційні правовстановлюючі документи на майно та нерухомість цих суб'єктів господарювання;

3.2. посадових осіб Франківської районної адміні-

страції м. Львова, які у жовтні 1999 року за зверненнями підприємств ФПУ у визначені законом строки видали нашим дочірнім підприємствам офіційні правовстановлюючі документи на майно та нерухомість цих суб'єктів господарювання;

3.3. посадових осіб Великолюбинської селищної ради, які у травні 1999 року за зверненнями підприємств ФПУ у визначені законом строки видали нашим дочірнім підприємствам офіційні правовстановлюючі документи на майно та нерухомість цих суб'єктів господарювання;

3.4. посадових осіб Немірвської селищної ради Яворівського району, які в листопаді 2001 року за зверненнями підприємств ФПУ у визначені законом строки видали нашим дочірнім підприємствам офіційні правовстановлюючі документи на майно та нерухомість цих суб'єктів господарювання;

3.5. посадових осіб Трускавецької міської ради, які у березні 2002 року за зверненнями підприємств ФПУ у визначені законом строки видали нашим дочірнім підприємствам офіційні правовстановлюючі документи на майно та нерухомість цих суб'єктів господарювання;

3.6. посадових осіб Дрогобицького комунального підприємства «Дрогобицьке міжміське бюро технічної інвентаризації», які у березні 2002 року за зверненнями підприємств ФПУ у визначені законом строки видали нашим дочірнім підприємствам офіційні правовстановлюючі документи на майно та нерухомість цих суб'єктів господарювання.

4. Органи прокуратури Черкаської області піддають кримінальному переслідуванню посадових осіб виконкомом Чапаївської сільської ради Золотоноського району, які свого часу

у визначені законом строки видали нашим дочірнім підприємствам офіційні правовстановлюючі документи на майно та нерухомість цих суб'єктів господарювання.

5. Органи прокуратури Донецької області піддають кримінальному переслідуванню за двома кримінальними справами посадових осіб Слов'янської міської ради, які свого часу у визначені законом строки видали нашим дочірнім підприємствам офіційні правовстановлюючі документи на майно та нерухомість цих суб'єктів господарювання.

6. Органи прокуратури Херсонської області піддають кримінальному переслідуванню посадових осіб Комунального підприємства «Каховське бюро технічної інвентаризації», які свого часу у визначені законом строки видали нашим дочірнім підприємствам офіційні правовстановлюючі документи на майно та нерухомість цих суб'єктів господарювання.

Кримінальне переслідування вищезгаданих посадових осіб цікавить прокуратуру насамперед тому, що більшість цих осіб є звичайними державними службовцями або особами, що виконують покладені на них державою функції, тож перебувають в адміністративній залежності (під пресою) правоохоронних органів з інших питань їх повсякденної діяльності, а тому не можуть захистити себе від безпідставних звинувачень.

Звинувачення, висунуті згаданим вище посадовим особам, за своєю безглуздістю є гідними пам'яті сталінського генерального прокурора А. Вишинського:

- «скоєння незаконних дій»;
- «прийняття свідомо незаконного рішення»;
- «внесення свідомо неправдивих відомостей до офіційних документів»;

- «зловживання службовим становищем»;
- «незаконна видача реєстраційного посвідчення на право власності»;
- «складення свідомо неправдивого акту»;
- «вигодовлення свідомо фіктивного рішення виконкомом»;
- «службове підроблення»;
- «замах на розтрату державного майна шляхом зловживання службовим становищем».

Неважаючи на абсурдність висунутих обвинувачень у злочинах, такі посадові особи – під тиском слідчих прокуратури, не маючи адекватної правової допомоги, легко погоджуються визнавати свою провину у вчиненні надуманих кримінальних злочинів (навіть **пишуть явку з повинною**), за що – за домовленістю зі слідчими – отримують нетривалі, часто умовні, строки покарання чи звільнення на підставі амністії. **Промовистим є той факт, що жодна з таких засуджених осіб не звернулася з апеляційним оскарженням свого вироку.**

Про розслідування таких кримінальних справ у Федерацію профспілок України умисно не повідомляють, оскільки юристи Федерації можуть легко довести слідству законність себе обвинувачуваних прокуратурою державних службовців.

Факт існування цих кримінальних справ широко та безсоромно використовуються прокурорськими працівниками по всій Україні для чинення морального та психологічного тиску на суддів, експертів та інших учасників судового процесу під час розгляду численних господарських спорів про майно Федерації профспілок України.

У ході цих незаконних і негідних прокуратури сумнівних процесів журналісти та громадськість по-

стійно підготовуються «смаженими» фактами про велику кількість кримінальних справ та засуджених осіб, притягуючи «за вуха» ці справи до загального звинувачення керівників професійних спілок. Для прикладу, 28 вересня заступник Генерального прокурора Віктор Занфіров скликав брифінг для вітчизняних журналістів, на якому демонстрував вирок про засудження одного з керівників БТІ разом із звинуваченням на адресу Федерації профспілок України.

**Прощу Уповноваженого з прав людини невідкладно вивчити всі випадки незаконного масового притягнення до кримінальної відповідальності громадян України. Це потрібно для того, щоб подібні злочинні дії прокурорських працівників були негайно припинені, а добре ім'я осіб, яких намотало на маховик репресій (для створення негативної думки про діяльність Федерації профспілок України), було відновлено шляхом їх реабілітації.**

**При цьому зауважу, що на подібні об'єкти профспілкової нерухомості місцевими виконкомом та бюро технічної інвентаризації видано понад 800 свідоцтв про право власності профспілок на майно санаторіїв і оздоровчих закладів на всій території України. Федерація профспілок України правомірно та безперервно використовує ці об'єкти для задоволення потреб громадян України впродовж останніх 30-50 років. Невже Ви дозволите прокуратурі подібним чином засудити тисячі посадових осіб держави, які в 1992-2010 роках видавали ці свідоцтва регіональним структурам ФПУ?**

ГОЛОВА ФЕДЕРАЦІЇ  
В. Г. ХАРА



Невже повертається привид сталінських репресій?





ПІКЕТУВАННЯ

# «СУДДІ, ПАМ'ЯТАЙТЕ ПРО ПРИСЯГУ!»

Під таким гаслом 3 жовтня біля будівель Київського апеляційного господарського суду відбулося пікетування, мітинг і мирна хода на підтримку неупередженого та об'єктивного судового розгляду справи щодо профспілкового майна. Саме того дня суд розглядав справу щодо двох дитячих оздоровчих таборів у Київській і Черкаській областях.



Мітингувальники скандували: «Прокуратору, руки геть від Укрпрофтуру!», «Ні – тиску Генпрокуратури на суддів!», «Судді, будьте принциповими, пам'ятайте про присягу!», «Не забирайте у дітей табори!». У рамках заходу пройшов мітинг, мета якого – докладно роз'яснити громадськості та засобам масової інформації незаконність вимог прокуратури. У виступах заступника Голови ФПУ Тетяни Гулечко, заступника голови правління підприємства ПрАТ «Укрпрофтур» Олексія Хворостя-

ного, голів обласних рад профспілок і директорів дитячих таборів, які можуть втрутити роботу у зв'язку зі скороченням робочих місць, лунали вимоги припинити втручання у внутрішні справи профспілок і чинити тиск на людей. Далі відбувся збір підписів під колективним зверненням до голови Київського апеляційного господарського суду щодо забезпечення неупередженості і об'єктивності суддів.

ОЛЕНА ОВЕРЧУК, «ПВ»  
ФОТО АНАТОЛІЯ ЛИСЕНКА

ЯК ЦЕ БУЛО

# СУДОВИЙ АБСУРД

Під час розгляду справ 3 жовтня 2011 року за участю «Укрпрофтуру» виникла просто абсурдна ситуація. Зокрема, розгляд справи щодо дитячого табору «Переславський» затримався на цілу годину, хоча мав бути першим. За твердженням прокурора, майно було набуто профспілками шляхом передачі від Міністерства охорони здоров'я згідно з постановою КМУ УРСР № 606 від 1960 року. У той же час він представив документи, які підтверджують, що майно було створене в 1983 році. Пояснити ж, як об'єкт, створений у 1983 році, потрапив до списку 1960-го, прокурор не зміг. Так само як і не зміг знайти спірний об'єкт у списку, який надали представники «Укрпрофтуру» для ознайомлення прокуратури. За словами судді, згідно з ЦПК УРСР та Конституцією УРСР соціалістична власність перебувала у формі державної, колгоспно-кооперативної, профспілкової та інших громадських організацій. Окрім того, існував окремий розділ, присвячений майну профспілок. Коли ж суддя спитала, до якої власності належав спірний об'єкт, попри те, що його збудували профспілки, представник прокуратури

відповіла: до державної. Прокурор не зміг відповісти на запитання судді, що мається на увазі під терміном «загальносоюзні громадські організації» та «підприємства, установи та організації союзнаго підприємства». Хоча саме ці терміни лежать в основі позовних вимог прокурора. Представник Фонду державного майна не зміг назвати перелік, під яким значиться спірний об'єкт у Єдиному реєстрі державного майна. Ані прокурор, ані представник ФДМУ не змогли назвати точні назви нормативно-правових актів, на які посилаються в позовних вимогах. Представник прокуратури не зміг обгрунтувати заяву про забезпечення позову та накладення арешту, яку сама ж і подавала. У справі щодо дитячого табору «Придніпровський» представники прокуратури навіть не змогли назвати результати розгляду кримінальної справи про притягнення до відповідальності представників «Черкаситуріст», БП та сільської ради. Хоча саме ці матеріали справи були одним із ключових доказів права власності держави на спірне майно.

МЕДІА-ЦЕНТР ФПУ

ЖУРНАЛІСТСЬКЕ РОЗСЛІДУВАННЯ

Чергове засідання Округового адміністративного суду Києва із розгляду позову Федерації профспілок України до Генеральної прокуратури про визнання неправомірними дій ГПУ щодо безпідставного втручання у внутрішньостатутну господарську діяльність профспілок показало, що в прокурорських працівників як не було, так і немає фактів та аргументів на користь їх бурхливої дослідницької роботи. Бракує в них і адекватних відповідей на запитання позивача.



# БЕЗ ФАКТІВ І АРГУМЕНТІВ

І це не дивно. Адже з самого початку кожному, хто здатен об'єктивно поглянути на цю «штиту білими нитками» справу, зрозуміло: претензії з боку ГПУ є нічим іншим, як спробою незаконно забрати профспілкової власності. Чому незаконно? Про це піде мова трохи нижче. Головне ж полягає в тому, що, розпочавши процес проти ФПУ і не «накопавши» до цього часу переконливих доказів на користь своїх надуманих припущень, Генпрокуратура сама себе загнала в правову безвихідь.

Щоб ви сказали, якби, наприклад, ваш сусід забрався до вас у город, зібрав би ваші огірки та помідори, аргументуючи це тим, що колись ця земля належала йому? А який він викликав до вас міліцію лише на підставі того, що хтось йому розказав про вкрадені вами речі? Якесь нісенітниця, скажете ви. І матимете рацію. Але фактично саме так (і це аргументовано доводить хід судового процесу) чинять прокурорські працівники стосовно ФПУ.

Важко в це повірити? Судіть самі. На останньому засіданні позивач уже вкотре поставив представникам прокуратури низку запитань, на які знов-таки не отримав зрозумілих відповідей. Отже, давайте по порядку. Підставою для втручання в господарські справи ФПУ прокуратура вважає приналежність профспілкових об'єктів не до профспілкової, а до державної власності.

Водночас Федерація, що володіє цим майном більше 50 років, вважає дії прокуратури такими, що не відповідають ст. 19 Конституції України в частині дій прокуратури без підстав і поза межами її повноважень. Прокуратура ж посилається на Закон України «Про підприємства, установи та ор-

ганізації союзнаго підприємства», розташовані на території України» від 9 вересня 1991 року. Проте суть полягає в тому, що об'єкти, які перебувають у власності профспілок, у визначеному законом переліку немає. Більш того, Фонд держмайна, на який так полюбляє посылитися Генпрокуратура як на розпорядника державного майна, судячи з документів, заявляє: ці об'єкти як державна власність у нього відсутні. Коментарі, як кажуть, зайві. Здавалося б, усім все зрозуміло. Усім, але тільки не ГПУ.

Крім того, прокуратура посилається на ту обставину, що майно оздоровниць у 1960 році було передане профспілкам «у відання». Про те, що це майно профспілкам не передали, а саме повернули після нетривалою управління ним Міністерством охорони здоров'я, написано достатньо.

Щодо передачі «у відання». У 2004 році вищий судовий орган – Конституційний Суд України в справі про майно «Укоопспілки» дійшов висновку: передача «у відання» за радянським законодавством є ідентичною формою зміни власника за законодавством України. Силу юридичного висновку захищає ст. 69 Закону України «Про Конституційний Суд України» – про обов'язковість виконання

всіх його рішень. Але, виявляється, не для ГПУ.

Перше ж запитання, яке виникає у зв'язку з відвертими нападами ГПУ на ФПУ: що підготувало поважних прокурорів до таких неправомірних дій? Аргументованої відповіді немає. Натомість є пояснення, що не витримує жодної критики. А саме: інформація, яка змусила прокурорських працівників затято атакувати Федерацію, була, виявляється, отримана ними із засобів масової інформації і звернень «низки народних депутатів».

Про звернення депутатів говорити не будемо – всі знають, як вони робляться. А от про правомірність «реактування на сигнал» без його досконалої перевірки, поговорити варто. Пам'ятаєте випадок, коли сусід викликав міліцію? То які ж підстави для дій прокуратури? Адже вони обов'язково мають бути. Цього вимагає не лише норма закону, а й наказ... Генпрокурора України від 2004 року, в якому затверджено інструкцію про роботу в органах прокуратури із завданнями і повідомленнями про можливі або здійснені злочини. У двох нормах цієї інструкції ст. 95 УПК йдеться про відповідальність тих, хто надає недостовірну інформацію. А бувають і екстрені випадки, коли дозволено діяти без реальної перевірки. Це, наприклад, повідомлення про замінювані вокзали або школи, замаха на життя людини.

Скажіть, будь ласка, у чому терміновість і невідкладність у випадку з профспілковою власністю? Кому так свербіть скоріше розкрутити маховик відчуження? Чому не перевірено інформацію? Відповіді від представника ГПУ ми так і не чули. Точніше, відповідь була, але якась дуже дивна. Представник ГПУ заявив, що перевірки не було тому, що рішення про про-

ведення таких дій прокурор... приймає самостійно. Ну що тут додати?

Виходить, захотів – прийняв, не захотів – відмовився. Але ж це правове беззаконня! Це пряме порушення вимог КПК і згаданого наказу Генпрокурора. Ще одне запитання від позивача, та й від будь-якої розсудливої людини: чому ГПУ не скористалася своїм законним правом відрядити свого представника на засідання Президії ФПУ, на якому вирішувалися, зокрема, і майнові питання. Адже ніхто не тримав у секреті місця й часу його проведення!

І ще один нюанс. Попри те, що із 31 травня триває судовий процес між ФПУ і ГПУ, відтак ці дві організації мають перебувати зараз у процесуальній рівності, прокуратура продовжує незаконні дії щодо ФПУ. Не маючи доказів на свою користь, ГПУ зловживає повноваженнями, які покладено на неї законом про прокуратуру, і, як і раніше, «пресує» працівників Федерації: вимагає від них матеріалів, викликає на допити.

Тож із цього можна дійти висновку: вимоги Адміністративно-процесуального кодексу України про рівність сторін процесу і його змагальності – не для прокуратури. Вагальні з усіх дій ГПУ проти ФПУ стає зрозуміло, що привід для перевірки ФПУ з боку ГПУ – дуже сумнівний, що підтвердилося в ході судового процесу. А команди і дії прокуратури не відповідають законам ні за формою, ні за змістом. Правові підстави вважати профспілковою власністю державною – нульові. Здавалося б, все зрозуміло, але процес триває. І ми обіцяємо стежити за його розвитком і своєчасно інформувати про його хід.

ОЛЕКСІЙ ПЕТРУНЯ

“  
Розпочавши процес проти ФПУ і не «накопавши» переконливих доказів на користь своїх надуманих припущень, Генпрокуратура сама себе загнала в правову безвихідь.



**ДОКУМЕНТ**

## ЗАЯВА ФПУ про масові судові порушення

Федерація профспілок України заявляє про численні процесуальні порушення та упередженість суддів під час розгляду судових справ за позовами органів прокуратури.

Як відомо, на Федерацію профспілок України, починаючи з травня 2011 року, чиниться системний адміністративний тиск із боку силових структур, які за безпідставними звинуваченнями намагаються захопити майно ФПУ та її суб'єктів господарювання. При розгляді справ за позовами прокуратури судьями було допущено численні порушення норм процесуального та матеріального права, що призвело до винесення незаконних рішень.

На сьогодні органами прокуратури до суб'єктів господарювання ФПУ ініційовано 117 судових позовів. Численні випадки порушення вимог статті 33 ГПК України, за якою кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог, уже стали системою для деяких суддів під час розгляду судових справ за позовами органів прокуратури. Так, суддя Господарського суду Херсонської області Ю. Гридасов при розгляді справи щодо визнання державною власністю та визнання договору купівлі-продажу недійсним по об'єкту турготель «Нова Каховка» (м. Нова Каховка) не задовольнив жодного клопотання відповідача про надання Фондом державного майна України та прокуратурою оригіналів документів, що подавалися як докази до суду, чим порушив вимоги статті 34 ГПК України.

Суддя Господарського суду Херсонської області Н. Задорожня 12.09.2011 винесла негативні рішення одночасно по чотирьох справах, тобто «пакетом», що також свідчить про упередженість судді під час розгляду справи. По зазначеному факту були заявлені відповідні відводи судді, однак вони були залишені нею без задоволення. Внаслідок цього прийнято абсолютне безглузде рішення щодо повернення таких профспілкових об'єктів, як туристична база «ім. О. Вишні», «Санаторій для дітей

з батьками «Скадовськ», «Санаторій «Гопри», частина комплексу будівель ПрАТ «Херсонтурист» у смт Асканія-Нова.

А справа про визнання права власності на будівлі пансіонату матері та дитини «Зелені пагорби», свідочить про право власності та їх державної реєстрації розглядалася суддею в прискореному режимі, ігноруючи вимоги процесуального права щодо забезпечення повного, об'єктивного й усебічного розгляду. Суддя Господарського суду Чернівецької області О. Проскурняк виніс рішення на першому засіданні при слуханні справи по суті, не зважаючи на подані сторонами заперечення та не досліджуючи докази взагалі. Аналогічна ситуація відбувалася також у Господарському суді Черкаської області щодо автобаси в м. Черкаси, коли суддя Швидкий розглянув справу за два засідання. Жодне із заявлених по суті клопотань також не було задоволене.

Безпрецедентні порушення норм процесуального права відбулися в Господарському суді Чернігівської області (суддя І. Мурашко) під час розгляду справи щодо готелю «Брянськ». Більшість доказів у справі прокуратурою було подано в копіях.

Суддею Господарського суду Чернівецької області Марущак під час розгляду справи щодо турбази «Буковина» на першому засіданні було запропоновано ознайомитися з проектом рішення на користь прокуратури. Суддя Господарського суду Київської області Привалов під час розгляду справи щодо бази «Переяславська» проголосив вступну і резолютивну частину рішення в одній редакції, а в повному рішенні суддя змінив резолютивну частину. А суддя Господарського суду Херсонської області Ю. Гридасов виніс рішення 12.09.2011 о 19:40, про що свідчить технічна фіксація процесу вже після закінчення робочого дня та закриття роботи суду.

У відповідь на численні порушення з боку суддів у розгляді справ за позовами прокуратури суб'єктами господарювання ФПУ подані апеляційні скарги на неправомірні рішення.

**АПЕЛЯЦІЯ**

На Федерацію профспілок України знову чиниться адміністративний тиск із боку силових структур, метою якого є захоплення майна ФПУ та її суб'єктів господарювання. Наїшовхнувшись на певні юридичні противірччя, прокуратура змінила позовні вимоги та тактику ведення судових процесів.



## А СУДДІ ХТО?

На відміну від попередніх вимог, основним предметом яких було встановлення в судовому порядку права державної власності, наразі прокуратура безапеляційно стверджує, що майно санаторно-курортних комплексів передавалося Міністерством охорони здоров'я УРСР профспілкам у відання (володіння, користування) без права самостійного розпорядження.

Прокуратура вважає, що ФПУ, яка стала правонаступником Укрпрофради, не мала законних підстав при заснуванні ЗАТ «Укрпрофоздоровниця», ЗАТ «Укрпрофтур» передавати до їх статутних фондів загальнодержавне майно. Тож прокуратура домагається скасування рішень відповідних місцевих рад

про оформлення права власності ЗАТ «Укрпрофоздоровниця», ЗАТ «Укрпрофтур» на майно профспілок, відповідних свідочить на право власності, визнання недійсною їх державну реєстрацію відповідними БТГ, а також вимагає передати це майно до ФДМУ.

Ситуація ускладнюється ще й тим, що під час розгляду судових справ за позовами прокуратури було допущено численні процесуальні порушення, які призвели до винесення незаконних рішень. Насамперед це стосується роботи автоматизованої системи документообігу з розподі-

лу справ. Приміром, із 7 поданих позовів до Господарського суду Херсонської області 6 було розписано на одного суддю (Н. Задорожня), що свідчить про порушення встановленого порядку і безпосередній розрахунок на так звану «надійну людину».

Аналогічна ситуація мала місце й під час розгляду справ у Господарському суді Черкаської області щодо готелів «Росава» і «Тарасова гора».

Також із боку суддів, які не дотримуються норм статті 33 ГПК України, за якою кожна сторона судового спору повинна довести ті обставини, на які

вона посилається як на підставу своїх вимог.

Представники органів прокуратури та ФДМУ в жодному судовому розгляді не надали доказів на підтвердження того, що профспілкові майно є державною власністю. Натомість судді ухвалами зобов'язували в односторонньому порядку доводити юридичні факти представників ЗАТ «Укрпрофоздоровниця» і ЗАТ «Укрпрофтур», порушуючи принципи рівності сторін та змагальності учасників процесу, незважаючи на наявність свідочств про право власності на об'єкти, виданих на законних підставах.

З огляду на численні порушення норм процесуального права під час розгляду судьями вищезазначених позовних вимог органів прокуратури, представниками ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» та ПрАТ «Укрпрофтур» подано апеляційні скарги на неправомірні рішення.

МЕДІА-ЦЕНТР ФПУ

**СПРОСТУВАННЯ**

## САНАТОРІЇ ЗАЛИШАЮТЬСЯ ПРОФСПІЛКОВИМИ

4 жовтня на офіційному сайті Генеральної прокуратури України була розміщена інформація про те, що 27 вересня рішеннями господарських судів АР Криму і Київської області до державної власності повернуто майно санаторіїв «Україна» та «Орлине гніздо».

Федерація профспілок заявляє, що ці рішення не набули законної сили та будуть оскаржені у відповідних апеляційних інстанціях. Тому заяви ГПУ про те, що державі вже повернуто майно вищезазначених санаторіїв, є передчасними та некоректними.

МЕДІА-ЦЕНТР ФПУ

## ПОПУЛЯРНОСТІ БРЕХНЕЮ НЕ ЗДОБУДЕШ

4 жовтня деякі Інтернет-видання розмістили на своїх сайтах інформацію про брифінг прокурора Донецької області Володимира Вишинського. За їх повідомленнями, високопосадовець, послуговуючись неправдивими даними та перекручуючи факти, розтиражовані Генпрокуратурою, заявив про начебто допущені в діяльності Голови ФПУ В. Хара порушення, яких насправді не було.

У своїй заяві з приводу брифінгу заступника Генпрокурора В. Занфірова Федерація вже повідомляла, що Голова ФПУ не причетний до фактів, які йому інкримінуються Генпрокуратурою України, зокрема

дерев, про які згадав прокурор Донецчини, він не вирубував. Викликає обурення той факт, що окремі поважні видання, зокрема «Главеред», скориставшись вищезазначеним інформаційним приводом і посилаючись на головну державну інформаційну агенцію «Укрінформ», розмістили інформацію під провокативним заголовком «Прокуратура возбудила дело против Василя Хари».

ФПУ заявляє, що повідомлення про відкриття карної справи проти Голови ФПУ є відвертою брехнею, а її тиражування не додає авторитету популярним виданням.

МЕДІА-ЦЕНТР ФПУ



## БЮДЖЕТ 2012 – БЮДЖЕТ ВТРАЧЕНИХ НАДІЙ ТА РОЗЧАРУВАНЬ

Кабінет Міністрів вніс до Верховної Ради проект Державного бюджету України на 2012 рік, в якому не забезпечено реалізацію конституційних прав громадян на гідне життя – гідні зарплату, пенсію, соціальну допомогу, безоплатну освіту, медицину, житло. Через штучно занижений прожитковий мінімум, що на 25% менший за фактичну вартість товарів та послуг, уряд обкрадає медиків, освітян, працівників культури, пенсіонерів, інвалідів, малозабезпечені сім'ї та сім'ї з дітьми, не доплачуючи їм при видачі зарплатної плати, пенсії, допомоги, субсидії. Зарплата освітян, медиків, бібліотекарів, соціальних працівників заморожується і залишається на чверть нижчою, ніж в інших категоріях (за рівнем середньої зарплати в Україні).

### Яким буде результат такого бюджету?

- Чверть населення країни так і залишиться серед бідняків.
- Більшість працівників через низькі трудові доходи будуть отримувати мізерну

державну субсидію і допомогу малозабезпеченим.

- **Прірва між багатими та бідними** поглиблюватиметься (за останній рік кількість офіційних мільйонерів зросла з 6155 до 7311, а кількість бідних збільшилася на понад 1 млн осіб).

**Офіційно заявляємо:** Профспілки не погоджували такий антинародний бюджет!

**Профспілки наполягають:**

- **Прожитковий мінімум** має бути обрахований виходячи з реальних потреб людини.

- **Заробітна плата** має бути достатньою не тільки для задоволення фізичних потреб, а й забезпечувати можливість утримання непрацездатних членів сім'ї, оздоровлення самого працівника і його дітей, оплату комунальних послуг та достатнє накопичення для придбання власного житла, духовні та культурні потреби тощо.
- **Пенсії та соціальні допомоги** мають становити не менше реального прожиткового мінімуму.

**ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФСПІЛОК УКРАЇНИ**

## ФПУ ВИМАГАЄ:

**ЗУПИНИТИ ЕКОНОМІЧНО НЕОБГРУНТОВАНЕ ЗРОСТАННЯ ЦІН НА ПРОДОВОЛЬЧІ ТОВАРИ, ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ, А ТАКОЖ ПОСЛУГИ ТРАНСПОРТУ ТА ЗВ'ЯЗКУ**

### А ТАКОЖ:

- Запровадити на період до стабілізації фінансово-економічної ситуації мораторій на підвищення цін і тарифів на товари та послуги суб'єктів природних монополій, а також підприємств, що посідають монополістичне становище на ринку.
- Підвищити ефективність контролю за додержанням державної дисципліни цін шляхом безумовного дотримання визначених нормативними актами й документами вимог щодо формування, встановлення та використання цін і тарифів на соціально значущі товари і послуги.
- Забезпечити стабілізацію цін на споживачому ринку, що передбачає в першому черговому порядку надан-

ня реальної підтримки сільському господарству, харчовій та іншим галузям обробної промисловості і комунального господарства для зниження витрат виробництва і цін на продовольчі та інші товари і послуги першої необхідності.

- Застосовувати політику низьких цін на товари першої необхідності через відповідну політику оподаткування, дотування виробників товарів масового вжитку. Безвідповідальні дії влади довели українських працівників до бідності та зuboжіння! Сьогодні майже 30% працюючого населення опинилося за межею бідності.

**ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФСПІЛОК УКРАЇНИ**

*Нині, коли жодна з політичних сил не в змозі захистити інтереси громадян своєї країни, опозиція себе дискредитувала, а виконавча влада лише імітує дотримання курсу Президента на покращення життя українців, адже реформи, які снуються уряд, здійснюються за рахунок трудящих і пенсіонерів, тільки профспілки спроможні захистити твої права.*



Коли ми згуртовані – ми сила!

# ЗАХИСТИ СВОЇ ПРАВА РАЗОМ ІЗ ПРОФСПІЛКАМИ!

Генпрокуратура розпочала рейдерський наступ на профспілки. Під виглядом захисту прав українців «силовики» здійснюють незаконні перевірки, чинять тиск на профспілкові організації, відкривають надумані кримінальні справи. Ці дії спрямовані на послаблення ролі профспілок у суспільстві та наступне їх повне знищення. «Благородним» діям прокуратури існує просте пояснення.

По-перше, профспілки – кістка в горлі псевдореформаторів, у яких слово розходиться з ділом. З одного боку, вони розповідають про повну підтримку курсу Президента, а з іншого – дискредитують його, проводячи реформи за рахунок трудящих і пенсіонерів. Розуміючи, що такі подвійні стандарти не зійдуть їм із

рук, урядові чиновники намагаються закрити рота тим, хто їх критикує. Профспілки до останнього намагалися не допустити проведення пенсійної реформи в її антинародній формі, але, на жаль, вдалося її лише відтермінувати. Проте ми не зупинились і будемо домагатися внесення змін до закону. Ваша підтримка допоможе нам це зробити. Більше того, на черзі низка реформ – трудова, земельна та ін., і якщо ви не підтримаєте профспілки, ми не зможемо захистити ваші права під час їх прийняття.

По-друге, профспілки залишилися фактично єдиним силою, яка є гарантом соціального захисту, гідної праці та зарплати. Профспілки виступили категорично проти скорочення пільг багатьом категоріям громадян, у тому числі чорнобильцям. Така по-

зиція, погодьтеся, не подобається деяким представникам влади і не збігається з їхнім бажанням мати «кишеневиків» профспілки. ФПУ не підтримує антисоціальний урядовий проект Держбюджету-2012, прийняття якого мінімум як на рік заморозить бідність в Україні.

По-третє, Федерація профспілок України володіє унікальним санаторно-курортним комплексом, який є «ласим шматком» для олігархічних кланів. Тож, виконуючи їхнє замовлення, Генпрокуратура розпочала свою рейдерську атаку на ФПУ. Прокуратура безцеремонно стверджує, що профспілке майно насправді є державним, і його треба віддати державі. Що буде потім – очевидно: те саме, що сталося з іншою державною власністю, яка потрапила

в руки олігархічних структур. Ситуація напружена, адже сьогодні заберуть майно у профспілок, а завтра прокурорам знадобиться твоя квартира.

Слід наголосити, що за роки незалежності оздоровлено 11 млн трудящих, із них 1 мільйон, пройшовши реабілітацію після тяжких хвороб, інсультів, інфарктів, травм, повернувся до повноцінного життя та праці. Безцеремонні намагання олігархічних угруповань за сприяння силових структур відірвати собі «ласий шматок» профспілкового санаторно-курортного комплексу призведуть до того, що трудівники повністю втратять гарантоване Конституцією України право на відпочинок і лікування.

**ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФСПІЛОК УКРАЇНИ**

## УКРАЇНСЬКЕ ЗАКОНОДАВСТВО АДАПТУЮТЬ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО

*Україна адаптуватиме законодавство з питань охорони праці до Рамкової директиви ЄС «Про вжиття заходів для заохочення вдо-сконалень у сфері безпеки і охорони здоров'я працівників під час роботи».*

Охорона праці є однією з пріоритетних сфер адаптації українського законодавства до європейського. Про це заявили представники Держгіпротмнагляду під час міжнародного семінару «Рамкова директива ЄС з охорони праці та її впровадження». На сьогодні українські за-

кони та підприємства акти містять майже всі положення, передбачені Рамковою директивою. Україна ратифікувала Європейську соціальну хартію. Цього року було ратифіковано дві важливі Конвенції МОП, на розгляді у Верховній Раді України перебуває проект Закону «Про

ратифікацію Конвенції МОП про безпеку й гігієну праці та виробниче середовище». Рамкова ж директива встановлює мінімальні вимоги щодо охорони праці. Наразі своє законодавство до неї адаптували вже більшість країн ЄС. Зважаючи на м'який характер директиви, кожна країна на власний розсуд може запроваджувати в себе більш жорсткі вимоги. Нормативно-правовий

акт містить положення про зобов'язання роботодавців та працівників, охоплює і публічний, і приватний сектори. Не застосовуються положення директиви тільки в сфері цивільної оборони, військовій та поліцейській службі.

**ТЕТЯНА ГОРЮН, ГОЛОВНИЙ СПЕЦІАЛІСТ – ТЕХНІЧНИЙ ІНСПЕКТОР ПРАЦІ ДЕПАРТАМЕНТУ ОХОРОНИ ПРАЦІ ФПУ**



## СПЕЦВИПУСК: ЗА ГІДНУ ПРАЦЮ

## РАКУРСИ

ГЕНЕРАЛЬНА УГОДА  
КРИЗЬ ПРИЗМУ РЕАЛІЙ

## ПОЗИТИВИ

Найбільшими позитивами виконання чинної Генеральної угоди є суттєве збільшення реальної заробітної плати (в 2010 році – на 9,2%, а в першому кварталі поточного року – на 10,8%, що вдвічі перевищило зростання внутрішнього валового продукту), а також підвищення рівня оплати праці працівників бюджетної сфери (для цього було виділено додаткових коштів із державного бюджету на суму 2,4 млн гривень). Упродовж січня – липня 2011 року понад 69 тис. трудівників, які працюють на економічно активних підприємствах, погашено заборгованість із заробітної плати.

## НЕГАТИВИ

Однак певні положення Генугоди потребують додаткового опрацювання. Ідеться про низку негативів у реалізації приписів Генеральної угоди. Передусім це невиконання домовленостей щодо збільшення заробітної плати державним службовцям, зокрема працівникам органів державного управління. Ця тенденція вочевидь продовжиться й у 2012 році. Також

не повною мірою реалізовано домовленості щодо мінімальних гарантій в оплаті праці: лише 22% працівників у колективних договорах встановлено вищу, ніж передбачено законодавством, мінімальну тарифну ставку (оклад).

Через низькі темпи зростання мінімальної заробітної плати погіршилось її співвідношення із середньою (у січні ц. р. – 40,9%, липні – 34,9%, тоді як угодою передбачено 45%).

Досі не вирішено проблему погашення заборгованості із заробітної плати 134 тис. працівників економічно активних підприємств. На державних підприємствах заборгованість зросла майже на 30%.

Уже вкотре ігнорується попередня домовленість щодо розгляду на засіданні уряду за участю сторін соціального діалогу питання умов праці, виробничого травматизму і професійних захворювань в Україні. Значно зменшилися обсяги оздоровлення працівників у санаторно-курортних закладах за рахунок Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності (з 230 тис. до 80 тис. людей).

## ПІДСУМКИ

Завдяки наполяганням Федерації профспілок України та після тривалих консультацій представників профспілок, органів виконавчої влади та об'єднань організацій роботодавців було узгоджено й підписано рекомендації сторонам галузевих, регіональних угод та колективних договорів щодо проведення колдогвірної кампанії 2011–2012 років. Такі спільні рекомендації підготовлено вперше в історії незалежної України.



## ЕТАПИ СОЦПАРТНЕРСТВА

З метою **упередження негативних наслідків оптимізації системи центральних органів виконавчої влади** та задля введення в дію Закону України «Про соціальний діалог в Україні» ФПУ проаналізувала, яка ж ситуація може скластися із визначенням сторін галузевих угод. За підсумками цього аналізу підготовлено аналітичний записку членом Президії ФПУ. Цей документ став основою для звернення до Кабінету Міністрів України з метою забезпечення правонаступництва за укладеними угодами і нормативно-правового закріплення обов'язкової участі міністерств та інших центральних органів виконавчої влади в укладенні відповідних галузевих угод. Чітка й конкретна відповідь на

звернення ФПУ буде вагомим аргументом при залученні центральних органів виконавчої влади до ведення колективних переговорів з укладення нових галузевих угод та забезпечення виконання чинних.

Федерація профспілок України вперше використала таку форму роботи, як **направлення до Кабінету Міністрів України та СПО роботодавців подання про виявлення фактів порушень виконання Генеральної угоди на 2010–2012 роки** та необхідність вжити заходів щодо їх усунення.

Як результат, за ініціативою профспілок 12 липня 2011 року було проведено тристоронні консультації й вироблено додаткові заходи, спрямовані на виконання домовленостей за Генеральною угодою. Це посприло

реалізації положень Генеральної угоди, зокрема щодо забезпечення роботи громадської експертної ради з питань індексації грошових доходів населення, відновлення фінансування дитячо-юнацьких спортивних шкіл, упорядкування сертифікації (атестації) дитячих закладів оздоровлення й відпочинку в рамках міжвідомчої робочої групи тощо.

Водночас рішення за підсумками консультацій представників сторін протокольних рішень, що стосуються визначення мінімальної заробітної плати, рівня мінімального заробітку та величини прожиткового мінімуму, забезпечення своєчасної і повної виплати винагороди за працю та повернення заборгованості, виконано здебільшого формально.

У відносинах із владними структурами ми стовідуюмо три принципи – соціальний діалог і партнерство, конструктивна опозиція, жорстка опозиція. Адже подивіться: передусім порушуються Генеральна угода. Зокрема, в таких питаннях, як пенсійна реформа, бюджет 2011 року, виконання судових ухвал... Тому сьогодні й маємо такі неприємні розмови.

З інтерв'ю  
Голови ФПУ  
Василя Хара

“ФПУ є одним із головних соціальних партнерів держави та роботодавців і гідно виконує всі свої зобов'язання. Федерація профспілок запропонувала Президентові й Кабміну безліч цікавих проектів для спільної реалізації... Вони допомогли б Главі держави збагатити свою діяльність проектами, корисними для країни та людей. Але Адміністрація Президента та уряд в особі Міністерства соціальної політики відкинули всі наші пропозиції або спрямували їх у такому напрямі, де не можна досягти бажаного ефекту.

З ІНТЕРВ'Ю  
ГОЛОВИ ФПУ  
ВАСИЛЯ  
ХАРА



## У ПРАВОВОМУ ПОЛІ

## ПРОФСПІЛКИ ДІЮТЬ РІШУЧЕ

У зв'язку з порушенням законодавства України та зобов'язань за Генеральною угодою щодо формування **прожиткового мінімуму, ФПУ звернулася до Окружного адміністративного суду м. Києва** з відповідним позовом до Міністерства соціальної політики України. Незважаючи на неодноразові звернення профспілкової сторони до керівництва уряду,

досі так і не вдалося підіти підсумки виконання Генеральної угоди, що є порушенням Регламенту здійснення контролю за виконанням Генеральної угоди (п. 2). Сторона власників не спромоглася виробити консолідованої оцінки стану виконання домовленостей, визначити своїх представників для здійснення контролю за виконанням Генеральної угоди. Багаторазові

спроби з'ясувати склад робочих груп від сторони власників виявилися безрезультатними. Усе це значно ускладнило роботу з організації виконання двосторонніх домовленостей.

Із метою забезпечити виконання Генеральної угоди на 2010–2012 роки та ухвалити узгоджене рішення на засіданні СПО профспілок учасники обговорили подальші дії. Уперше профспілки

ухвалили рішення **звернутися до суду для притягнення до відповідальності за невиконання положень Генеральної угоди** (ст. 18 Закону України «Про колективні договори і угоди»). Про це поінформовано Прем'єр-міністра України М. Азарова та керівника Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні Д. Фірташа.

СТОРИНКУ ПІДГОТУВАВ ДЕПАРТАМЕНТ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ЗАХИСТУ ФПУ





Як можна інвентаризувати майно, яке державі не належить?



Учасники зібрання обговорюють проект резолюції

**НА ЗАХИСТ ПРАВ**

# ДЕРЖАВА НЕ МАЄ ЗАВІЖА



**ТЕТЯНА РУБАН,**  
«ПБ»

29 вересня Федерація профспілок України провела круглий стіл на тему: «Об'єднання громадських організацій задля захисту конституційних прав», головною метою якого – консолідація дій громадських організацій щодо захисту їхніх майнових прав. У ході засідання представники профспілок, громадських організацій, науковці, юристи та громадські діячі обговорили ситуацію, що склалася нині у профспілковому русі. Головував на форумі Голова Федерації профспілок України Василь Хара.

Тема круглого столу наразі є дуже актуальною, тож дискусія виявилася досить жвавою. Численні учасники зустрічі мали нагоду висловити власну точку зору щодо захисту конституційних прав громадських організацій.

## ХТО ПРОТИСТОІТЬ ПРОФСПІЛКАМ?

Відкриваючи круглий стіл, Голова Федерації профспілок України Василь Хара наголосив на тому, що впродовж останніх років органи державної влади намагаються

«прихватувати» майно громадських організацій, поставити під сумнів правомірність володіння, користування та розпорядження ним. Зокрема, йшлося про майно профспілок, основу якого становлять лікувально-оздоровчі заклади. Саме вони нині є найбільш доступними за цінами для мільйонів простих працівників. Василь Хара сказав: «У війну проти ФПУ та особисто проти мене втягнути Генеральна прокуратура України, інші правоохоронні структури, які останнім часом за вказівкою осіб, зацікавлених у привласненні профспілкового майна, грубо втручаються у внутрішню ста-

тутню діяльність об'єднань громадян і заважають їхній роботі».

**Понад 800 млн гривень – загальна вартість майна, на прохання держави переданого ФПУ до державної та комунальної власності за роки незалежності.**

Василь Хара спростував інформацію, оприлюднену заступником Генпрокурора під час брифінгу 28 вересня. Вона стосувалася, зокрема, перевірок щодо дотримання ФПУ законодавства під час укладення угод про відчуження окремих майнових об'єктів.

## ПОЗБАВИТИСЯ НЕЗРУЧНИХ

Напередодні круглого столу відбулася зустріч представників робочих груп громадських організацій. Заступник Голови ФПУ Григорій Осовий, коментуючи її підсумки, зазначив, що сторонам вдалося дійти спільної думки, що лише завдяки консолідації зусиль всіх громадських об'єднань можна захистити їхні права, у тому числі майнові.

Серед інших розглядалося, зокрема, і питання майна профспілкових організацій. Григорій Осовий наголосив на тому, що ще у 1938 році профспілки набули ознак права суб'єкта власності, у тому числі мати майно, кошти і розвиватися відповідно до можливостей, які надавала радянська система. Згодом право власності профспілок було закріплене у законодавстві (1990 і 1992 роки). Важливо, що у

“ Ці перевірки спрямовані на те, щоб знайти на мене компромат та зняти з посади, а на моє місце поставити того, з ким швидше домовитися. І не тільки в питаннях майна, а й профспілкової роботи.



**ВАСИЛЬ ХАРА,**  
ГОЛОВА ФЕДЕРАЦІЇ  
ПРОФСПІЛОК УКРАЇНИ

прийнятій 1996 року Конституції України було чітко виписано, що ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності, воно є непорушним, а примусове відчуження об'єктів приватної власності може бути застосовано лише як виняток відповідно до визначених умов.

Із перших років незалежності спостерігалися намагання заволодіти майном громадських організацій, які тривають і донині. Так, Верховна Рада України у 1992 році прийняла постанову про майнові комплекси та фінансові ресурси громадських організацій колишнього Радянського Союзу,

що розташовані на території України. Вона передбачала тимчасове право власності до визначення правонаступників на цю власність. У 1994 році у ще одній постанові ВР про майно загальносоюзних громадських організацій було зазначено, що таке майно є загальнодержавною власністю, тож Кабінету Міністрів було доручено вивчити ситуацію, а Фонду держмайна – провести відповідну роботу. ФДМУ кілька разів спробував інвентаризувати майно ФПУ. Те, що стосується майна Федерації профспілок України, було оскаржено в судовому порядку – адже 1997 року всі вищі судові інстан-





### УЧАСНИКИ КРУГЛОГО СТОЛУ:

- категорично заявляють про неприйнятність будь-яких спроб органів державної влади обмежити конституційне право громадян на об'єднання з метою захисту своїх прав і законних інтересів;
- рішуче протестують проти будь-яких незаконних дій представників влади, які дискредитують країну;
- категорично заперечують проти розгляду і прийняття проекту Закону України «Про правовий режим майна загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) колишнього Союзу РСР»;
- наголошують на тому, що вищезазначена ініціатива є зазіханням на власність громадських організацій, захищену Конституцією та законами України;
- протестують проти будь-якого зазіхання на майно громадських організацій;
- вважають за необхідне об'єднати зусилля громадських організацій для вироблення консолідованої позиції з питань захисту своїх прав.



Потрібно виробити консолідовану позицію з питань захисту прав громадян

# ІТИ НА СОЦІАЛЬНУ СФЕРУ

ції підтвердили право профспілок на створення акціонерних товариств «Укрпрофтур» і «Укрпрофоздоровниця».

Після цього народні депутати неодноразово намагалися привернути увагу до майна загальносоюзних громадських організацій, насамперед до майна Федерації профспілок України, оскільки це єдина громадська організація, яка зберегла цілісний майновий комплекс, систему санаторно-оздоровчих закладів, туристичні об'єкти.

І досі ніхто не знає, що з майном інших громадських організацій, яке було відчужено. А ті, хто його зберіг, потрапили під прес і пильну увагу певних фінансових промислових груп, політичних еліт.

Тому в 2007 році Верховною Радою було прийнято закон про мораторій на майно, яке перебуває у власності Федерації профспілок України. Закон цей протримався рівно рік. Упродовж 2008 року депутати знову активізували спроби заборонити профспілкам розпоряджатися їхнім майном.

### ЗА БУКВОЮ ЗАКОНУ

Плутанину в суперечку між державою та проф-

спілками внесло слово «відання» у законодавчих документах щодо майна громадських організацій, яке має різне трактування фахівців-юристів. Старший науковий співробітник Державного інституту держави і права ім. Корельського, кандидат юридичних наук Олег Богінч, який здійснював науковий аналіз експертних висновків, наданих Федерацією профспілок України, під час свого виступу зазначив, що сучасне тлумачення терміна «відання» є некоректним. За радянських часів «відання» прирівнювалося до права власності. Тому нині чиниться прецедент з боку влади в позбавленні профспілок їхніх законних прав.

Наприкінці свого виступу він зробив висновок про те, що сьогодні суспільству треба робити рішучі кроки на шляху забезпечення гарантій прав громадських організацій.

### ЯК БОРОТИСЯ?

Промовці – представники профспілок, громадських організацій, науковці, досить критично оцінивши ситуацію, наголошували на необхідності комплексного підходу до вирішення цих проблем.

Заступник голови ПРАТ «Укрпрофоздоровниця» Володимир Бойко торкнувся основних болючих точок у питанні обстоювання майнових інтересів товариства в судах, а також зробив висновки щодо правової позиції профспілок і «Укрпрофоздоровниця» та повноважень Комісії з питань проведення інвентаризації майна загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) колишнього Союзу РСР, яке передано їм у відання, володіння та/або користування з рішенням органів дер-

жавної влади СРСР та УРСР. На прохання присутніх оголосити перелік спірних об'єктів, які значаться у Єдиному реєстрі державного майна, представник від ФДМУ назвати їх так і не зміг.

На сьогодні проблема права тісно пов'язана з проблемою правової культури суспільства та тих чиновників, які нині займають високі посади в державі. І звідси зростають паростки правового безкультур'я. Про це заявив голова Профспілки атестованих працівників органів внутрішніх справ Анатолій

Онищук. «На жаль, до того часу, доки ми з вами не доб'ємося контролю над забезпеченням верховенства права, нічого з того не вийде. І це залежить від кожного з нас», – наголосив Анатолій Онищук.

Голова Київської облпрофорганізації працівників харчової промисловості Галина Карнатова переконана в тому, що тільки солідарні дії громадських організацій здатні протистояти незаконно прокуратури як у захисті майна, так і в обстоюванні законних прав профспілок.

### ЗАМІСТЬ ВИСНОВКУ

За підсумками круглого столу учасники форуму прийняли резолюцію, в якій висловлюють протест проти будь-яких спроб із боку органів державної влади та місцевого самоврядування обмежити конституційне право громадян на об'єднання з метою захисту своїх прав і законних інтересів, а також вимагають припинення протиправних посягань на майно громадських організацій. Вони вважають за необхідне припинити розгляд і прийняття Закону України «Про правовий режим майна загальносоюзних громадських

об'єднань (організацій) колишнього Союзу РСР» і розпочати формування єдиної потужної громадської платформи для конструктивного та соціально відповідального діалогу з владою, для представництва і просування громадських ініціатив і спільних дій у сфері захисту конституційних прав громадян, створення сприятливого правового поля для діяльності громадських інститутів в Україні, здійснення ефективного громадського контролю роботи органів державної влади.

Результатом обміну думками стала пропозиція створити Комітет із захисту права громадських організацій на володіння, користування і розпорядження належним їм майном, який здійснювати моніторинг розгляду Верховною Радою України, Кабінетом Міністрів України, центральними органами виконавчої влади законопроектів та інших документів, що стосуються майнових прав громадських організацій, оперативно реагуватиме на будь-які факти зазіхання на їхнє майно, координуватиме їх дії в обстоюванні майнових прав.

“*Інші громадські організації також мали певні проблеми щодо свого майна та по-різному вирішували їх. На наш погляд, добре розв'язало проблему майна товариство споживчої кооперації, звернувшись до Конституційного Суду України, який у 2004 році чітко визначив, що це майно є власністю споживчих товариств.*”



ГРИГОРІЙ ОСОВИЙ,  
ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ ФПУ





# СПЕЦВИПУСК. ЗА ГІДНУ ПРАЦЮ

## МІЖНАРОДНИЙ ДЕНЬ ЛЮДЕЙ ПОХИЛОГО ВІКУ ТА ВЕТЕРАНА

Щороку 1 жовтня весь світ відзначає Міжнародний день людей похилого віку, проголошений Генеральною асамблеєю ООН, а Україна – ще й День ветерана. Це свято зобов'язує нас усіх іще більше посилити увагу до проблем літніх людей і ще раз усенародно засвідчити повагу та шанобливе ставлення до ветеранів війни і праці, наших батьків і матерів, дідухів та бабусь, на долю яких випали нелегкі випробування.



Активну участь у соціальному підтримці та вирішенні повсякденних турбот пенсіонерів, інвалідів, самотніх літніх людей беруть і профспілкові організації всіх рівнів, зокрема завдяки Генеральній, галузевим та регіональним угодам, колективним договорам, які передбачають конкретні положення щодо соціального захисту цих громадян. Федерація профспілок України протягом багатьох років співпрацює з Радою Організації ветеранів України та щорічно бере участь у спільних заходах із відзначення Міжнародного дня людей похилого віку і вшанування активістів ветеранського руху. Не стали винятком і цьогорічні урочистості. Так, 30 вересня 2011 року в Українському фонді культури з цього приводу відбулися святкові заходи. З інформативною та привітальною мовою перед запрошеними виступила керівник Управління соціально-економічного департаменту

ФПУ Галина Голєусова, яка вручила активістам ветеранського руху сувенірну корпоративну продукцію. У своєму виступі Галина Голєусова зазначила, що Федерація профспілок України з метою недопущення погіршення соціального захисту найбільш незахищених верств населення – інвалідів, ветеранів війни та праці і інших категорій – постійно тримає на контролі та реагує на зміни, які відбуваються в сфері пенсійного забезпечення, надання соціальних гарантій, соціального обслуговування тощо. Приєднуючись до вшанування із нагоди свята, щиро вітаємо всіх ветеранів України з Міжнародним днем людей похилого віку та Днем ветерана! Бажаємо довгих років життя, всіх земних благ, загальної любові та пошани, а також найдорожчого – міцного здоров'я та миру!

**СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ДЕПАРТАМЕНТ ФПУ**

10 вересня 2011 року Президент України підписав ухвалену Верховною Радою України «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи», який набув чинності 1 жовтня 2011 року.



## ПЕНСІЙНА РЕФОРМА - БОРОТЬБА ТРИВАЄ

Новоприйнятий закон суттєво погіршує умови пенсійного забезпечення громадян, оскільки нові пенсіонери отримуватимуть менші пенсії порівняно з тими, які б вони одержували за старими нормами, та суперечить статтям 21, 22, 24 Конституції України.

Протягом усього періоду розгляду законопроекту у Верховній Раді (із грудня 2010 року) Федерація профспілок України вживала всіх можливих заходів, аби його було відкликано з парламенту, та ініціювала всебічне громадське обговорення пенсійної реформи.

Завдяки активній позиції профспілок було відкладено розгляд законопроекту у Верховній Раді на пізніше, практично всі пропозиції Федерації до закону було підтримано Комітетом у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів. Однак, на жаль, під час розгляду закону у другому читанні пропозиції профспілок щодо основних його положень враховано не було.

Звернення Федерації профспілок України до Президента про застосування права вето до прийнятого закону не було підтримано.

Отже, закон ухвалено і він набув чинності. Проте залишаються невирішеними проблеми фінансової стабілізації Пенсійного фонду та забезпечення соціальної справедливості. Не передбачено у ньому і підвищення пенсій, про що постійно обіцяли його розробники.

Федерація профспілок України домагається від Уряду вжити заходів задля істотного збільшення надходжень до Пенсійного фонду, ліквідації дефіциту пенсійних коштів і забезпечення поступового підвищення пенсійного забезпечення громадян.

У зв'язку з цим Федерація профспілок України вимагатиме від Уряду вжити заходів щодо істотного збільшення надходжень до Пенсійного фонду, ліквідації дефіциту пенсійних коштів і забезпечення поступового підвищення пенсійного забезпечення громадян.

Насамперед необхідно вжити заходів у сфері зайнятості та заробітної плати. Нині в Україні спостерігається високий рівень безробіття, велика кількість працівників зайняти неоподібний робочий день, працюють без оформлення трудових відносин. Чимало керівників підприємств і організацій усіма можливими засобами ухиляються від сплати внесків до Пенсійного фонду, а працівники, отримуючи винагороду в «конверті», обкрадають пенсіонерів – наших батьків, матерів, дітей, родичів, знайомих, друзів. Адже несплачені страхові внески (Пенсійний фонд недоотримує десятки мільярдів гривень) – це малі

розміри пенсій та інших соціальних виплат.

Пріоритетним завданням Уряду, роботодавців і профспілок є невідкладне реформування системи заробітної плати, забезпечення дієвих заходів із ліквідації зайнятості та доходів, запровадження спеціальних програм щодо сприяння зайнятості молоді та осіб передпенсійного віку.

Профспілки всіх рівнів разом із галузевими міністерствами та відомствами, місцевими органами влади мають узяти участь в реалізації заходів щодо розширення виробництва, зниження собівартості продукції, ліквідації різноманітних посередницьких структур у сфері виробництва, що перешкоджають зростанню заробітної плати, належному наповненню державного та місцевих бюджетів, бюджету Пенсійного фонду.

На місцях необхідно посилили контроль за проведенням атестації робочих місць і захистити пенсійні права працівників, зайнятих на роботах зі шкідливими та важкими умовами праці. Не можна допускати ліквідації підприємств та організацій без вирішення питань гарантування прав працівників на пенсійне забезпечення, у т. ч. на пільгових умовах.

Окрім того, Федерація профспілок домагається від Уряду звільнити Пенсійний фонд від невластивих йому виплат, забезпечити прозорість пенсійної системи й керування Пенсійним фондом України на тристоронній основі – за участі представників держави, профспілок і роботодавців.

У центрі уваги ФПУ залишаються питання осучаснення раніше призначених пенсій із метою збереження їх купівельної спроможності, удосконалення порядку обчислення пенсій та їх перерахунку.

Ми продовжимо боротьбу проти практики призначення пенсій за двома десятками законів: пенсії для всіх категорій працівників мають призначатися за єдиними нормами пенсійного забезпечення.

Федерація профспілок України задля мінімізації негативних наслідків реалізації пенсійної реформи домагається оперативного внесення поправок до існуючих законів і підзаконних актів, здійснюватиме жорсткий громадський контроль за забезпеченням прав пенсіонерів та боротиметься за прийняття соціально справедливого пенсійного закону, який би забезпечив реалізацію конституційних прав на повноцінну пенсію та достойний рівень життя.

Попереду тривала робота, і її результат залежить від профспілкової згуртованості та наполегливості.

**СЕРГІЙ КОНДРЮК,  
ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ ФПУ**

Понад 10 млрд грн

недоотримує Пенсійний фонд через «тінь».



**МАЙНОВИЙ СПІР**

# ЧИЇ «ЗЕЛЕНІ ПАГОРБИ»?

Чернівецька обласна рада профспілок в усі часи своєї діяльності проходила через різні випробування. Ганебна кампанія, спрямована на дискредитацію профспілкового руху Буковини, набула небаченого досі розмаху. На жаль, Чернівецька облпрофрада так само, як і ФПУ змушена відбивати напади з боку Генеральної прокуратури України.

**ПОВЕРНУТИ ДО  
 ДЕРЖАВНОЇ  
 ВЛАСНОСТІ**

У прокуратурі Чернівецької області нещодавно відбувся брифінг, присвячений питанню відчуження майна дитячих оздоровчих таборів, що належать профорганізаціям краю.

Прокурор Петро Коваль повідомив, що органами прокуратури області в результаті проведених перевірок виявлено факти незаконного відчуження державного майна на користь Чернівецької обласної ради профспілок, облради профспілок працівників агропромислового комплексу та дочірнього підприємства «Чернівцітурист» ЗАТ «Укрпрофтур», створеного Федерацією профспілок України.

Предмет суперечки – пансіонат матері та дитини «Зелені пагорби» в селі Виженка Вижицького району, пансіонат «Буковина» в с. Валя Кузьмина Глибцького району, а також оздоровчий табір «Дністер» у с. Репуженці Заставнівського району.

Прокурор області зазначив, що пансіонат «Зелені пагорби» працює ледве на половину своїх потенційних можливостей. Із 2008 року пансіонат «Буковина» не функціонує в зв'язку з аварійним станом будівель та їх частковою руйнацією, відсутністю належних умов для проживання та відпочинку. Водночас цей пансіонат знаходиться в привабливій туристичній та рекреаційній зоні. У доволі занедбаному стані перебуває оздоровчий табір «Дністер», розташований біля лісового масиву в с. Репуженці Заставнівського району, що сьогодні також не функціонує.

Із метою скасування рішень органів місцевого самоврядування про визнання права власності на вказані об'єкти нерухомого майна, відповідних свідочств, їх державної реєстрації облпрокуратура пред'явила позови в інтересах Міністерств охорони здоров'я, аграрної політики та продовольства, а також Чернівецької обласної ради.

9 липня 2011 року Господарський суд Чернівецької області (судове слухання в справі № 4/5027/643/2011) постановив: визнати недійсним рішення Виженської сільської ради Чернівецької області № 15 від 06.04.2005 «Про оформлення права власності на об'єкти нерухомого майна»; визнати недійсними свідочства про право власності на нерухоме майно пансіонату «Зелені пагорби» та їх державну реєстрацію. Залишено в силі рішення Львівського апеляційного суду, по інших – триває апеляційне оскарження.

Із метою повернення нібито «незаконно» відчуженого майна прокуратурою області пред'явлені позови в інтересах Фонду держмайна України про визнання права власності за державою на майно пансіонату «Буковина» й оздоровчого табору «Дністер».

**3,5-4 млн  
 гривень  
 потрібно  
 сьогодні для  
 завершення  
 будівництва  
 спального корпусу в «Зелених пагорбах».**



**ДОВІДКА**

Пансіонат «Зелені пагорби» заснований у травні 1946 року як будинок відпочинку, розташований неподалік природного парку «Вижицький» вздовж річки Виженка в Чернівецькій області. Оздоровниця є самостійною юридичною особою, створеною рішенням президії облпрофради відповідно до ст. 35 Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності». Вона може одночасно приймати до 200 осіб у літній період і 50 – у зимовий.

У своєму виступі прокурор області безпідставно піддав різкій критиці всю діяльність профспілок Буковини та голови Чернівецької облпрофради. Він зазначив, що обласна прокуратура обстоює позицію неухильного дотримання законів, інтересів громадян і держави як у сфері державної власності, так і в інших сферах соціального й економічного життя суспільства.

**МАЙНО – ЄДИНЕ  
 ТА НЕПОДІЛЬНЕ**

До червня 1995 року будинок відпочинку був власністю ФПУ і входив до складу ЗАТ «Укрпрофоздоровниця», «Моршинтурист». Зважаючи на віддаленість від Моршина і незацікавленість у подальшому розвитку та фінансуванні, рішенням правління товариства та президії ФПУ його було передано на баланс облпрофради для використання за призначенням, без права власності. У 1996 році будинок відповідно перепрофільовано в пансіонат матері та дитини «Зелені пагорби».

За клопотаннями облпрофради на загальних зборах ЗАТ «Укрпрофоздоровниця» 15 січня 2004 року прийнято рішення

про передавання права власності на майно пансіонату Чернівецькій обласній раді профспілок. Свідчення на право власності було видано в травні 2005 року.

Для створення більш комфортних побутових умов відпочивальникам у 1990 році президія облпрофради прийняла рішення про будівництво спального корпусу на 84 місця з номерами на 2 та 3 особи. Через відсутність власних коштів на це будівництво облпрофрада уклала угоди з Чернівецькою виконавчою дирекцією Фонду ССЗТВП, ВАТ «Чернівецький цегельний завод № 3», ТОВ «Чернівецький машзавод», ВАТ ЕК «Чернівціобленерго», МПП «Фірма «Атлас». Угоди передбачали виділення кожному з учасників певної кількості ліжок-місць пропорційно вкладеним коштам.

У зв'язку з набуттям чинності Цивільного кодексу України з 1 січня 2004 року будівництво спального корпусу було призупинене, а його учасники вимагали укладання договорів про частку в спільній профспілковій власності облпрофради на незавершений спільний корпус пансіонату. Зважаючи на те, що профмайно є єдиним і неподільним, а

ЦКУ не передбачає визначення його частки в разі укладення договорів про спільну діяльність у будівництві, їм було відмовлено у веденні переговорів із цього приводу. У свою чергу учасники будівництва, серед яких і МПП «Фірма «Атлас», яка вклала найбільше коштів, з 2008 року припинили фінансування. Упродовж трьох останніх років будівництво спального корпусу пансіонату не провадиться через відсутність коштів.

Звернення голови облпрофради до керівництва Чернівецької облдержадміністрації, голови правління ЗАТ «Укрпрофоздоровниця», Чернівецької виконавчої дирекції Фонду ССЗТВП щодо виділення коштів на добудову спального корпусу з бюджету області або акціонерного товариства позитивних результатів не дали.

**У ЧОМУ Ж СУТЬ  
 КОНФЛІКТУ?**

Зупинка будівництва призвела до того, що окремі конструкції та деталі спального корпусу почали руйнуватися і потребують додаткових коштів на їх відновлення.

Крім того, за підрахунками ПАТ «Карпаткурортбуд», як головного підрядника будівництва спального корпусу, для завершення його будівництва й оснащення сьогодні необхідно близько 3,5-4 млн гривень. Звісно, що облпрофрада таких коштів не має. Не бажають вкладати їх і вказані учасники будівництва, вимагаючи внесення змін в умови договору відповідно до вимог цивільного законодавства.

Президія облпрофради обговорювала можливість розпочати процедуру від-



Головним «каменем спотикання» між прокуратурою області та Чернівецькою обласною радою профспілок є майно, яке належить профспілкам.

чуження незавершеного будівництва спального корпусу пансіонату «Зелені пагорби» відповідно до вимог Положення про розпорядження майном облпрофради. Це і послужило приводом для конфлікту. Дехто з «друзів-колеги» профспілок, не розібравшись що й до чого, закрили галас, що нібито профспілки мають намір продати весь пансіонат. Прокуратура ж відреагувала миттєво.

За відсутності коштів на утримання «Зелені пагорби» продадуть через аукціон, сподіваємося, справедливий. Інвестор або новий власник доведе його до європейських стандартів, а потім почне повертати вкладене. Тож діти бюджетних працівників та незахищених верств населення зможуть побачити пансіонат тільки на рекламних буклетах. І це за сприятливого розвитку подій, адже пансіонат – ласий шматок землі в дуже мальовничому місці, що має чималу вартість.

**ДИМИТРО ДОРОШ,  
 М. ЧЕРНІВЦІ**



# НАЙПОТУЖНІШИЙ ТУРОПЕРАТОР КРАЮ «ЗАКАРПАТТУРИСТ» ВІДЗНАЧИВ СВОЄ 65-РІЧЧЯ



Учасників свята вітає з 65-річчям голова правління ПрАТ «Закарпаттурист» Наталія Товтін

*З метою ефективного використання туристсько-рекреаційних можливостей області, розвитку туристичної галузі в 1946 році розпочало свою діяльність обласне підприємство «Закарпаттурист», яке стало засновником туризму на Закарпатті. Протягом 65 років змінювалися та вдосконалювалися зміст і напрями роботи підприємства. Але головне, що вдалося зберегти матеріально-технічну базу профспілкового туризму, його соціальну орієнтацію.*

Нині приватне акціонерне товариство по туризму та екскурсіях «Закарпаттурист» – найпотужніший туроператор нашого краю, виробник регіонального туристичного продукту, посідає провідне місце в обслуговуванні гостей. Воно об'єднує 10 туристсько-оздоровчих і лікувально-оздоровчих комплексів загальною місткістю понад 1000 ліжок-місць.

Система «Закарпаттуристу» пропонує повний комплекс якісних туристичних послуг на власних туркомплексах, розташованих у мальовничих куточках регіону, які забезпечують комфортне проживання, повноцінне екологічно чисте харчування й екскурсійні послуги за доступними цінами. Наші турпідприємства організують подорожі по Закарпаттю, Україні та за кордон, приймають на відпочинок вітчизняних та іноземних туристів, здійснюють екскурсійні, лікувально-оздоровчі та спортивні тури.

За словами голови правління ПрАТ «Закарпаттурист» Наталії Товтін, торік тургосподарства обслужили понад 17 тис. туристів і 15 тис. екскурсантів, обсяг наданих послуг загалом склав 44,8% загальнообласного обсягу туристичних послуг. Наші оздоровчі комплекси сплатили до бюджету майже 1,8 млн грн –

більше, ніж усі інші туристичні структури Закарпаття разом, тобто 58,5%. І це в умовах гострої конкуренції з приватним сектором.

За цей час на власній матеріальній базі, на транспортних маршрутах обслуговувалися 13,2 тис. осіб, загальний обсяг турпослуг склав 7,7 млн грн. На матеріальній базі тургосподарств цього літа працювали дитячі заклади оздоровлення та відпочинку, в яких провели свої канікули близько 2 тис. дітей як нашої області, так і з-за її меж.

Чим приваблює відпочинок на підприємствах «Закарпаттуриста»? Передусім, великими можливостями для зимових видів туризму, насамперед гірськолижного. Гостей нашого краю чекають цікаві мандрівки, екскурсії історичного та краєзнавчого напрямів.

Аби витримати жорстку конкуренцію з об'єктами приватного сектору, з якими в «Закарпаттуриста», на жаль, нерівнозначне податкове навантаження, триває копійка робота зі створення власного туристичного продукту. Одним з її етапів стала участь у X міжнародній туристичній виставці-ярмарку «Тур'євроцентр Закарпаття 2011», де було облаштовано виставковий павільйон «Туроператор – «Закарпаттурист», яким зацікавилися сотні відвідувачів.



Яке свято без трістких музик?



Біля виставкового павільйону: голова правління ПрАТ «Закарпаттурист» Наталія Товтін, заступник голови ОДА Володимир Гоблик, голова облпрофради Іван Король

чів. Адже в ньому можна було ознайомитися з розробленими на осінньо-зимовий період 2011–2012 років преїскурантами цін, маршрутами екскурсій, зокрема вихідного дня, рекламними буклетами всіх тургосподарств, а також отримати кваліфіковані консультації фахівців.

Яскравим і велелюдним було святкування 65-річчя створення системи профспілкового туризму «Закарпаттурист», яке проходило на набережній м. Ужгорода. Із словами привітання до присутніх звернувся голова правління ПрАТ «Закарпаттурист»

Наталія Товтін, голова облпрофради Іван Король, заступник голови правління ПрАТ «Укрпрофтур» Василь Головенеч, завідувач кафедри туризму Ужгородського Національного університету Федір Шандор та ін. Цікаву презентацію всіх тургосподарств товариства провели їхні керівники. Оскільки туризм у нашому краї тісно пов'язаний із фольклорними традиціями, для учасників свята було організовано виступи самодіяльних народних співаків із Рахівщини, ансамблю трістких музик із Міжгірщини, а також показано фрагмент лицарського поєдинку. Організатори провели глядацьку лотерею з історії нашого краю та профспілкового туризму на Закарпатті. Її переможці отримали безкоштовні путівки на відпочинок у країні тургосподарства. На закінчення свята велику групу працівників і ветеранів туризму ПрАТ «Закарпаттурист» було нагороджено відзнаками за сумлінну працю на туристичній ниві.

Отже, свято профспілкового туризму в нашому краї вдалося. А вивок цього цікавого дійства такий: той, хто бодай один раз своїми очима побачив «сім днів» Закарпаття, піднявся крутими серпантинними на вершини гір, випробував сміливість на лижних трасах, долав опір гірських вітрів на полонинах, пізнав таємниці замків, фортець, дерев'яних храмів, побував у Долині нарцисів, торкнувся своїми вустами «живої води», відчув доброзичливість і гостинність закарпатців, відкладе в своєму серці любов до Срібної Землі, як влучно називають Закарпаття в нашій області і за кордоном. І в цьому допоможуть тургосподарства ПрАТ «Закарпаттурист».



Переможець глядацької лотереї Віктор Базько



Співучі голоси Закарпаття





## ТАКЕ КІНО

ПРОЩАВАЙ,  
ПОЛІЦЕЙСЬКИЙ!

«Шість – і крапка! Більше не може». Так чи приблизно так сказала російська актриса Олена Яковлева, відмовившись далі зніматися в телесеріалі «Каменська».



Звісно, шанувальники серіалів не пропустили перші п'ять сезонів, відзнятих за романами Олександри Мариніної спочатку Юрієм Морозом, а далі – Олександром Аравіним. Серед сузір'я блискучих акторів особливо виокремлює ся О. Яковлева – майор (а потім – підполковник) Анастасія Каменська, чарівлива й холодна, беззахисна й жорстка, зворушлива й сувора, з «нежіночю» логікою і надзвичайними аналітичними здібностями.

Олена Олексіївна протягом дванадцяти років перевтілювалася в слідчого карного розшуку і, як виявилось, не просто втомилася, а й виснажила нервову систему, бо, як сама каже, «пропустила через себе всю цю жахливу кількість смертей». Тож, як і С. Гармаш, просила сценаристів: «Пристрельте мене!» Отже, шостий сезон «Каменської» буде останнім. Для Олени Яковлевої. Але цю ж головну героїню з іншою психофізикою, тобто в іншому виконанні, сприйняти вже неможливо. Мабуть, це взагалі буде останній сезон. До того ж він виявився з багатьох причин найменш вдалим. Зрештою, в О. Мариніної є інші симпатичні герої-міліціонери. Той же Ігор Дорошин, скажімо, якого глядач уперше побачить саме в шостому сезоні.

## ОТАКОІ!

НЕ ТАК СКЛАЛОСЬ,  
ЯК БАЖАЛОСЬ...

Ще недавно Національна радіокомпанія України повідомляла про майбутні гастролі артистів Харківського театру опери й балету в Німеччині. Йшлося про намір представити німецьким глядачам чудове сценічне прочтання «Реквієма» Дж. Верді, високо оцінене в нас і за кордоном.

У повідомленні акцентувалося, що німці з нетерпінням очікують на українських артистів. До речі, у Німеччину поїхали не лише харків'яни, а й львів'яни – всього 150 музикантів, яким сторона, що приймала, обіцяла зручності й аншлаги. І раптом нове повідомлення, цього разу – від ТСН.ua. Як виявилось, німецька фірма-організатор гастролей не змогла одержати

кредит у банку, а відтак – забезпечити артистам перебування за кордоном. Далі – більше. Українці так і не зрозуміли, чому німецький глядач фактично проігнорував виставу «Реквієм». Зрештою наших артистів попросили залишити готель. Так вони опинилися на вулиці без грошей, без їжі. Щоправда, працівники готелю не залишилися зовсім уже байдужими до артистів з України й надали їм притулок на одну ніч: невелику кімнату-хол, де українським артистам довелося влаштуватися просто на підлозі. Додоמו поверталися чотирима автобусами: двома – українськими, ще два надав особисто мер Берліна. Замовники гастролей посилаються на банківську тяганину й обіцяють усе-таки переказати гроші за ті концерти, що відбулися.



СТОРІНКУ ПІДГОТУВАЛА ТЕТЯНА МОРГУН, «ПВ»

## БУРЛЕСКІ ПОРЯД

«БУДЕШ, БАТЬКУ,  
ПАНУВАТИ...»

У вересні, урожайному на ювілейні та й просто урочисті дати, ми згадували славного батька сучасної української літератури Івана Петровича Котляревського. Його твори, мов золоті злитки, наві-

ки зберігатимуться в скарбниці національної культури. Хоч трохи знаючи життєпис і творчий доробок Івана Котляревського, справді, важко почати з чогось «першого», перелічуючи його невмирущі заслуги перед рідним народом. Зрештою, мабуть, найголовніше те, що він стояв біля витоків українського духовного відродження, піднявши українську народну мову до значення літературної.



Іван Огієнко (митрополит Іларіон) писав: «Навіть сам М. Максимович вважав українську мову тільки за простонародну, до високих літературних цілей нездатну. Гулак-Артемівський спочатку сумнівався, чи українською мовою «можно передати чувства нбжнныя, благородныя, возвышенныя». Але Григорій Квітка-Основ'яненко уже свідомо стояв за українську мову як мову літературну.

Нині це легко вимовити, а того часу переведення «хлопського підлого стилю» в літературу було справою не простою. Це був, так би мовити, мужній громадянський вчинок.

Іван Котляревський народився 9 вересня 1769 року в Полтаві і ще замолоду зацікавився етнографією, збирав приповідки, народні пісні, казки, тож мову народну знав і відчував дуже добре. Обрав цікавий шлях – покроковий. Адже він бачив, що з української мови, та й із самих українців у суспільстві насміхалися, у тому числі із тих земляків, хто був заможніший і встиг або поросійщитися, або попольщитися. Він написав свою «Енеїду» ніби як таку собі сміховинку-жарт і примусив щиро веселитися не лише українців, а й читачів-росіян. І лише найбільш прозорливі із них здогадувалися, що дістали солідний й ґрунтовний – справжній літературний твір. Спершу він розповсюджувався завдяки численним рукописам шанувальників, бо царський указ від 1720 року забороняв друкування будь-яких українських текстів. А згодом – у друкованому вигляді. Але цікава сама по собі історія виходу «Енеїди» у світ.

На початку XIX ст. Котляревський уже був широко відомий як письменник, автор поеми «Енеїда», перші три частини якої з'явилися двома виданнями (1798 і 1808 рр.). Це було зроблено без його відома й згоди. Виявилось, що ініціатор видань і популяризатор «Енеїди» – конотопський поміщик Максим Парпура, який мешкав тоді в Петербурзі. І Котляревський був незадоволений такою «самодіяльністю», навіть назвав Парпуру «мацапуурою». Проте ніде правди діти: захоплений і підприємливий читач непогано прислухався авторові. Згодом і сам Котляревський (1809 р.) підготував поему до друку. До речі, сміливі ескапади бурлеску ще раз засвідчили, що недаремно Котляревський залишив навчання у семінарії: надто був життєрадісний, жвавий, а духовна кар'єра його не приваблювала.

Дванадцять років (1796–

1808) Котляревський перебував на військовій службі. Сіверський полк, де він служив, брав участь у задунайському поході російської армії під час російсько-турецької війни. За виявлену у боях хоробрість, уміле виконання дипломатичних доручень його було неодноразово нагороджено, присвоєно чин капітана. Але й під час військової служби Іван Котляревський продовжував писати. Приміром, відома його «Пісня на новий 1805 год князю Куракіну». Згодом, після розгрому наполеонівської армії, Котляревський продовжував виконувати складні й відповідальні військові доручення, у тому числі й дипломатичні, з якими справлявся блискуче.

## КОТЛЯРЕВСЬКИЙ І ЩЕПКІН

Іще один цікавий факт біографії. Повернувшись після війни 1812 року до Полтави, Іван Петрович захопився театром. Брав участь у підготовці багатьох вистав, причому сам залюбки виконував комічні ролі. З 1816 року обіймав посаду директора Полтавського театру. А 1818-го до цієї трупи ввійшов кріпак Михайло Щепкін, акторський талант якого одразу привернув до себе увагу директора. Тож спеціально для Щепкіна, який згодом став провідним актором, Котляревський написав роль виборного Макогоненка («Наталка-Полтавка») і поселення Михайла Чупруна («Москаль-чарівник»). Разом вони працювали чотири роки й у славили Полтавський театр. І саме І. Котляревський сприяв тому, аби М. Щепкін був викуплений із кріпацтва.



Сцена з вистави «Наталка-Полтавка» (українське музично-драматичне бароко) у Малому театрі

“

...Він із великого пожежу України найбільшій спас народну святість – слово...

Іван Франко

Іван Котляревський був глибоко обізнаний із культурно-мистецьким життям країни, підтримував тісні зв'язки з письменниками, журналістами, науковцями. Багато допомагав ученим-історикам та етнографам – Б. Вангишу-Каменському, авторові кількоматеріалу «Історія Малої Росії», І. Срезневському, В. Пасеку.

...Незадовго до смерті він роздав родичам і знайомим усе своє майно. Помер Котляревський 29 жовтня 1838 року. Провести його в останню путь прийшло все місто, в такий спосіб виявивши глибоку шану до великого письменника-гуманіста, простої та широї людини.

30 серпня 1903 року в Полтаві було урочисто відкрито пам'ятник першому класикові нової української літератури роботи скульптора Л. Позена. З промовою тоді виступив Михайло Коцюбинський, який сказав, що «занадбане й закинуте під сільську стріху слово, мов феїкс із попету, воскресло знову... і гомлоно залуало по широким світах» із його творів.

**ВИЗНАННЯ**

**ВІКТОРІЯ ТЕРЕЩУК – СПОРТСМЕНКА ВЕРЕСНЯ**

Експертна комісія Національного олімпійського комітету України кращою спортсменкою вересня в країні визнала п'ятиборку Вікторію Терещук, а її наставника Сергія Трегубова – кращим тренером місяця.



Як інформували «ПВ» своїх читачів, Вікторія Терещук на чемпіонаті світу з сучасного п'ятиборства в Москві

виграла дві золоті та бронзову нагороди. Тож цей результат і посприяв визнанню бронзової призерки Олімпіади в Пекіні спортсменкою місяця в Україні. Зазначимо, що для Вікторії це друге подібне визнання. Уперше Терещук назвали кращою спортсменкою України в липні 2008 року, коли вона триумфувала на континентальній першості.

**ЛЕГКА АТЛЕТИКА**

**САЛАДУХА – В ЄВРОПЕЙСЬКІЙ ТОП-10**

Чемпіонка світу в жіночому потрійному стрибку українка Ольга Саладуха за підсумками голозування, що проводилося Європейською легкоатлетичною асоціацією, увійшла до десятки найкращих спортсменок року в Європі.

Наша співвітчизниця в підсумковому протоколі посіла восьму сходинку. Нагадаємо, що українка виборола першість на чемпіонаті світу, що проходив у південнокорейському Тегу, а також у своїй дисципліні стала переможницею «Діамантової ліги» – серії найпрестижніших легкоатлетичних змагань. А очолила підсумковий рейтинг номінанток на

звання «Спортсменка року в Європі» росіянка Марія Савінова. Цьогоріч російська легкоатлетка триумфувала в дев'яти із десяти змагань, у яких брала участь. У тому числі на чемпіонаті світу в Тегу, де на коронній дистанції 800 м вона «скинула» понад секунду з особистого рекорду, в фіналі командної першості в Стокгольмі, а також у фіналі «Діамантової ліги».

**ДЗЮДО**

**БРОНЗОВА СТАБІЛЬНІСТЬ**

У казахському Алмати наприкінці вересня відбулися змагання Кубка світу з дзюдо. Українські спортсмени повернулися додому із чотирма нагородами.

Наші співвітчизники порадували своїх уболівальників стабільно вдалимими результатами, хоча серед них не було жодного «золота» чи «срібла». Бронзові нагороди завоювали Наталя Смаль у ваговій категорії до 70 кг, Ірина Кіндзерська (до 78 кг) та Ольга Суха (до 48 кг). А от серед чоловіків медальний наборок дівчат підтримав лише Геворг Геворян (до 66 кг), який так



само виборов третю сходинку п'єдесталу пошани.

**МАСОВА ФІЗКУЛЬТУРА**

Раз на два роки у Запоріжжі проводиться обласна міжгалузева спартакіада. Тож цього року змагання відбувалися на чотирьох спортивних об'єктах міста, а участь у них взяли понад 300 спортсменів-аматорів, які захищали спортивну славу галузевих профспілок.



**ЗАПОРОЖЦІ ВИЗНАЧИЛИ КРАЩИХ**

На стадіоні «Локомотив» відбулися змагання з міні-футболу, у спортивному комплексі ЗНТУ – з настільного тенісу, у шахово-шашковому клубі «Думка» визначили найкращих фахівців із цих дисциплін, а майстри гирьового спорту та армрестлінгу помірялися силами на набережній Дніпра.

У змаганнях із міні-футболу перше місце здобула команда обласної організації профспілки працівників енергетики та електротехнічної промисловості, другою була команда обласної організації профспілки працівників освіти і науки, третьою фінішувала команда обласної організації профспілки працівників АПК. Призерами змагань із настільного тенісу в осо-

бистій першості виявилися: серед чоловіків – представник обласної організації профспілки працівників охорони здоров'я Костянтин Шабельник, серед жінок – Світлана Тріпак з обласної організації профспілки працівників житлово-комунального господарства, місцевої промисловості та побутового обслуговування населення. У змаганнях із шахів перемогли Микола Кушч та Олена Клементьєва (профорганізація ВАТ «Мотор Січ»), серед шаш-

кістів найвправнішими були Ірина Дубовая (ПрАТ «Запорізький електровозремонтний завод») та Геннадій Звонарьов (ВАТ «Мотор Січ»). Напруженою виявилася боротьба у змаганнях із гирьового спорту, де практично всі перші місця посіли члени профспілки обласної організації автомобільного та сільськогосподарського машинобудування – Денис Кудіков, Максим Черніков, Володимир Корнієнко і Денис Коваленко. У змаганнях з армрестлінгу не було рівних працівникам ВАТ «Мотор Січ» Артему Алєнічеву, Олегу Васильченку та Роману Рябцеву, які разом із Павлом Приймаченком (АПК) вибороли у напруженій боротьбі перші місця у вагових категоріях 70, 80, 90 і понад 90 кг. Голова Запорізької об-

ласної ради профспілок Віктор Сластьон вручив нагороди переможцям і призерам змагань. Він наголосив, що Запорізька обласна рада профспілок, обласні й первинні профспілкові організації усіляко сприяють розвитку фізичної культури та спорту. У розпорядженні спільчан і членів їхніх родин 884 спортивних споруди. Тут постійно займаються спортом понад 70 тисяч аматорів спортивного руху. Тож спортивні досягнення спортсменів-аматорів і майстрів спорту Запорізької області відомі не лише всій Україні, а й далеко за її межами.

**АНАТОЛІЙ ЧЕРЕПЕХІН, ЗАВДУВАЧ ВІДДІЛУ КУЛЬТУРНО-МАСОВОЇ, СПОРТИВНОЇ РОБОТИ ТА ОЗДОРОВЛЕННЯ ОРП, ЗАПОРІЗЬКА ОБЛ.**

**884**  
спортивних споруди у розпорядженні спільчан і членів їхніх родин у Запорізькій області.

**МЕДИКИ ЗАКАРПАТТЯ – ДРУГІ В УКРАЇНІ**

Закарпатські медики особистим прикладом пропагують здоровий спосіб життя, систематично займаються фізкультурою і спортом. Результатом цього є успішні виступи збірної команди обласної організації профспілки працівників охорони здоров'я (голова Володимир Турок) на всеукраїнських та обласних змаганнях.



Новими досягненнями позначилася участь закарпатських медиків у фінальних змаганнях Всеукраїнської спартакіади працівників охорони здоров'я, де змагалися команди із 22 областей України і яка відбулася в кримській Алушті. Найкраще серед представників найзахіднішого регіону країни виступили лікар Ужгородської міської санепідемстанції Люд-

мила Коломоєць, яка триумфувала в бігу на 100 метрів та стрибках у довжину, начальник відділу охорони здоров'я Свалявської РДА Микола Рипкович – переможець змагань з настільного тенісу, а також завідувач терапевтичного відділення обласної алергологічної лікарні Олександр Студеняк – бронзовий призер змагань із шашок. Успішно виступили на Всеукраїнській

спартакіаді також лікар Ужгородської ЦМКЛ Лариса Юшко й Ужгородської районної санепідемстанції Володимир Рижонков (шахи), обласного центру нейрохірургії та неврології Тарас Гаврилів (легка атлетика), молодша медична сестра Перечинської райлікарні Марія Рапа (настільний теніс), лаборант з Іршавщини Надія Кривдик (шашки). За підсумками спартакіа-

ди збірна команда медиків Закарпаття (тренер – представник Людмила Трофимчук) посіла друге загальнокомандне місце, за що й отримала відповідний кубок і диплом від організаторів. Медалями та дипломами спартакіади нагороджені й переможці і призери в окремих видах змагань.

**СЕРГІЙ БАРАНЧИКОВ, ЗАКАРПАТЬСЬКА ОБЛ.**







**ЗА ВИСЛУГОЮ РОКІВ**

**ПРАВО НА ТРУДОВУ ПЕНСІЮ**



*З 1981 по 1984 рік я навчався у медичному училищі. До призову в армію працював у дільничній лікарні на посаді молодшого медичного працівника стаціонару, після звільнення у запас – у школі на посаді медичного працівника. З 1990 року працюю фельдшером у стаціонарі. Чи зараховується строкова служба у Збройних силах СРСР до стажу на пенсію за вислугу років?*

*Юрій ЯКОВЕНКО,  
м. Лохвиця Полтавської обл.*

Згідно із пунктом «е» частини другої статті 54 Закону України «Про пенсійне забезпечення» працівники охорони здоров'я – за наявності спеціального стажу роботи від 25 до 30 років – мають право на пенсію за вислугу років. Із листа дописувача вбачається, що на день призову на строкову військову службу та після служби він працював у закладах охорони здоров'я і на посадах, які дають право на пенсію за вислугу років відповідно до Переліку закладів і установ освіти, охорони здоров'я та соціального захисту і посад, робота на яких дає право на пенсію за вислугу років, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 4.11.1993 № 909. Статтею 56 ЗУ «Про пенсійне забезпечення» передбачено, що до стажу роботи, що дає право на трудову пенсію, зараховується військова служба і перебування в партизанських загонах і з'єднаннях, служба в органах державної безпеки та органах внутрішніх справ незалежно від місця проходження служби. При цьому під трудовою пенсією розуміється і пенсія за вислугу років. Відповідно до ст. 2 ЗУ «Про вій-

ськовий обов'язок і військову службу» час проходження військової служби зараховується до страхового стажу, стажу роботи за спеціальністю, а також до стажу держслужби. Стаття 8 ЗУ «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» передбачає, що час перебування громадян України на військовій службі зараховується до їхнього страхового стажу, стажу роботи за спеціальністю, а також до стажу державної служби. Ст. 2 цього закону передбачено, що ніхто не вправі обмежувати військовослужбовців та членів їхніх родин у правах і свободах, визначених законодавством України. Зазначені положення застосовуються і до громадян, які проходили строкову військову службу до прийняття вищезгаданих законів України. Таким чином, за умови представлення дописувачем підтверджувальних документів щодо періодів роботи за спеціальністю та строку служби у ЗС СРСР він має право виходити на пенсію за вислугою років.

**ДЕПАРТАМЕНТ  
ПРАВОВОГО  
ЗАХИСТУ ФПУ**

**ОГОЛОШЕННЯ  
ПРО ВІДБІР НА ПОСАДУ РЕКТОРА  
ІНСТИТУТУ ТУРИЗМУ ФПУ**

Федерація профспілок України оголошує відбір претендентів на посаду ректора навчального закладу III рівня акредитації – Інституту туризму ФПУ (м. Київ, вул. Вишгородська, 12).  
**Вимоги до претендента:**  
– громадянство України;  
– вільне володіння українською мовою;  
– наявність ученого звання професора, наукового ступеня доктора або кандидата наук;  
– стаж науково-педагогічної діяльності не менше 10 років;  
– вік не старше 65 років;  
– ведення наукової роботи та наявність публікацій із питань розвитку туристичної галузі в Україні.  
Інформація від претендентів приймається за адресою: 01012, м. Київ, майдан Незалежності, 2, Федерація професійних спілок України, а також за факсом: (044) 278-43-20, e-mail: zajok@psv.org.ua.  
Термін подання заяв на участь у відборі та інших необхідних документів становить 30 днів із дня публікації оголошення.  
Для участі у відборі претендент подає комісії відповідну заяву та підтвердні документи: копію документа, що посвідчує особу претендента; копію ідентифікаційного коду; заповнений листок обліку кадрів; копії документів про вищу освіту; копії документів, що підтверджують наявність наукового ступеня та вченого звання; інформація про досвід успішної роботи в навчальних закладах або аналогічної діяльності; письмова заява про відсутність обставин, які перешкоджають об'єктивному виконанню претендентом обов'язків керівника закладу; рекомендації (якщо вони є); перелік документів, поданих претендентом.  
**Додаткову інформацію можна отримати за телефоном: (044) 278-43-20**

**СОЦЗАХИСТ**



**ПІЛЬГИ ІНВАЛІДУ АРМІЇ**



*Я звільнився зі Збройних сил за станом здоров'я. Які пільги передбачені законодавством для пенсіонерів – інвалідів 3-ї групи?*

*Микола ПРОКОПЕНКО,  
м. Київ*

Законом України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їхніх сімей» надаються пільги таким категоріям осіб:  
– особам, звільненим із військової служби, які стали інвалідами під час проходження військової служби, та членам сімей, які перебувають на їхньому утриманні;  
– батькам і членам родин військовослужбовців, які загинули (помер-

ли) або пропали безвісти під час проходження військової служби.  
Пільги передбачають надання 50-відсоткової знижки за оплату квартири та комунальних послуг (водопостачання, газ, електрика, тепло та інші послуги) в жилих будинках усіх форм власності в межах норм, передбачених Постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.1996 № 879.  
Особам, звільненим

із військової служби, які стали інвалідами під час проходження військової служби, також надається 50-відсоткова знижка на встановлення й користування телефоном. До членів сім'ї пільговика належать:  
– дружина (чоловік), їхні неповнолітні діти (до 18 років); неодружені повнолітні діти, які визнані інвалідами з дитинства I та II групи або інвалідами I групи;

– особа, яка проживає разом з інвалідом війни I групи та доглядає за ним за умови, що інвалід війни не перебуває у шлюбі;  
– непрацездатні батьки;  
– особа, яка перебуває під опікою громадянина, що має право на пільги, та проживає разом із ним.  
Постановою Пенсійного фонду України від 25.03.2004 № 41 затверджено Порядок обліку, зберігання, оформлення та видачі пенсійних посвідчень, відповідно до якої в пенсійних посвідченнях має зазначитися причина інвалідності, наприклад «інвалід армії». Тобто підставою для надання пільг інвалідам армії є пенсійне посвідчення з відміткою про причинний зв'язок інвалідності.

Батькам і членам родин військовослужбовців, які загинули (померли) або пропали безвісти під час проходження військової служби, військові комісаріати видають посвідчення, які дають право на пільги.

**ІНВАЛІДИ III ГРУПИ МАЮТЬ ПРАВО:**

- на безплатне придбання лікарських засобів за рецептами у разі амбулаторного лікування, але за умови, що вони отримують пенсію, яка не перевищує мінімального розміру пенсії, або державну соціальну допомогу, призначену замість пенсії;
- безплатне або на пільгових умовах за наявності відповідного медичного висновку надання послуг із соціально-побутового та медичного обслуговування, забезпечення технічними та іншими засобами (протезно-ортопедичні вироби, ортопедичне взуття, засоби пересування, у тому числі крісла-коляски з електроприводом, автомобіль, індивідуальні пристрої, протези ока, зубів, щелеп, окуляри, слухові та голосотворювальні апарати, сурдотехнічні засоби, ендопротези, сечо- та калоприймачі тощо);
- безплатне забезпечення санаторно-курортними путівками за наявності медичних показань;
- 50-відсоткову знижку вартості проїзду на внутрішніх лініях (маршрутах) повітряного, залізничного, річкового та автомобільного транспорту в період із 1 жовтня по 15 травня;
- безплатний проїзд у пасажирському міському транспорті (крім метрополітену й таксі), а також усіма видами приміського транспорту.