

# НАСТУП НА ПРОФСПІЛКИ! 12

№ 38 (604) 22 вересня 2011 року

## ПРОФСПІЛКОВІ

[www.psv.org.ua](http://www.psv.org.ua)

всеукраїнська профспілкова щотижнева газета

# ВІСТІ

ЖУРНАЛІСТСЬКЕ РОЗСЛІДУВАННЯ

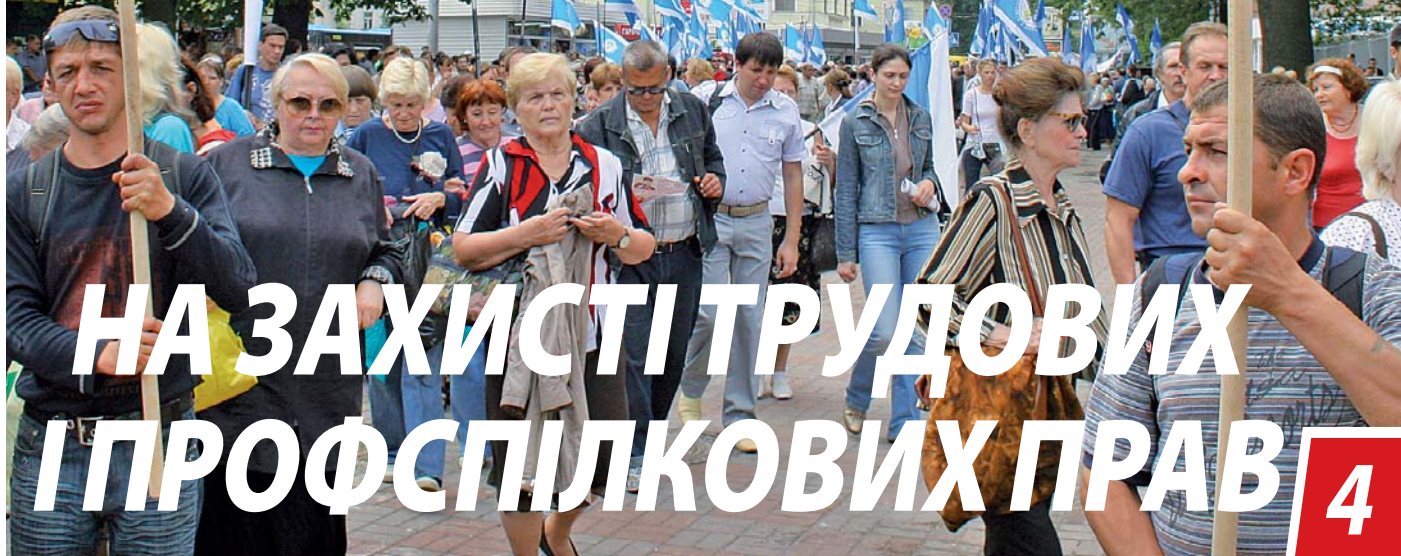
ЯК ПРОКУРАТУРА  
ШУКАЛА ЧОРНУ КІШКУ  
В ТЕМНІЙ КІМНАТІ



8

СПЕЦВИПУСК

РУКИ ПРОЧЬ  
ОТ ПРОФСОЮЗОВ!



НА ЗАХИСТІ ТРУДОВИХ  
І ПРОФСПІЛКОВИХ ПРАВ

4

Не забудьте передплатити  
«ПВ» на 2012 рік!



**РОЗПОЧАЛАСЯ ПЕРЕДПЛАТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ПРОФСПІЛКОВИХ ВИДАНЬ НА 2012 РІК**

Як і раніше, видання широко висвітлюють діяльність Федерації профспілок України, галузевих і регіональних профспілок із захисту прав та інтересів трудящих. На шпальтах видань завжди – журналістські розслідування, дискусії, аналітика, соціальний захист, юридичні консультації, міжнародні новини, культура і спорт, конкурси та розваги.

**Вартість передплати на 2012 рік не збільшилася і становить:** газети «Профспілкові вісті» – 148,44 грн (передплатний індекс – 22152), журналу «Бібліотека голови профспілкового комітету» – 65,64 грн (передплатний індекс – 22909).

Передплатити видання можна в будь-якому поштовому відділенні України за «Каталогом видань України», або скориставшись послугою «Передплата ON-LINE» на корпоративному сайті ДП «Преса» [www.presa.ua](http://www.presa.ua).



**ОФІЦІЙНИЙ КОМЕНТАР**

14 вересня 2011 року в газеті «Коммерсант-Україна» № 144 було розміщено інтерв'ю заступника Генерального прокурора України М. Гаврилюка під заголовком «Михайл Гаврилюк: виступлення, митинги і пикети профсоюзів нас не остановлять», у якому вкотре пролунали безпідставні й навмисні звинувачення посадових осіб Генеральної прокуратури України на адресу Федерації профспілок України та її керівництва про нібито наявні факти неправомірного відчуження державного майна.

Федерація профспілок України зазначає, що інформація, яка міститься в публікації, є такою, що не відповідає дійсності.

Так, заступник Генерального прокурора України М. Гаврилюк в інтерв'ю безпідставно стверджує, що «...органи прокуратури прешають незаконному отчужденню имущества Федерации...» і що «руководство Федерации активизировало попытки отчуждения имущества». Він свідомо перекичує або не згадує взагалі про численні норми українського законодавства, які повністю не узгоджуються з його висловлюваннями. Відтак високопосадовець зазначає: «Возбуджено 35 уголовных дел, органы прокуратуры подали 147 исков о возврате 45 объектов стоимостью около 78 млн грн и земельных участков площадью свыше 34 га, которые были незаконно выведены из государственной собственности. Число этих исков постоянно возрастает. Больше всего их насчитывается в Крыму – 65, в Одесской области – 24, а также в Киевской области и Киеве – 18. Еще пять исков мы готовим к передаче в суд. Кроме того, органы прокуратуры предотвратили отчуждение 25 объектов общей стоимостью более 1,5 млрд грн, которое проводилось под видом заключения инвестиционных договоров».

Наводячи такі дані, заступник Генерального прокурора України з невідомих причин не згадує, що більшість із 35 порушень кримінальних справ узагалі не стосується праців-

ників ФПУ. Ці справи – як відомин репресій 1937 року – порушено проти невинних працівників низки районних і міських Бюро технічної інвентаризації та працівників сільських і селищних рад по всій території України. Їхня кримінальна «провина» лише в тому, що ці чиновники належним чином – за зверненнями ЗАТ «Укрпрофоздоровниця» та ЗАТ «Укрпрофтур» – іще 10-15 років тому відповідно до норм Закону України «Про державну реєстрацію речових прав» і відомчих інструкцій оформили свідчення про право власності на нерухомі об'єкти профспілок.

Саме через це органи прокуратури в 2011 році (тобто через 19 років) розпочали кампанію із поданням сотень позовних заяв щодо вилучення профспілкового майна. У цих заявах органи прокуратури заявляють, що Федерація профспілок України не є власником частки так званого «державного майна», і тому прокуратура залучає до цих сотень процесів ФПУ лише як третю особу, без самостійних вимог. Сьогодні це не маємо жодного судового рішення, яке б набуло законної сили і яким би протиправні вимоги органів прокуратури та Фонду державного майна України були б задоволені. Водночас маємо вісім судових рішень, згідно з якими органам прокуратури відмовлено у позовних вимогах стосовно визнання за державою права власності на майно профспілок.

Заступник Генерального прокурора України М. Гаврилюк також стверджує, що у 1960 році Рада Міністрів УРСР передала в управління профспілковим організаціям республіки санаторії та будинки відпочинку Міністерства охорони здоров'я УРСР, наголошуючи при цьому, що зазначене майно залишилося у державній власності.

Однак він навмисно замовчує, що та ж Рада Міністрів Української РСР своєю постановою від 17 квітня 1956 року № 433 «Про поліпшення роботи сана-



# МАЙНО ФПУ НЕ ПРО

## ФАКТИ – РІЧ ВПЕРТА

Про те, що Федерація профспілок є ефективним власником, переконливо засвідчує те, що щорічно в санаторно-курортних і туристських установах оздоровлюється понад 1 млн осіб, причому кожна четверта – це дитина. За останні 10 років тут пройшли спеціалізовану реабілітацію понад 330 тис. людей. Якщо профспілкoва власність перейде до держави, то, ймовірно, її спіткає доля десятків оздоровчих закладів, переданих ФПУ свого часу державі, а потім приватизованих. У них трудівника можна побачити лише водієм, дворником чи садівником. Таким чином, санаторно-курортні заклади та туристські об'єкти профспілок будуть остаточно втрачені для людини праці.

вернути Українській республіканській раді профспілок зазначене майно. Однак ані в постанові Ради Міністрів Української РСР, ані в інших норматив-

них актах жодного слова немає про те, що це майно залишається у державній власності й передається профспілкам в управління. Не містять норм, які б

встановлювали, що майно профспілок є державною власністю, і Закон України «Про підприємства, установи та організації союзного підпорядкування, розташовані на території України» та постанову Верховної Ради України від 4.02.1994 № 3943-ХІІ «Про майно загальносоюзних громадських організацій колишнього Союзу РСР», на які посилається М. Гаврилюк.

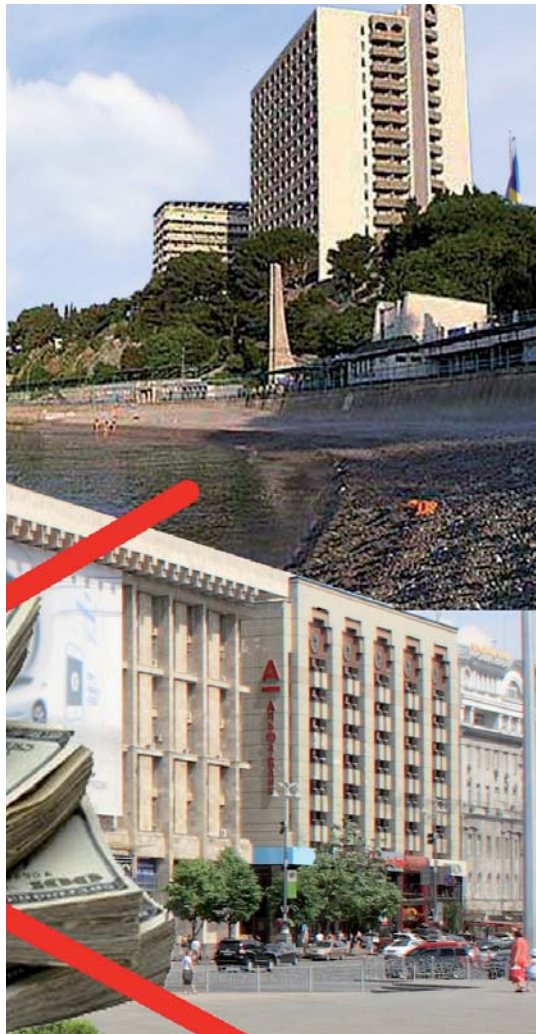
У Висновку науково-правової експертизи Інституту держави і права ім. В. Корецького НАН України про правомірність вимог органів держави до Федерації профспілок України та її членських організацій щодо майна, набутого в порядку правонаступництва від Укрпрофради та Загальної конфедерації профспілок СРСР,

## Починаючи з

# 2007 року

ФПУ не продала

жодного санаторію чи іншого майнового комплексу.



“

*ФПУ неодноразово доводила, що майно профспілок належить їй на законних підставах, про що свідчить чимало нормативно-правових актів, рішення судів, висновки експертів, які є у розпорядженні Федерації. Усі звинувачення з боку прокуратури безпідставні, не витримують жодної критики, тому висувати претензії до ФПУ недоцільно.*

що органи державної влади, зокрема прокуратура, не мають правових підстав висувати майнові претензії до Федерації профспілок України та її членських організацій щодо набутого нею майна – як з точки зору верховенства права, так і з точки зору дотримання принципу законності.

Федерація профспілок України як правонаступниця Української республіканської ради профспілок ніколи не була організацією союзного підпорядкування, а тому її майно не могло стати державною власністю. Більше того, Інститут держави і права акцентує увагу на тому, що спроби позбавити профспілки власності можуть бути «ідентифіковані» лише як націоналізація (примусове відчуження), що, у свою чергу, є порушенням численних міжнародних конвенцій та угод.

У зв'язку з вищевикладеним Федерація профспілок України звернулася до суду з вимогою про спростування недостовірних і таких, що не відповідають дійсності, відомостей, оприлюднених заступником Генерального прокурора України М. Гаврилком, опублікованих у газеті «Коммерсантъ-Україна».

Інтерв'ю високопосадовця є черговим свідченням того, що прокуратура не має чіткої, обґрунтованої, правової позиції та необхідних доказів на свою користь, а лише нагнітає істерію, створюючи хибне уявлення у громадян про ситуацію, що склалася, та свідомо формує негативний образ профспілок у суспільстві.

Федерація профспілок України розцінює такий виступ заступника Генерального прокурора України М. Гаврилюка в засобах масової інформації як спробу прокурорського тиску на суди та є елементарним пошуком «від

## ЗАЯВА ФЕДЕРАЦІЇ ПРОФСПІЛОК УКРАЇНИ

*Упродовж вересня з Генеральною прокуратурою проведено серію брифінгів та інтерв'ю, мета яких – втручання у внутрішні справи профспілок і поширення неправдивої інформації щодо власності ФПУ. Прокурори всіх рівнів, починаючи з Генерального, незважаючи на наявність документів, які підтверджують, що власність належить профспілкам на законних підставах, намагаються довести протилежне: що це державна власність, при цьому не надаючи жодного документа, який би засвідчував їхню правову позицію.*

Поширюючи неправдиву інформацію через ЗМІ, вони намагаються сформулювати у населення стійке уявлення, що цю, на їхню думку, «державну» власність розкрадають, і підготувати громадську думку до відчуження профспілкового майна на користь держави. І все це тиражується, спотворюється та супроводжується інформаційним галасом. Натомість правдива інформація, яку оприлюднює ФПУ, замовчується або ігнорується ЗМІ, які бояться вступати у полеміку з правоохоронними органами.

Багаторазове повторення звинувачувальних ескапад покликано укріпити у свідомості громадян негативну оцінку ФПУ. До того ж у ситуації, що склалася, особливо цінним є завершення виступу прокурора м. Києва про те, що «діяльність прокуратури і мета перевірок спрямовані виключно на захист інтересів держави і громадян – членів профспілок». І це тоді, коли в Україні безконтрольно й безкарно власники підприємств системно не виплачують заробітну плату мільйонам працівників. ФПУ вкотре заявляє, що матеріали брифінгу прокурора м. Києва А. С. Мельника, розміщені 16 вересня 2011 року на офіційному сайті прокуратури під заголовком «Прокуратурою м. Києва виявлено численні порушення в діяльності Федерації профспілок України», є безпідставними, а

лок, і це ніколи не піддавалося сумнівам як за радянських часів, так і за 20 років незалежності. Чого варті висловлювання прокурора, які можна розцінювати не інакше, як ісенітизицію, про продаж годинника на Будинку спілок, створення готельного комплексу в приміщенні центрального офісу профспілок та їх реалізацію міфичній ізраїльській фірмі. І зовсім не вкладається в рамки здорового глузду теза, озвучена прокурором, про підготовку до продажу тому ж неіснуючому покупцю ще декілька сотень об'єктів на загальну суму 1,5 млрд грн. Відомості, поширені прокурором м. Києва щодо діяльності Федерації профспілок України, її посадовців, дискредитують репутацію організації як суспільно-відповідального суб'єкта, найчисленнішу громадську організацію, яка представляє інтереси 8 мільйонів членів профспілок, члена Міжнародної організації праці та є недостовірними й неправдивими і такими, що завдають шкоди діловій репутації Федерації. Такими діями правоохоронні органи лише принижують власну гідність і виштовхують членів профспілок із зони соціального діалогу. ФПУ сприймає звинувачення на свою адресу та перешкоджання діяльності профспілок як спробу виконати замовлення товстосумів, які вкотре намагаються обірати українсь-

слюється і коментується низкою журналістів через підконтрольні правоохоронним структурам ЗМІ. ФПУ просить суд зобов'язати прокуратуру за власний рахунок опублікувати спростування недостовірної інформації, поширеної 16.09.2011 року, в такий же спосіб: шляхом розміщення на офіційному сайті повідомлення про те, що відомості стосовно діяльності Федерації профспілок України не відповідають дійсності. А також зобов'язати за власний рахунок надати можливість Федерації профспілок реалізувати право на відповідь щодо поширеної прокуратурою інформації про економічно необґрунтоване, з ознаками вчинення майнового злочину, витрачання коштів профспілок на купівлю самої держави. Безперспективність задуму переділити профспілкові майно очевидно – виходячи з небезпеки його для самої держави. Ще класики марксизму-ленінізму (прокурори їх повинні знати) зрозуміли, що створення нестерпних умов для трудового народу призведе до соціального конфлікту. А революції нам досить, це доля країн Близького Сходу (які саме проходять цю стадію), але ніяк не європейської держави України, в якій мають торжувати закон, здоровий глузд, право, європейські цінності і найголовніше – пошана до власника і тих, хто власність створивав і декларував своє право на управління нею – трудового народу. На противагу цьому правоохоронні структури своїми діями лише збурюють суспільство, люди втрачають віру у справедливість. Ображаючи В. Г. Хара як Голову ФПУ та всіх профспілкових лідерів і активістів, вони викликають крайнє невдоволення багатомільйонної армії трудящих. Слід усвідомити, що перелідування за профспілковою діяльністю спричиняє негативне ставлення до влади, що вже продемонстрували воїни-інтернаціоналісти та чорнобильці під стінами Верховної Ради. Чи для того український народ на свої податки утримує прокуратуру, щоб вона цинічно порушувала закон? Де Україна для людей? Якщо порушується закон, чи можуть проводитися реформи в Україні?

**ФПУ звернулася до суду за захистом порушеного права шляхом спростування недостовірної інформації, оприлюдненої прокурором м. Києва А. С. Мельником, і припинення передчасного поширення інформації щодо злочинних намірів і дій ФПУ без відповідного судового рішення.**

таким умисними є звинувачення керівника прокуратури м. Києва на адресу Федерації профспілок України та її керівництва про нібито наявні факти неправомірного відчуження державного майна й скоєння інших протиправних дій. Виглядають дивними та абсурдними твердження прокурора про те, що будівля на майдані Незалежності належить державі, тоді як збудувала її ФПУ, а також справно сплачує всі господарські витрати та подає на землю. Теж саме можна сказати про центральний офіс «Укрпрофоздоронвіц» на вул. Шота Руставелі та готель «Турист» на вул. Раїси Окіпної. Всі ці будівлі – власність профспі-

кий народ. Своїми діями прокуратура ставить під загрозу зриву проведення реформ, проголошених Президентом, які підтримали профспілки. Із втраченого санаторно-курортного комплексу трудящі втрачати останню можливість на оздоровлення, а країна – свій трудовий потенціал. Тому ФПУ звернулася до суду за захистом порушеного права шляхом спростування недостовірної інформації, оприлюдненої прокурором м. Києва А. С. Мельником, і припинення передчасного поширення інформації щодо злочинних намірів і дій ФПУ без відповідного судового рішення. На жаль, брехня про ФПУ ретран-

# ДАЄТЬСЯ!

зазначено, що норми Закону України «Про підприємства, установи та організації союзного підпорядкування, розташовані на території України» не можуть поширюватися на профспілки України та їх майно, оскільки ще в жовтні 1990 р. на Установчому з'їзді незалежних профспілок України було проголошено незалежність профспілок від державних і господарських органів СРСР та УРСР.

Висловлювання заступника Генерального прокурора України про те, що «в користуванні ФПУ знаходяться около 300 об'єктів господарств общестности около 10 млрд грн...» і «руководство профсоюзів делает вид, что не замечает существования законов, запрещающих ему

отчуждать имущество», також не відповідають дійсності. Сьогодні ані Генеральною прокуратурою України, ані іншими органами державної влади не надано жодного документального підтвердження фактів належності до державної власності хоча б одного об'єкта профспілок.

Слід ще раз наголосити, що з 2007 року не продано жодного об'єкта профспілкового майна. Всі об'єкти майна профспілок зареєстровані державою відповідно до вимог чинного законодавства, а отже, законність права власності профспілок на ці об'єкти повністю доведена.

За результатами науково-правової експертизи науковці дійшли висновку,



# ЗАЯВА

## ПРО ПОЗИЦІЮ СПІЛЬНОГО ПРОВАДИТЬСЯ ПРЕДСТАВНИЦЬКОГО ОРГАНУ ВСЕУКРАЇНСЬКИХ ПРОФСПІЛОК І ПРОФСПІЛКОВИХ ОБ'ЄДНАНЬ ЩОДО ОСНОВНИХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ПРОЕКТУ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ НА 2012 РІК



Спільний представницький орган профспілок не може погодитися з основними соціально-економічними показниками проекту Держбюджету України на 2012 рік.

Проект Держбюджету сформовано Урядом на базі основних прогнозних макроекономічних і соціального розвитку України на 2012 рік (затверджених Постановою КМУ від 31.08.2011 № 907), які фактично заморожують бідність серед працюючих і провокують подальше збільшення розриву між багатими та бідними.

Кабінет Міністрів України пропонує продовжити в 2012 році ганебну практику заморожування розмірів мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму, порушуючи зобов'язання за пунктами 2.4., 4.15 та 4.16 Генеральної угоди про регулювання основних принципів і норм реалізації соціально-економічної політики і трудових відносин в Україні на 2010-2012 роки.

Звертаємо увагу на те, що законопроект «Про Державний бюджет України на 2012 рік» схвалено та передано 15 вересня ц. р. до Верховної Ради України без узгодження з профспілками.

СПО профспілок обурений інформацією, яка розміщена на сайті Мінфіну, що Уряд разом із профспілками прийняв узгоджене рішення про підвищення з грудня 2012 року прожиткового мінімуму та

мінімальної зарплати для працездатних осіб на 14% – до 1098,1 грн. Оскільки під час тристоронньої зустрічі 22 серпня ц. р. профспілки категорично не погодилися з позицією сторони власників щодо принципу встановлення мінімальної зарплати на рівні прожиткового мінімуму для працездатної особи, який незаконно занижений майже на третину (зокрема, у ньому не враховано податку на доходи, всупереч рішенням Конституційного Суду).

На жаль, на сьогодні зарплата в структурі доходів населення є критично низькою: близько 40% замість гранично допустимої 65%, що не є мотивуючим фактором до високопродуктивної та якісної праці. Заробітна плата не виконує відтворювальну, стимулюючу й соціальну функції і забезпечує не більш ніж 20% відтворення робочої сили. А це, у

**Близько 40% замість гранично допустимих 65% становить рівень зарплати у структурі доходів населення, що не є мотивуючим фактором до високопродуктивної та якісної праці.**

### ПРОФСПІЛКИ НАПОЛЯГАЮТЬ:

– встановити величину прожиткового мінімуму для основних соціальних і демографічних груп населення з урахуванням оновлених наборів продуктів харчування, непродовольчих товарів і послуг, а також суми податку з доходів фізичних осіб, забезпечивши оперативне коригування розміру прожиткового мінімуму протягом 2012 року з урахуванням даних моніторингу прожиткового мінімуму та фактичного зростання споживчих цін і тарифів;

– визначити розмір мінімальної зарплати на рівні реально обробованого прожиткового мінімуму для працездатної особи станом на 1 січня 2012 року з урахуванням ставки податку на доходи фізичних осіб та з подальшим її підвищенням протягом року з урахуванням індексу споживчих цін та поетапним врахуванням сімейної складової;

– передбачити підвищення розміру тарифної ставки (посадового окладу) працівника першого тарифного розряду за ЄТС темпами, що забезпечать зменшення грошового розриву з розміром мінімальної зарплати, встановлення у першому півріччі 2013 року розміру тарифної ставки (посадового окладу) працівника першого тарифного розряду за ЄТС на рівні мінімальної зарплати, а також системне підвищення середньої зарплати в бюджетній сфері;

– фінансово забезпечити підвищення рівня оплати праці працівників бюджетної сфери, зокрема працівників органів державного управління.

свою чергу, призводить до поширення бідності серед працюючих і тих, хто виходить на пенсію. Тож виникла потреба опрацювати державну програму політики оплати праці, вжити невідкладних заходів щодо кардинального підвищення заробітних плат, детінізації зайнятості та доходів населення.

Напружена соціально-економічна ситуація потребує забезпечення державних соціальних стандартів

і гарантій, виходячи з реальної вартості споживчого кошика та послуг. Для цього необхідно переглянути структуру нормативів для обрахування прожиткового мінімуму для усіх категорій населення, врахувавши нинішні умови їх проживання, розширити перелік витрат, які беруться до уваги при визначенні вартості набору послуг, та актуалізувати набір товарів і послуг щодо їх відповідності реальним

сучасним умовам, життєвим потребам людини та медичним стандартам. Потрібно запровадити механізм оперативного коригування офіційної величини прожиткового мінімуму залежно від даних щомісячного моніторингу фактичного розміру прожиткового мінімуму.

Однак запропоновані Урядом у проекті Держбюджету розміри соцстандартів і гарантій не вирішують окреслених проблем і є недостатніми для реалізації базових положень Конституції України про забезпечення права на достатній життєвий рівень працівника та його сім'ї, а також узятих Україною зобов'язань за ратифікованими конвенціями МОП. Це унеможливило реалізацію Цілей тисячоліття щодо боротьби з бідністю і не відповідає завданням Президента України В. Януковича щодо входження України впродовж найближчих десяти років до провідної «двадцятки» економічно розвинених країн світу.

Спільний представницький орган профспілок наголосив на тому, що наступні три роки мають бути проривом у реалізації завдань Президента України щодо входження до ТОП-20 розвинених країн світу, тому слід прискорити темпи зростання державних соцстандартів і гарантій, адже за нинішніх темпів вирішення поставлених завдань у визначений термін ніяк не вклястяться.

Позиція СПО профспілок стосовно основних соціально-економічних

“

*Профспілки категорично не погоджуються зі збереженням невідповідності (майже на 25%) передбаченого у проекті розміру прожиткового мінімуму його фактичній величині, що автоматично призводить до заниження рівня оплати праці, розмірів державної соціальної допомоги та пенсій.*

показників проекту Державного бюджету України на 2012 рік залишається незмінною.

Закликаємо народних депутатів України підтвердити проголошену соціально спрямованість курсу реформ і внести відповідні зміни до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», прийнявши бюджет, який би сприяв зростанню добробуту населення, перетворенню нашої країни на соціально та економічно незалежну державу.

**В. Г. ХАРА,**  
КЕРІВНИК СПО

**ПРОТИСТОЯННЯ**

## ЗА АНТИСОЦІАЛЬНИЙ ЗАКОН – ПАРЛАМЕНТ У ВІДСТАВКУ

Сотні пікетувальників із різних регіонів України 20 вересня провели акцію протесту під стінами Верховної Ради України, вимагаючи зупинити прийняття законопроекту № 9127 «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень», який, зокрема, ліквідує соціальні пільги для 16 категорій громадян. Законні вимоги страйкарів підтримала Федерація профспілок України.



Пільговики обстоюють своє право на життя, вимагаючи від влади скасувати неконституційний закон

8 вересня Верховна Рада прийняла за основу законопроект, який визначає особливості вилучення за рішенням суду коштів із держпідприємств або юридичних осіб, а також змінює порядок надання пільг 16 категоріям осіб. У перехідних положеннях законопроекту скасовуються певні соціальні гарантії, а також знижки на оплату комунальних послуг, грошові винагороди, надбавки до пенсії працівникам міліції, медикам, працівникам культури, шахтарям, «чорнобильцям», ветеранам війни та праці, дітям війни, жертвам нацистських переслідувань, учасникам бойових дій. Натомість пропонують визначити порядок надання і розмір пільг за рішенням Кабінету Міністрів.

20 вересня 2011 року Верховна Рада України планувала розглянути на своєму

засіданні законопроект скасування пільг для 16 категорій громадян. Серед мітингувальників – активісти громадських організацій ветеранів, ліквідатори наслідків аварії на ЧАЕС, воїни-афганці, які вимагають відставки спікера ВР Володимира Литвина «за грубе порушення регламенту при прийнятті даного законопроекту, яке може мати тяжкі наслідки та вдарить по мільйонам громадян України», а також термінового розпуску парламенту. Під час сутички з правоохоронцями пікетувальники прорвали кордон міліції та штурмували Верховну Раду.

У результаті гострої розмови народні депутати пообіцяли відкласти розгляд питання до його повного узгодження з громадськими організаціями, які захищають права пільговиків, а також запевнили, що соціальні виплати надаватимуться тим категоріям громадян, які їх отримували, в повному обсязі. Планується створити робочу групу за участю представників виконавчої, законодавчої влади та громадських організацій для доопрацювання відповідного законопроекту.

**ВЛ. ІНО.**  
**ФОТО КИРИЛА ЛАТИШЕВА,**  
**«ПВ»**

**10** млн  
українців

будуть позбавлені соціальних гарантій у результаті скасування пільг окремих категорій громадян.

**КОМПЕНСАЦІЇ ТА ВИДАТКИ**

Соціальний захист окремих категорій громадян у формі пільг, доплат тощо визначено у багатьох законах України. Проте ці гарантії в повному обсязі не виконуються через недостатнє фінансування із бюджету.



## ПІЛЬГОВИКАМ ЗНОВУ НЕ ДОПЛАТЯТЬ?

РОЗМІР НАДБАВОК УРЯД ВИЗНАЧАТИМЕ НА ВЛАСНИЙ РОЗСУД

У зв'язку з цим Федерація профспілок України свого часу підтримала розпорядження Кабінету Міністрів України від 3.06.2009 № 594-р «Про схвалення Стратегії упорядкування системи надання пільг окремим категоріям громадян до 2012 року».

У ході реалізації стратегії має бути впорядковано систему надання пільг, забезпечено спрямування відповідних бюджетних видатків на підтримку найменш захищених верств населення, для яких пільги, компенсації і гарантії необхідні, аби хоч якось вижити у цей складний час.

Проте у січні 2011 року Кабмін вніс на розгляд Верховної Ради проект закону України «Про гарантії щодо виконання рішень суду» (реєстр. № 7562 від 14.01.2011 р.), ініціювавши внесення змін до окремих законодавчих актів, зокрема в частині надання державної соціальної допомоги та інших соціальних виплат у порядку та розмірах, визначених урядом.

Після опрацювання законопроекту СПО профспілок надіслали відповідні звернення до Президента В. Януковича та Прем'єр-міністра М. Азарова про неприйнятність запропонованих змін, оскільки вони порушують норми Конституції та окремих законодавчих актів України.

Під час роботи V сесії Верховної Ради цей законопроект не розглядався. Натомість 8 вересня ц. р. уряд знову ініціював та вніс на розгляд парламенту законопроект «Про га-

**ПРО ПОДІЮ**

У зв'язку з відзначенням 1 жовтня Міжнародного дня громадян похилого віку, а в Україні ще й Дня ветерана, ФПУ спільно з радою Організації ветеранів України беруть участь у заходах, спрямованих на забезпечення належного соціального захисту громадян. Для посилення уваги до потреб осіб похилого віку ФПУ звернулася до її членських організацій і проханням взяти участь в організації та проведенні у вересні-жовтні 2011 року конкретних заходів, присвячених Міжнародному дню людей похилого віку та Дню ветерана; ініціювати організацію та проведення спільних заходів з місцевими органами влади й осередками ради організації ветеранів; активно залучати представників українського бізнесу до вирішення проблем людей похилого віку, ветеранів праці; організувати широкомасштабну інформаційно-роз'яснювальну роботу з нагоди Міжнародного дня людей похилого віку та Дня ветерана шляхом проведення прес-конференцій, видання спецвипусків профспілкових ЗМІ, виступів керівництва ФПУ та членських організацій на радіо і телебаченні, видання та розповсюдження брошур, листівок, буклетів, організації пікетів тощо.

рантії щодо виконання рішень суду» (реєстр. № 9127 від 08.09.2011 р.), який 9 вересня був прийнятий у першому читанні.

Запропоновані зміни передбачають скасування обсягів соціантій – знижки за користування житлом і комунальні послуги, зменшення розмірів грошової допомоги та компенсаційних виплат, скасування надбавки до пенсії, зміну порядку надання путівок для санаторно-курортного лікування громадян тощо – ветеранам війни та праці, дітям війни, працівникам міліції, прокуратури, державної пожежної охорони, медичним працівникам і працівникам культури, постраждалим від Чорнобильської аварії, жертвам нацистських переслідувань та іншим категоріям грома-

дян. Натомість пропонується повноваження щодо порядку надання і визначення розмірів вказаних соціантій передати Кабміну, який на власний розсуд відповідно до фінансових можливостей держави буде визначати, хто і в якому розмірі буде достойний цих пільг. А згодом соціантій можуть взагалі призуїнити, що не раз підтверджувалося під час формування та реалізації щорічних бюджетів держави.

Ліквідація прямих соціантій, передбачених законами, призведе до значного зменшення виплат, а отже, погіршить соціальний захист майже 10 млн громадян, середня пенсія яких нині становить 1200 грн, та 2,2 млн «чорнобильців». Звуження соціальних прав людей, передбачене

законопроектом, порушує положення ст. 22 Конституції України.

Запропоновані зміни не сприяють реформуванню системи надання пільг, що передбачалося стратегією, зокрема, спершу упорядкувати пільги – насамперед надавати їх за професійною ознакою і лише потім – для решти громадян. Однак у законопроекті ні слова не сказано про скасування пільг та соціантій для народних депутатів, суддів та інших категорій зовсім не бідних чиновників, а пропонується послабити соціальний захист тих, хто вже не має сил і здоров'я для захисту своїх конституційних прав – ветеранів війни і праці, дітей війни, «чорнобильців» та ін.

СПО профспілок звернувся до народних депутатів України із закликом не підтримувати зміни до законодавчих актів, якими пропонується передати право встановлення розмірів соціальних, грошових та компенсаційних виплат, пільг Кабінету Міністрів України, оскільки це призведе до порушення стабільної і передбачуваної системи прав громадян і знизить гарантії їх реалізації. Пропозиції Голови ФПУ, народного депутата В. Хара для врахування їх при доопрацюванні законопроекту для внесення його на друге читання надіслано до Комітету Верховної Ради України з питань правосуддя.

**ВІДДІЛ СОЦІАЛЬНИХ ГАРАНТІЙ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ДЕПАРТАМЕНТУ ФПУ**



# У ГОСУДАРСТВА УЖЕ НЕЧЕГО КРАСТЬ. НАДО ИМЕННО ТАКИМ ЛОЗУНГОМ РУКОВОДСТВУЮТСЯ ТЕ, КТО СЕГОДНЯ

«Тяжело искать черную кошку в темной комнате, особенно если ее там нет». Эта известная фраза всплывает в памяти, когда наблюдаешь за той постыдной возней вокруг самой массовой профсоюзной организации страны, которой вот уже не первый месяц занимаются Генпрокуратура и налоговая.

Обвиняя руководство ФПУ во всех смертных грехах, они, по всей видимости, пытаются оправдать «высокое доверие» и отработать чей-то заказ, стремясь все же найти ту самую несуществующую «черную кошку». И, словно хорошо известный читателю булгаковский герой, очень хотят в угоду заказчику отнять и поделить собственность, законно принадлежащую именно профсоюзам. Казалось бы, раз принадлежит по закону, то, во всяком случае законно, отобрать ее ну никак не получится. Но, как говорится, если нельзя, но очень хочется... Вот и идут в ход различные измышления и откровенная ложь. Чего не сделаешь, чтобы оправдать рейдерские захваты, «маски-шоу» в центральном офисе ФПУ на сталинском майдане Независимости?

## НЕ ВСЕ КОТАМ МАСЛЕНИЦА

Вот и получается, что те, кто уже не может остановиться в своих хватательных рефлексках, пытаются прибрать к рукам все больше и больше собственности, земли и капитала, прибегают к различным хитроумным уловкам, чтобы пополнить свои «закрома» новыми «изумрудами и жемчугами» земли украинского. Им уже мало «прихваченной» госсобственности. Теперь им, видишь ли, подавай собственность профсоюзную. А чтобы сподручнее ее было забрать и поделить, нужно взять и просто объявить профсоюзные объекты государственными. Мол, это вам государство

когда-то позволило ими пользоваться, ну, типа «примерить» и немножко «поносить». А теперь отдавайте. А мы уж, будьте спокойны, докажем, что ни профсоюзы, ни государство не могут быть разумными и эффективными собственниками. Так что, гоните вы эти объекты в очень разумные и суперэффективные руки, ну, словом, в наши.

И все бы, наверно, шло, как ими задумывалось. Как выразился один колоритный герой сериала про бандитскую Одессу, «картина маслом». Впервой что ли? Но тут, однако, загвоздочка вышла. Не позволило руководство ФПУ, которое поддерживает и Совет Федерации, и региональные профсоюзные структуры, да и простые члены профсоюзов, осуществить столь «блестяще» задуманную операцию с кодовым названием «Отнять и поделить!»

И мытьем пробовали, и каньем. И кнутом, и пряником. Но глава ФПУ Василий Хара и его соратники проявили характер и поддержку. И очень терпеливо и аргументировано доказывают и Генеральной прокуратуре Украины, и налоговой, и прочим госструктурам, за которыми прячутся истинные заказчики этого небывалого за всю историю независимой Украины «на-

Более **1** млн человек

ежегодно оздоравливается в санаторно-курортных учреждениях ФПУ.



езда», что законных оснований для того, чтобы забрать профсоюзные здравниці и другие интересующие их объекты, нет.

Вот тут и началось... Появилась та самая «черная кошка», которая приняла очертания хоть и голословных, но очень уж громких и заметных обвинений в адрес руководства профсоюзов, В. Г. Хара. И в чем бы вы думали? Правильно, в том, что это, мол, именно оно – вышеназванное руководство, все 77 членов Президиума – пыталось продать профсоюзное добро, которое, оказывается, вовсе и не профсоюзное, а государственное. Просто об этом 50, а то и 70 лет не говорили, ожидая подходящего момента. То есть наша песня хороша, начинай сначала. Помните, кто громче всех кричит «Держи вора!»?

Давайте будем оперировать фактами. Итак, начнем с того, что, несмотря на внешние попытки подорвать единство позиции профсоюзов изнутри, Совет ФПУ на своем заседании поддержал деятельность Василия Хары на должности руководителя ФПУ, отметив, что она полностью отвечает требованиям Устава и направлена на борьбу за социальные

права трудящихся, сохранение профсоюзных здравниц. На заседании Совета Федерации, в котором участвовали около 300 человек, было четко определено, что попытка рейдерского захвата, «наездов» на ФПУ имеют одну цель – стремление завладеть профсоюзным имуществом. И как закономерный результат, диссонанс этой поддержки и в то же время еще одним подтверждением вывода об истинных целях многочисленных проверок и обысков «блестителей закона» стало выступление Генерального прокурора Украины Виктора Пшонки на брифинге.

Сразу отметим, что фигура и масштаб выступающего по «профсоюзному делу» говорят сами за себя. Очевидно, очень серьезные люди стоят за его спиной. Ну как тут не вспомнить, что на многих процессах 1937 года по особо важным и резонансным делам, связанным с оппонентами, выступал лично генпрокурор Вышинский? Похоже, что и аббревиатуре ГПУ заказчики «наездов» на профсоюзы хотят вернуть содержание и формы «политической» деятельности тех не очень далеких лет?

## УПРЯМЫЕ ФАКТЫ

Но мы обещали говорить по сути, то есть о фактах. Заметим сразу, Генеральный прокурор Украины – должностное лицо высокого ранга, призванное обеспечивать безусловное соблюдение закона и действовать только на основании закона, в пределах полномочий и способом, определенным законодательством Украины. И мы ни в коей мере не хотим подвергнуть это сомнению. В то же время то, что Виктор Пшонка озвучил на брифинге, просто не может не вызвать удивления.

Судите сами. Генеральный прокурор Украины Виктор Пшонка, утверждая, что ФПУ продает профсоюзное имущество какой-то израильской фирме, мягко говоря, был неточен или покривил душой. В своем заявлении в связи с генпрокурорским выступлением на конференции ФПУ четко и аргументировано доказала, что эти обвинения не соответствуют действительности. Идем дальше. По словам Пшонки, Федерация пыталась продать госсобственность на сумму 2 миллиарда гривен! И только, мол, своевременные действия

ГПУ этому помешали. Ага, вот она, та самая «черная кошка в темной комнате». Да только тут незадача для ГПУ и тех, кто заказал столь «субийственные разоблачения»: если бы они проявили желание узнать истину, то выяснили бы, что за последние 3 года не было продано ни одного санатория! Хозяевами санатория являются субъектами вносилась лишь предложения о привлечении инвестиций в их деятельность. И разве в этом есть что-либо криминальное? Полнейшая дикость и абсолютный нонсенс. Или в ГПУ возражают против привлечения инвесторов в развитие экономики? Тогда пусть внимательно прочитают выступления Главы нашей державы – Президента Украины Виктора Януковича. Как известно, Виктор Федорович неоднократно призывал к поиску достойных инвесторов для развития национальной экономики, социальной сферы, объектов здравоохранения и туризма.

Неуклюжее «цепляние» за приведенные выше, с позволения сказать, «аргументы», конечно же, можно объяснить лишь одним – открытой войной, объявленной профсоюзам, которые выступают против пенсион-

# «ОТНЯТЬ У ПРОФСОЮЗОВ И ПОДЕЛИТЬ!» ВЕДЕТ ВОЙНУ С ФЕДЕРАЦИЕЙ ПРОФСОЮЗОВ УКРАИНЫ



Сейчас простые трудящиеся пока еще имеют возможность оздоравливаться в профсоюзных санаториях. А что может им предложить государство?

“

Конечно же, и ничем не подтвержденные обвинения, и обыски в кабинетах ФПУ, и передергивание цифр и фактов не может не вызывать возмущение у профсоюзных работников, рядовых членов профсоюза, да и других простых людей. Но все это, как говорится, эмоции.

ной реформы, лишения льгот и без того обнищавшего народа, и их лидеру Василию Хара. Иначе трудно истолковать действия органов власти, и в первую очередь прокуратуры, которые в разгар сезона практически парализовали работу профсоюзных объектов и блокировали любую возможность для оздоровления наших сограждан в профсоюзных санаториях, на туристических и спортивных базах, стоимость отдыха в которых на несколько порядков ниже, чем в коммерческих.

На брифинге Виктор Пшонка недвусмысленно подчеркнул, что Председателю Федерации профсоюзов Украины Василию Хара необходимо «более взвешенно» высказываться в адрес Генеральной прокуратуры Украины и ее должностных лиц. Как воспринимать такое предупреждение? Как совет или угрозу? Думается, вряд ли в какой-либо демократической стране Генпрокурор позволил бы себе подобное высказывание в адрес депутата парламента и лидера крупнейшего профсоюза. А у нас, оказывается, можно. Такое «затыkanie рта» уж очень напоминает присно-

памятные годы репрессий и террора. Как-то не хочется к этому возвращаться. Добавим, что такие слова и действия прямо противоречат стремлению украинской власти идти по европейскому пути развития, где главенствуют право, демократия и свобода слова.

## А СУДЬИ КТО?

И вот что самое интересное: на каком основании ГПУ вообще стала возбуждать «профсоюзные» уголовные дела? По признанию самого Пшонки, «в связи с тем, что в мае-июне в СМИ появились сообщения о подготовке должностными лицами ФПУ незаконного отчуждения государственного имущества, Генпрокуратура приняла меры, предотвратив отчуждение 20 объектов на сумму 2 млрд гривен».

В пресс-службе ФПУ были удивлены такими заявлениями Генпрокуратуры. Профсоюзные здравницы и санатории не являются государственной собственностью, сообщили там. Нет ни одного решения суда, вступившего в законную силу. Напротив, они являются профсоюзной

собственностью, что подтверждают многочисленные документы, выданные государственными органами. Во-вторых, профсоюзы не продали и не могли про-

дать санатории. Распоряжаются ими хозяйственные субъекты, а ФПУ является лишь одним из акционеров. Поэтому ничего прокуратура не предотврати-

ла. Она «героически» остановила процесс внутреннего обсуждения в профсоюзных органах вопросов целесообразности дальнейшего использования некоторых объектов. Это ложные заявления. А за ложью нужно отвечать. И в том числе такому должностному лицу, как Генеральный прокурор Украины. ФПУ уже подала иск в суд с требованием опровержения заявлений Пшонки.

К слову, на протяжении сентября Генеральной прокуратурой проведена серия брифингов, целью которых является вмешательство во внутренние дела профсоюзов. Прокуроры всех уровней, начиная с Генерального, при наличии всех документов, подтверждающих, что собственность принадлежит профсоюзам на законных основаниях, пытаются доказать противоположное. При этом они не предъявляют ни одного документа, который бы подтвердил их правовую позицию, распространяя неправдивую информацию в СМИ о том, что профсоюзную собственность разворовывают. Таким образом они пытаются подготовить общественное мнение к отчуждению

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОДДЕРЖКА

Не может не вызвать возмущения тот факт, что вот уже несколько месяцев продолжают допросы, обыски и изъятие документов, бесосновательно открываются уголовные дела. Несмотря на то, что с письмами в поддержку ФПУ к руководству страны обратились 6 международных и 18 национальных профцентров, ситуация, к сожалению, не изменилась, а общественное напряжение возрастает. Даже те профсоюзы, которые не входят в состав ФПУ и являются ее оппонентами, открыто заявляют о солидарной поддержке Федерации в противостоянии ГПУ.



профсоюзного имущества в интересах государства.

Мало того, инициаторы таких «наездов» на ФПУ и ее руководство хитроумно (как им кажется) пытаются вбить клин между Президентом Украины Виктором Януковичем и лидером профсоюзного движения Василием Харом. К чему они только не прибегают! Однако сам Василий Хара дал этому явлению жесткую оценку: «Я поддерживаю курс Виктора Януковича на реформы, на решение социальных проблем. А те, кто организовал атаку на профсоюзы, выступают в первую очередь против Президента, против его политики. И они ему этим очень вредят».

Думается, что очень скоро в этом противостоянии все же будет поставлена жирная точка. И поставить ее должен Глава государства. Который в очередной раз подтвердит, что борется с коррупцией действительно не на словах, а на деле. И тысячи простых людей, у которых, будем надеяться, не отнимут право отдыхать в профсоюзных здравницах, смогут сказать ему за это «спасибо».

**ВИКТОР ПЕТРЕНКО**



У пересічних громадян виникає риторичне запитання



Замість того, аби займатися своїми професійними обов'язками, представники прокуратури працюють на публіку

# ЯК ПРОКУРАТУРА ШУКАЛА ЧО

*Заіхати на чуже майно. Втручатися у внутрішні справи. Перекручувати факти та відверто брехати. Взагалі-то ці дії з переліку заборонених. Але українські правоохоронці доводять: якщо дуже хочеться, то можна.*

## НАЛІТАЙ НА ЛАСИЙ ШМАТОК МАЙНА ФПУ

Ось уже кілька місяців Федерація профспілок України не може нормально працювати. Виконувати професійні обов'язки, тобто захищати права громадян, членам ФПУ постійно заважають... представники Генпрокуратури. Як відомо, кілька тижнів тому до будівлі Федерації увірвалися правоохоронці, налякали людей, почали проводити несанкціонований обшук. Але цим справа не обмежувалася. Оскільки представники прокуратури нічого не знайшли, їх це дуже збентежило та розлютило. Тож вони продовжили воювати з представниками ФПУ на інформаційному полі.

Отже, впродовж останніх тижнів прокурори, які впритул взялися за Федерацію, замість того, аби займатися своїми професійними обов'язками, працюють на публіку. Вони невинно роздають інтерв'ю, проводять брифінги та роблять гучні заяви. Суть їх зводиться до одного: Федерація профспілок України – це справжній монстр, який тільки те й робить, що розпродає майно, яке їй не на-

лежить. Натомість добрі й справедливі прокурори намагаються перешкодити цьому антинародному та незаконному процесу. І стараються, як можуть. Шоправда, можуть вони небагато: просто говорити на чорне – біле і навпаки. Незважаючи на те, що у керівництва Федерації є всі документи, які підтверджують, що їхня власність належить їм на законних підставах, представники Генпрокуратури стоять на своєму: власність державна, отже, має бути повернена «законному» власникові.

Для чого робляться такі заяви – цілком зрозуміло. Щоб підготувати суспільну думку до того, що всі дії, спрямовані проти Федерації, абсолютно законні, адже керівники ФПУ – справжні злочинці, і з ними інакше просто не можна. Звичайно, на людей тямущих і свідомих такі аргументи враження не справляють. А от більшість тих, хто просто не хоче заглиблюватися у суть справи, може й повірити у «злочинні наміри» ФПУ. Цього, власне, й домагаються прокурори, проводячи свою підступну інформаційну війну.

ФПУ має всі документально підтверджені аргу-

менти, аби легко довести свою правоту. На жаль, у Федерації немає таких медіаможливостей, які мають прокурори. Отож вона неспроможна відповісти адекватно, на сторінках загальноукраїнської преси або в теле- чи радіоэфірі. Але ФПУ використовує будь-які можливості, аби довести: працівники прокуратури, намагаючись виправдатися за свої недолугі дії щодо «розкуркулювання» Федерації профспілок України, просто вигадують різні нісенітниці.

Після нової хвилі прокурорських перевірок та інформаційних атак Федерація профспілок України звернулася за допомогою до Президента України, Міжнародної конфедерації профспілок та Європейської конфедерації профспілок із проханням оперативної задіяти всі можливі засоби впливу для захисту профспілкових прав в Україні. У відповідь про надання підтримки сповістили Міжнародна та Європейська конфедерації профспілок, які надіслали відповідні листи на адресу Президента України, Прем'єр-міністра та Голови Верховної Ради. В цілому ж на підтримку ФПУ виступили 6 міжнародних і 18 національних профцентрів! Однак, на жаль, реакції поки що немає. Але є велика надія, що «нікчемні справи» проти Федерації розсипляться самі по собі. Адже звинувачення не містять жодних доказів або реальних фактів. А всі свої заяви представники обвинувачення будують на чутках чи відвертій брехні.

## ЧИ ТО ВІН ВКРАВ, ЧИ У НЬОГО ...

14 вересня 2011 року в газеті «Коммерсант-Україна» № 144 (№ 1418) було розміщено інтерв'ю заступника Генерального прокурора України М. Гаврилюка під заголовком «Михайл Гаврилюк: виступлення, митинги і пикети профсоюзів нас не остановлять». У цьому інтерв'ю пан Гаврилюк навів декілька фактів, які, м'яко кажучи, не відповідають дійсності. Зокрема, він повідомив про те, що Генпрокуратура порушила 35 кримінальних справ щодо незаконного відчуження майна. Але при цьому заступник Генпрокурора з невідомих причин не згадав, що більшість із цих справ узагалі не стосується працівників ФПУ. Вони були порушені проти невинних співробітників низки районних і міських БТТ та працівників сільських і селищних рад по всій території України. Їхня «провина» лише в тому, що ці чиновники належним чином за зверненнями ЗАТ «Укрпрофоздоровниця» та ЗАТ «Укрпрофтур» іще 10-15 років тому відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав»

і відомчих інструкцій оформили свідоцтва про право власності на нерухомі об'єкти профспілок.

Саме через ці причини органи прокуратури в 2011 році (тобто через 19 років) розпочали брудну кампанію з поданням сотень позовних заяв щодо вилучення профспілкового майна. У цих заявах органи прокуратури визнають, що Федерація профспілок України не є власником жодної частки так званого «державного майна», і саме тому прокуратура залучає до цих сотень процесів ФПУ лише як третю особу, без самостійних вимог. Сьогодні ще немає жодного судового рішення, яке б набуло законної сили і яким би проти правних вимог органів прокуратури та Фонду державного майна України були задоволені. Водночас є 8 судових рішень, згідно з якими органам прокуратури відмовлено у позовних вимогах стосовно визнання за державою права власності на майно профспілок.

Узагалі пан Гаврилюк у своєму інтерв'ю свідомо перекручує або не згадує взагалі про численні норми українського законодавства, які повністю не узгоджуються з його висловлюваннями. Що ж, це відомий спосіб маніпулювання фактами.

Не менш образливими були і заяви Анатолія Мельника – заступника Генерального прокурора – прокурора міста Києва. Незважаючи на те, що членів Федерації не заарештовували та на засуджували (адже, як відомо, лише суд може визначити вину тієї чи іншої

людини), прокурор абсолютно безпідставно звинуватив ФПУ у нібито неправомірному відчуженні державного майна та скоєнні інших протиправних дій.

Особливо обурюють його твердження про те, що славнозвісна будівля на майні Незалежності, у якій розташований центральний офіс Федерації, належить державі. Адже всім відомо, що ця будівля була побудована силами Федерації. І сьогодні ця організація справно платить усі господарські витрати та податок на землю.

Те ж стосується і центрального офісу компанії «Укрпрофоздоровниця» на вул. Шота Руставелі та готелю «Турист» на вул. Раїси Окіпної. Ці об'єкти з радянських часів перебували у власності профспілок, і нікому навіть не думало на спадаюче оскаржувати.

Вочевидь, хтось із нової влади накинув оком на ці воістину «золоті» об'єкти. А як забрати чуже, якщо законно – не можна? Хіба що зробити це у «псевдозаконний» спосіб, натравивши правоохоронні органи. Але оскільки прокурори так нічого і не знайшли, доводитися вигадувати різні нісенітниці. Одна з останніх «байок» пов'язана з тим, що керівництво ФПУ начебто намагалося продати будівлю на майні Незалежності іфінській ізраїльській фірмі під будівництво готелю. При цьому пан Мельник не зміг згадати назви цієї фірми і виглядав не дуже впевнено.

Насправді ж він просто підтвердив відому сентенцію «Чув дзвін, та не знає, де він». За словами юристів

Понад **330** тис. осіб

пройшли спеціалізовану реабілітацію у профспілкових оздоровницях за останні 10 років.





Чи відповість на це запитання пан Пшонка на черговому брифінгу?



«Не віддамо останнє державі, бо тоді не матимемо нічого», – сказав український народ

# ОРНУ КІШКУ В ТЕМНІЙ КІМНАТІ

ФПУ, свого часу переговори з однією з ізраїльських компаній дійсно проводилися. Але, по-перше, йшлося про будівництво міні-готелю у дворі будівлі на майдані, а не про перебудову самого будинку. А по-друге, далі розмов справа не пішла. І вже точно ніхто не підписував жодних документів.

Отже, ви схибили, пане Мельник. Причому не раз. Адже інформація, озвучена на пресконференції в Києві на брифінгу про те, що керівники ФПУ підготували документи для продажу ще одному міфічному покупцеві кілька сотень об'єктів на загальну суму півтора мільярди гривень, – теж неправдива. Адже жодних документів чи інших підтверджень прокурори так і не знайшли. Незважаючи на те, що дуже старалися.

Звісно, Федерація профспілок України так це не залишить. Окрім того, що прокурорські перевірки заважають працювати та завдають моральної шкоди працівникам ФПУ, нападки правоохоронців у пресі шкодять діловій репутації найвпливовішої профспілкової організації країни. Отже, Федерація звернулася до суду за захистом порушеного права шляхом спростування недостовірної інформації, оприлюдненої прокурором Анатолієм Мельником. Оскільки в країні (попри всі намагання деяких осіб) все ж таки діє принцип презумпції невинності, прокурори як фахові правники мають це знати. А отже, утриматися від будь-яких звинувачень до відповідного судового рішення.

## ТУШЕ, ПАНЕ ПШОНКО!

Найприкріше те, що безпідставні звинувачення лунають із найвищих кабінетів посадових осіб, чий обов'язок – захищати закон, а не нехтувати ним. Так, найбільше заяв щодо «злочинної» діяльності ФПУ зробив Генеральний прокурор Віктор Пшонка. Проте, на кожне звинувачення Пшонки у фахівців Федерації профспілок є гідна, підкріплена документами та законодавчою базою, відповідь.

Наприклад, Віктор Пшонка знову згадав про нікому не відому ізраїльську фірму, яка будітмо хотіла купити об'єкти, що належать ФПУ. Але ж такі рішення просто неможливо «протягнути» через президію Федерації таємно. У травні 2011-го на розгляд президії було винесено низку питань про оптимізацію структури майнового комплексу ФПУ та доцільність подальшого використання окремих об'єктів. Ішлося також про залучення інвестицій (про необхідність яких неодноразово говорив Президент Віктор Янукович). А от про продаж – жодного слова.

Ще одне звинувачення від Віктора Пшонки полягає в тому, що начебто ФПУ ще 2007 року заблокувала роботу урядової комісії щодо інвентаризації свого майна. Але ж що інвентаризувати, якщо це майно належить профспілкам і його інвентаризацією займаються профспілкові підприємства, які ведуть відповідний облік? А звітувати перед будь-якими ко-

## «ПРО» І «КОНТРА»

**Генеральний прокурор Віктор Пшонка:** Новокаховський міський суд 12 серпня 2011 року виніс обвинувальний вирок за ст. 367 Кримінального кодексу України за фактом службової недбалості керівників Новокаховської філії БТ. Він незаконно видав Херсонському підприємству «Херсонтурист» свідоцтво про право власності на державне майно готелю «Нова Каховка» вартістю 1 млн гривень. Для чого регіональному керівництву профспілки потрібно шахрайським шляхом діставати незаконну довідку? Щоб потім цей об'єкт опинився у власності комерційної або приватної структури. Як і ті 45, про які я вам говорив. Особу засуджено на 2 роки.

**Відповідь ФПУ:** Контроль за роботою державних службовців – справа держави. Зазначену особу засуджено, але відтак профспілка не припинила бути власником майна готелю «Нова Каховка». Що ж стосується твердження про те, що профспілка отримала «шахрайським шляхом незаконну довідку», слід зазначити, що свідоцтво на право власності готелю «Нова Каховка» видано на підставі законного рішення Новокаховської міської ради від 08.11.2010.

**Віктор Пшонка:** Органами прокуратури шляхом застосування цивільно-правових заходів порушено питання про повернення незаконно придбаного майна дитячого оздоровчого закладу «Дністер» (м. Буковина, Чернівецька обл.), дитячого санаторію ім. Щорса (Чернігівська обл.), дитячого санаторію «Зірка» та дитячого санаторію «Дубки» (Київська обл.), приміщень туристично-оздоровчого комплексу «Придніпровський» (Черкаська обл.) та багатьох інших об'єктів.

**Відповідь ФПУ:** Органами прокуратури ініційовано визнання недійсними рішень на оформлення дозвілних документів права власності, прийнятих органами місцевого самоврядування, та свідоцтва права власності на нерухоме майно майнових комплексів «Дитячого санаторію ім. Щорса», «Санаторію «Зірка» та «Санаторію «Дубки» за ЗАТ «Укрпрофоздоровниця». Питання щодо повернення придбаного майна в позовних заявах прокуратури не порушувалося. Щодо позову про визнання рішення на оформлення права власності на майновий комплекс «Дитячий санаторій ім. Щорса» за ЗАТ «Укрпрофоздоровниця», то суд його задовольнив частково. Дане рішення оскаржене ЗАТ «Укрпрофоздоровниця» в апеляційному порядку. Щодо «Санаторію «Зірка» ухвалено два судових рішення: про скасування рішення про оформлення права власності за ЗАТ «Укрпрофоздоровниця» – задоволено позов прокуратури, але ЗАТ «Укрпрофоздоровниця» оскаржує його, та щодо визнання договору купівлі-продажу корпусу – прокуратура відмовлено в повному обсязі. Стосовно «Санаторію «Дубки» прийнятого рішення на сьогодні немає, справа перебуває на розгляді в суді.

місіями ФПУ не зобов'язана за законом. Хоча Федерація не збирається ухилитися від інвентаризації: їй немає чого приховувати. Тим більше, що держава в особі спеціально уповноважених органів уже підтвердила правовий статус об'єктів майна профспілок шляхом видачі відповідних свідоцтв про право власності. Отже, як би не хотілося прокурорам довести, що власність профспілок на-

лежить державі, але де-факто і де-юре вона таки належить профспілкам.

Ще один закид пана Пшонки – начебто незрозуміла політика ФПУ в кількості та вартості об'єктів, що їй належать. Але державна реєстрація права власності на об'єкти ФПУ проведена з дотриманням вимог Тимчасового положення про порядок державної реєстрації прав власності на нерухоме майно, затвердженого на-

казом Міністерства юстиції України від 07.02.2002 за № 7/5. Крім того, відповідно до ч. 4 ст. 3 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень» право власності та інші речові права на нерухоме майно, набуті згідно з чинними нормативно-правовими актами, визнані державою. Всі профспілкові об'єкти пройшли державну реєстрацію. Отже, з ураху-

ванням наведених положень Закону, зареєстроване право власності на об'єкти за ФПУ та створеними нею суб'єктами господарювання є доведеним.

Вичерпавши свої аргументи, Генеральний прокурор перейшов на особистості. Мовляв, Голова ФПУ діяв за вказівкою когось нагорі. Але будь-хто, озвучивши зі Статутом Федерації, знає: подібні рішення не ухвалюються самим головою, а лише президією, до складу якої входить 77 осіб, та Радою ФПУ, яка налічує 300 членів.

По суті, сам Генпрокурор не до кінця обізнаний, чия ж власністю є профспілкове майно. Бо в його заявах на кішталт «нехай держава визначить питання власності в законному порядку» вочевидь лунає сумнів щодо того, що майно є все-таки державним. Можливо, тому, що воно аж ніяк не може бути державним, бо належить профспілкам? Адже сам Пшонка визнає, що ці об'єкти не були поставлені на державний облік. Якщо за 20 років незалежності країни цього так і не було зроблено, це лише доводить відсутність законних підстав для такого вчинку. Отже, якщо майно не державне, то профспілки можуть розпоряджатися ним на власний розсуд.

От і виходить, що прокурори марно шукають чорну кішку в темній кімнаті. Можливо, її там просто немає. Що ж, у такому випадку не допоможе й чорний піар...

ВЛ. ІНО.



# СПЕЦВИПУСК. СОЦІАЛЬНІ ГАРАНТІЇ

## БЮДЖЕТНИКИ ЧЕКАЮТЬ ОБІЦЯНОГО

*Керуючись чинним законодавством, Генеральною угодою та здоровим глуздом, профспілки неодноразово ініціювали консультації та переговори з Урядом щодо припинення дискримінації в оплаті праці працівників бюджетної сфери.*

Рішучі та консолідовані дії профспілок бюджетної сфери спільно з ФПУ дали свої позитивні результати в гривневому еквіваленті вже влітку цього року. Так, із 1 липня було підвищено розмір тарифної ставки (посадового окладу) працівника першого тарифного розряду за ЄТС. Уперше з кінця 2008 року забезпечено міжтарифну диференціацію для працівників, посади яких віднесені до 1-7 тарифних розрядів. Проте таке рішення Уряду торкнулося не всіх 4 мільйонів працівників бюджетної сфери. За бортом залишилися державні службовці, які не бачили підвищен-

ня своєї зарплатні вже 3 роки. Незважаючи на позитивні тенденції щодо оплати праці в бюджетній сфері, при розмірі мінімальної заробітної плати у вересні в 960 грн розмір тарифної ставки (посадового окладу) становить лише 67% мінімальної заробітної плати. Аналогічні тенденції Урядом заплановано пролонгувати і протягом наступних 2-3 років. Виправити ж цю ситуацію Уряд «обіцяє» чи то в 2014-му чи то в 2015 році. Різні урядові проекти зазначають різні дати. Тобто невідомо, скільки ще років держава економитиме на бюджетниках.

## СВОЄЧАСНУ ТА ДОСТОЙНУ ОПЛАТУ ПРАЦІ

*Федерація профспілок України висловлює категоричний протест проти порушення прав на належну та своєчасну оплату праці.*

Нині майже півмільйона наших співвітчизників не отримують своєчасно зароблені гроші. Вони не можуть виконати сімейні, банківські та інші грошові зобов'язання через те, що не отримали заробітну плату. Причому не за місяць і не за два. Непоодинокі випадки, коли людям не платять по шість і більше місяців. Станом на серпень поточного року загальна заборгованість із виплати заробітної плати по економіці становила понад 1,1 млрд гривень. Соціально безвідповідальні роботодавці використовують заборговані кошти фактично як безвідсотковий кредит. Не виконують свої зобов'язання як приватні, так і державні підприємства. Нині лівова частка заборгованості припадає на державні підприємства і на підприємства, де є частка державного майна. За наполяганням ФПУ Уряд прийняв рішення про вжиття невідкладних заходів стосовно щомісячного погашення заборгованості із виплати заробітної плати не менш як на 15%. Перші результати виконання до-

ручення Уряду матимемо вже наприкінці вересня. Тоді й зможемо оцінити роботу міністерських чиновників і визначитися щодо подальших дій. Проте вже сьогодні окремі профкоми, втомившись очікувати виконання урядових обіцянок, уживають активних дій на захист прав трудівників на своєчасне отримання заробітку. Так, працівники ТОВ «Донецькшахтометробуд» 20 вересня під стінами Донецької облдержадміністрації провели акцію протесту проти бездіяльності виконавчої влади, що призвела до кількомільйонної заборгованості. Федерація профспілок переконана, що проблему вдасться вирішити лише за умови, якщо не виплата зарплати стане для роботодавця економічно не вигідною. Слід створити такі умови, щоб за кожен день затримки роботодавець сплачував би компенсацію, яка б значно перевищувала відсотки за кредитами в банках. Цю норму, за наполяганням ФПУ, вже внесено до проекту Трудового кодексу України, який незабаром буде розглядати Верховна Рада.



## ПРОЖИТКОВИЙ МІНІМУМ – ЧИ ВСІ ДОТЯГНУТЬ?..

*Глобальна фінансово-економічна криза в поєднанні з внутрішніми політико-правовими суперечностями та спадом економіки призвели до зниження рівня життя громадян України. Саме це вже протягом трьох років є головним поясненням владою та роботодавцями того, що значна частина населення опинилася за межею бідності. Однак усі посилення на кризу не витримують критики. Банки та бізнес, за підтримки держави, не прогавили свого шансу розбагатіти навіть під час кризи, скориставшись зубожінням людини праці.*

**М**інімальна заробітна плата в Україні у вересні становить 960 грн. За даними Мінсоцполітики вартісна величина прожиткового мінімуму для працездатної особи за цінами серпня 2011 року – 1123 грн. Щороку профспілки з представниками органів виконавчої влади та роботодавцями ведуть переговори щодо визначення розміру мінімальної заробітної плати. От і цього року ми провели складні переговори, під час яких намагалися збалансувати обмеження бюджету і бізнесу з життєво необхідними потребами людини праці. Позиція профспілок базується на нормах міжнародного права, Конституції

та законів України і полягає в тому, що мінімальна зарплата має забезпечувати право на життя працівника та його сім'ї. Таким чином, у 2012 році вона повинна перевищувати фактичний розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб із включенням до нього ставки на податок на доходи фізичних осіб, а також враховувати витрати на утримання сім'ї. Переконані, що суттєве підвищення мінімальної заробітної плати дасть можливість вивести трудящих із бідності, знизити масштаби заробітної плати «у конвертах», а також дасть поштовх до відновлення внутрішнього споживчого ринку. Але Уряд збирається і наступного 2012 року фак-

тично «заморозити» мінімальну зарплату, встановивши її на рівні 1098 грн у середньому за рік. При цьому Мінфін чомусь вирішив, що вони домовилися з профспілками саме про такий її рівень! При тому, що заявлена позиція сторони власників виявилася дещо більшою за попередні пропозиції Урядової сторони, профспілки категорично не погоджуються з принципом визначення мінімальної заробітної плати на рівні встановленого прожиткового мінімуму для працездатної особи та із заниженням його розміру (зокрема, неврахуванням у його складі податку на доходи, вступивши до Конституційного Суду). Адаже за таких умов зберігається не-

відповідність (майже на 30%) між величиною встановленого та фактичного прожиткового мінімуму, а також залишається критично низькою частка заробітної плати (близько 40% замість 60-70%) у структурі доходів населення. Це фактично заморожує бідність серед трудящих, провокує подальше збільшення розриву між багатими та бідними й автоматично призводить до заниження рівня оплати праці, розмірів державної соціальної допомоги та пенсій. Рішенням СПО від 19 вересня законні представники працівників підтвердили свою позицію щодо неприпустимості заробляння грошей для державного бюджету виключно за рахунок людини праці, тобто знижуючи державні соціальні стандарти та гарантії. Було прийнято відповідну заяву та направлено її народним обрамцям із метою вплинути на їхнє рішення під час прийняття Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік». (Більш докладна інформація у наступних номерах газети.)

**ПРОФСПІЛКОВИЙ ВАРІАНТ**  
Профспілки категорично проти запропонованих у проекті державного бюджету на 2012 рік розмірів мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму. Нами ще у квітні було запропоновано значно вищий показник мінімальної заробітної плати. А саме – 1515 гривень у середньому на рік. Профспілки наголошують, що заробітна плата є не тільки основним джерелом для існування трудящих – виробників національного доходу, – а й суттєвим чинником забезпечення платоспроможного внутрішнього ринку, тобто джерелом наповнення місцевих і державного бюджетів за рахунок податків, а також збільшення надходжень до Пенсійного та інших фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування.

**ВІДДІЛ ОПЛАТИ ПРАЦІ  
СОЦІАЛЬНО-  
ЕКОНОМІЧНОГО  
ДЕПАРТАМЕНТУ ФПУ**

Федерация профспілок постійно тримає на контролі та реагує на зміни у сфері пенсійного забезпечення. Так, мінімальний розмір пенсії за віком для осіб, що втратили працездатність, встановлюється на рівні прожиткового мінімуму, і з 1 жовтня ц. р. пенсіонери отримуватимуть 784 грн. Проте затверджений Верховною Радою України показник прожиткового мінімуму набагато нижчий від фактичного.



“

Завдяки активній позиції профспілок удалося затримати прийняття зазначеного закону більш ніж на півроку. Практично всі пропозиції профспілок були підтримані Комітетом ВРУ у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів, проте народними депутатами України під час голосування у другому читанні не були враховані. Президентом України також не були підтримані звернення ФПУ щодо застосування до зазначеного закону права вето.

## ПЕНСІЙНІ ПИТАННЯ – МОЗОЛЬ СУСПІЛЬСТВА

Так, його офіційна величина для непрацездатних осіб, встановлена з 1 квітня 2011 року відповідно до статті 24 Закону «Про Державний бюджет України на 2011 рік», у червні була занижена на 20,1% – порівняно з фактичним розміром прожиткового мінімуму для непрацездатних, визначеним Мінсоцполітики України.

Незважаючи на те, що до 1 жовтня 2011 року пенсії не обмежувалися максимальним розміром, середній розмір пенсії станом на 1 липня ц. р. становив 1205,37 грн. Причиною цього є те, що з року в рік поглиблюється розрив у розмірах пенсій, призначених у різні роки. Останній перерахунок усіх пенсій було проведено ще у 2008 році із застосуванням середньої зарплати по країні за 2006 рік (928,81 грн), а в 2011 році новопризначені пенсії обчислюються відповідно до середньої зарплати по країні за 2010 рік (1982,63 грн). Унаслідок цього розміри раніше призначених і новопризначених пенсій відрізняються більш ніж удвічі. Тривалі переговори та наполягання профспілок щодо необхідності проведення перерахунку всіх раніше призначених пенсій із застосуванням показника середньої зарплати за 2007–2008 роки виявилися марними.

Так, упродовж 2009–2011 років ФПУ домогалася вирішення питання про перерахунок пенсій працюючим пенсіонерам. Оскільки починаючи з 2009 року пенсії перераховуються із застосуванням показника середньої зарплатної плати за 2007 рік замість аналогічних показників за 2008–2010

роки, ФПУ неодноразово зверталася до Мінпраці, Мін'юсту, Пенсійного фонду України, Прем'єр-міністра щодо необхідності забезпечення виконання законодавчих норм. На звернення у травні ц. р. до Президента України ФПУ одержала відповідь від Мінсоцполітики, що це питання «врегульовано» нещодавно прийнятим Верховною Радою Законом «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи». Не погоджуючись із цим, ФПУ надіслала звернення до Мін'юсту та Генеральної прокуратури України (від 06.09.2011 р.) щодо відновлення порушених прав працюючих пенсіонерів.

### НЕ ДОПУСТИМО БІДНОСТІ

Разом із тим перерахунок пенсій у зв'язку зі зростанням середньої зарплатної плати по країні останні три роки проводиться на мінімально допустимому рівні – не більш ніж на 20% зазначеного показника. Для недопущення подальшого поширення бідності серед пенсіонерів і часткового підтримання купівельної спроможності пенсій ФПУ наполягала на проведенні перерахунку пенсій на 100% темпів зростання середньомісячної зарплатної плати за минулий рік, проте домовленостей досягнуто не було.

### ПРОПОЗИЦІЇ Є – РЕАКЦІЇ НЕМАЄ

У центрі уваги ФПУ постійно перебувають питання пільгового пенсійного забезпечення, зокрема щодо обчислення стажу роботи у шкідливих і важких умовах праці, проведення атестації робочих місць та її урахування при призначенні пільгових пенсій, відшкодування фактичних витрат на виплату й доставку пільгових пенсій тощо. ФПУ неодноразово зверталася до Мінсоцполітики щодо необхідності провести аналіз чинної нормативної бази та разом із соціальними партнерами розробити і внести відповідні зміни до законодавства. Однак наразі згоди у цьому питанні не досягнуто.



Нещодавно до ФПУ звернувся профспілковий організація Полтавської області щодо необґрунтованого призупинення органами Пенсійного фонду виплати пенсій за вислугу років у разі працевлаштування одержувача такої пенсії за сумісництвом на посади, які передбачені Переліком закладів і установ освіти, охорони здоров'я та соціального захисту, і посади, робота на яких дає право на пенсію за вислугу років. Оскільки право на пенсію за вислугу років визначається лише за основним місцем роботи,

ФПУ звернулася (2.09.2011 р.) до Мін'юсту та Мінсоцполітики щодо відповідності дій Пенсійного фонду чинному законодавству.

Упродовж цілого року ФПУ спільно з членськими організаціями багато уваги приділяла питанню пенсійної реформи та вживала заходів із відкликання з Верховної Ради України проекту Закону України «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи», який суттєво погіршує умови пенсійного забезпечення громадян, ніяк

не вирішує проблеми фінансової стабілізації та соціальної справедливості пенсійної системи.

### НАБОЛІЙ ЗАКОН

Прийнятим 7 липня ц. р. Верховною Радою України Законом «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи» погіршується рівень пенсійного забезпечення громадян і не вирішуються існуючі проблеми. Негативами зазначеного закону, визначеними профспілками і суспільством, зокрема, є підвищення пенсійного віку, збільшення тривалості страхового стажу для призначення пенсії за віком у мінімальному розмірі, зниження показника середньої зарплатної плати в країні для обчислення пенсій тощо.

Законом передбачено окремі позитиви, хоч і небагато, зокрема:

- запроваджується максимальний розмір для всіх видів пенсій (на рівні 10 прожиткових мінімумів для непрацездатних осіб);
- збільшується максимальна величина зарплатної плати, в межах якої нараховуються страхові внески, з 15 до 17 прожиткових мінімумів для працюючої особи (вбачається збільшення надходжень до Пенсійного фонду);
- запроваджується норма щодо врахування під

час обчислення пенсій заробтку за період роботи з 1 липня 2000 року до виходу на пенсію, а заробіток за будь-які 5 років поспіль за період до 1 липня 2000 року передбачається враховувати лише за бажанням пенсіонера;

- покращується порядок обчислення середнього заробітку для призначення пенсії (окрім періоду в межах 10% загального стажу роботи, який можна виключати з періоду, за який ураховується заробітна плата для обчислення пенсії; особа також може додатково виключати періоди строкових військових служб, навчання, догляду за інвалідом I групи або дитиною-інвалідом віком до 16 років, за пенсіонером, який за висновком медичного закладу потребує постійного стороннього догляду, догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку);

- під час обчислення пенсії для всіх категорій працівників враховуватиметься лише та заробітна плата (дохід), на яку нараховувалися страхові внески (нині для працівників прокуратури, суддів, народних депутатів України, військовослужбовців ураховується вся сума заробітної плати, незалежно від нарахування страхових внесків).

**ВІДДІЛ ПЕНСІЙНОГО  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
СОЦІАЛЬНО-  
ЕКОНОМІЧНОГО  
ДЕПАРТАМЕНТУ ФПУ**



ВАШЕ ПРАВО

# ПОВНОВАЖЕННЯ ЩОДО ЗДІЙСНЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО КОНТРОЛЮ

Правого підстави здійснення профспілками громадського контролю за дотриманням законодавства про працю визначені статтями 247, 248, 259 Кодексу законів про працю України, статтями 21, 30, 38, 40 Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» та статтею 41 Закону України «Про охорону праці».

## Які передбачено види та форми громадського контролю за дотриманням законодавства про працю?

Громадський контроль здійснюється профспілками шляхом поточного й планового контролю. Поточний громадський контроль здійснюється постійно під час виконання профспілками своїх функцій. Планові заходи громадського контролю проводяться відповідно до плану роботи профспілкової організації.

Для проведення громадського контролю застосовуються такі форми, як перевірка (планова, позапланова, тематична), використання інформації, отриманої під час особистого прийому та під час розгляду письмових звернень членів профспілки, а також після аналізу дотримання умов колективного договору й трудових договорів працівників тощо.

Основними видами громадського контролю є контроль: 1) за виплатою заробітної плати; 2) за дотриманням законодавства про працю та охорону праці; 3) за створенням безпечних і нешкідливих умов праці, належних виробничих та соціально-побутових умов; 4) за забезпеченням працівників спецодягом, спецвзуттям, іншими засобами індивідуального захисту.

## Хто може здійснювати перевірки в рамках громадського контролю на підприємстві, в установі чи організації?

Такі перевірки можуть здійснювати: – виборний орган профспілки із залученням профспілкового активу; – комісії профкому (приблизно, із питань захисту

трудових, соціально-економічних прав і законних інтересів членів профспілки тощо); – громадські інспектори, обрані на профспілкових зборах. Виборний орган профспілки може залучити до здійснення заходів громадського контролю правових інспекторів праці галузевих профспілок або працівників правових служб об'єднань профспілок, які наділені відповідними повноваженнями та мають спеціальну підготовку.

## Як має діяти профспілка у разі виявлення порушень під час здійснення громадського контролю?

Виборний орган профспілки має вжити всіх передбачених законодавством заходів, зокрема: – у разі виявлення загрози життю або здоров'ю працівників – вимагати від керівництва негайного припинення робіт на робочих місцях, виробничих дільницях, у цехах та інших структурних підрозділах чи на підприємстві загалом; – подавати роботодавцям, органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування подання про усунення порушень законодавства про працю (вони є обов'язковими для розгляду); – відповідно до статті 45 КЗпП України ініціювати розірвання трудового договору з керівником; – ініціювати розгляд вимог про усунення порушення законодавства на загальних зборах (конференції) трудового колективу з метою вирішення розбіжностей у рамках колективного трудового спору; – інформувати про факти порушень вищий профспілковий орган і залучити його до вирі-

шення проблеми; – інформувати про факти порушень Державну інспекцію України з питань праці та її територіальні підрозділи на місцях; – інформувати про факти порушень відповідні органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування; – звертатися до органів прокуратури для вжиття заходів прокурорського реагування; – звертатися до суду для оскарження дій чи бездіяльності посадових осіб, а також із вимогою про спонукання до виконання зобов'язань тощо.

## Які види юридичної відповідальності передбачені за порушення законодавства про працю?

За порушення законодавства про працю керівник несе дисциплінарну, матеріальну, адміністративну та кримінальну відповідальність. Дисциплінарна відповідальність полягає у застосуванні дисциплінарних стягнень (догана, звільнення). За порушення законодавства про працю та охорону праці винні особи можуть бути притягнені до адміністративної відповідальності (статті 41, 41-1, 41-2, 41-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення). Матеріальна відповідальність передбачає відшкодування матеріальних збитків, завданих підприємству, установі чи організації. За порушення трудових прав громадян, законодавства про працю і охорону праці, визначених законодавством суспільно небезпечними, встановлена кримінальна відповідальність (статті 172–175 Кримінального кодексу України).

ГОСТРИЙ СИГНАЛ

Федерація профспілок України отримала тривожні повідомлення від голови первинної профспілкової організації товариства з додатковою відповідальністю «Пальмірський цукровий завод» Золотоноського району Черкаської області Володимира Денисенка і голови первинки товариства з обмеженою відповідальністю «Чортківський цукровий завод», що у Тернопільській області, Ігоря Сушельницького щодо примусового розпуску профспілкових організацій, які діють на цих підприємствах. Зазначені цукрові заводи входять до складу потужної компанії «Кернел-Трейд».

# НАСТУП НА ПРОФСПІЛКОВІ ПРАВА

За вказівкою менеджменту компанії адміністрації заводів чинять тиск на працівників, вимагаючи

подавати заяви про вихід із профспілки. Під загрозою втратити роботу, яку в сільській місцевості знайти важко, у ТДВ

“Керівництво компанії та заводів грубо порушує право громадян на об'єднання у профспілки, яке гарантується статтею 36 Конституції України, статтею 4 Конвенції Міжнародної організації праці № 87 про свободу асоціації і захист права на організацію, № 98 про застосування принципів права на організацію і ведення колективних переговорів. Закон України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» встановлює право працівників на основі вільного волевиявлення створювати профспілки, вступати до них і виходити з них на умовах і в порядку, визначених статутами, а також брати участь у роботі профспілок.



ДЕПАРТАМЕНТ ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ АПАРАТУ ФПУ

Заява на вилучення мене з членів Первинної профспілкової організації з «...» 20... року.

Заява на вилучення мене з членів Первинної профспілкової організації з «...» 20... року.

«Пальмірський цукровий завод» із 450 членів профспілки понад 400 уже такі заяви написали.

Федерація профспілок України направила телеграми й листи Генеральному прокурору України Віктору Шпоці, прокурору Черкаської області Миколі Лісовому, головам облдержадміністрацій Черкаської та Тернопільської областей Сергію Тулубу та Валентину Хоптяну, голові Тернопільської облпрофради Андрію Присяжному, директору ТОВ «Чортківський цукровий завод» Стефану Атаманчуку, директору ТДВ «Пальмірський цукровий завод» Володимирі Павліченку, директору компанії «Кернел-Трейд» Константину Литвинському з вимогою негайно припинити протиправні дії керівників компанії та заводів щодо порушення прав профспілок.

Федерація профспілок України внесла ці факти до Єдиного реєстру порушень прав профспілок і найближчим часом повідомить про них відповідні міжнародні профспілкові центри.

**ЩЕ РАЗ ПРО ПРАВА**

**ЧАС ЄДИНОГО ФРОНТУ!**

У грудні минулого року в Москві відбулася Конференція МКП-ПЕРР, присвячена проблемам у сфері прав профспілок на теренах СНД. Участь у форумі взяли лідери та профспілкові активісти з Азербайджану, Вірменії, Білорусії, Грузії, Киргизстану, Казахстану, Молдови, Російської Федерації, України, представники Міжнародної конфедерації профспілок і її Пан'європейської регіональної ради, національних профцентрів Європи, глобальних профспілкових федерацій.



На конференції йшлося про те, що останнім часом у різних країнах світу вдаються до спрощення трудового законодавства, а це де-факто призводить до зниження соціальної і правової захищеності працівників та посилення наступу на права профспілок. В одних випадках бізнесові структури декларують наміри будувати піднести «гнучкість» трудових відносин; в інших – уряди прагнуть будь-що утримати під власним контролем законні свободи і права трудівників, зокрема їхніх профспілкових об'єднань. Під загрозю опинилося навіть базове право – на саме об'єднання, не кажучи вже про право на колективні переговори чи страйк.

Є чимало країн, де все регулювання трудових відносин спущене на рівень підприємств, при цьому органи державного управління прагнуть зняти з себе будь-яку відповідальність, уникнути соціальних зобов'язань перед працівниками. Масовий характер подібних порушень трудових прав людей викликає серйозне занепокоєння національних профспілок. Перед профспілковим рухом постало нагальне завдання забезпечити в своїх країнах дотримання прав на об'єднання, колективні переговори, страйк, невтручання в профспілкову діяльність, захист від дискримінації та переслідування за профспілкову діяльність, від нових форм експлуатації. А для здійснення цього належить зі свого боку представити вимоги й пропозиції до бізнесових кіл та урядів країн. Учасники конференції обговорили й сформулювали цілу низку актуальних і дуже конкретних завдань для своїх урядів та профспілок різних рівнів. Зокрема: створити національні системи виявлення, документування й аналізу порушень основних прав профспілок та публікувати цю інформа-

цію в національних ЗМІ; утворити постійні групи впливу для здійснення необхідних змін у законодавстві щодо свободи об'єднання та інших прав профспілок; забезпечити реальний захист незвілених об'єднань профспілкових лідерів, передусім на законодавчому рівні; послити відповідальність за порушення законодавства в сфері профспілкових прав, насамперед дискримінацію за профспілковою ознакою; деталізувати поняття «порушення трудових прав» у нормах національного адміністративного й кримінального законодавства тощо. Профспілкові організації та їх об'єднання закликають зміцнювати профспілкову солідарність, формувати (і доводити до відома громадськості) єдину позицію профспілок у галузі реалізації своїх прав, особливо щодо участі в укладенні колективних договорів, посилювати профспілкові структури шляхом залучення нових членів, створення нових профспілкових організацій, підвищення ефективності їх діяльності, створювати програми навчання під егідою МОП для юристів, скласти рекомендації з реалізації ратифікованих Конвенцій у національному законодавстві тощо. На превеликий жаль, попри те, що від часу проведення конференції минуло майже рік, висновки та рекомендації її учасників лишаються актуальними й до сьогодні, а деякі питання ще більше загострилися. Тож проблеми реалізації й захисту профспілкових і трудових прав, як і раніше, є пріоритетними в роботі МКП-ПЕРР, Форуму глобальних профспілок і національних профспілок у регіоні. Надалі задля здійснення цієї мети будуть використані всі механізми, передбачені міжнародними нормами і національними законодавствами.

**ЗНАЙОМИЙ СЮЖЕТ!**



Міжнародна Конфедерація вільних профспілок занепокоєна поновленням нападок на Об'єднання профспілок Грузії та його лідера Іраклія Тугуші і розцінює подібну діяльність правоохоронних органів як втручання держави у внутрішні справи профспілок із метою тиску на керівництво Об'єднання напередодні чергового VI з'їзду ОПГ у листопаді 2004 року.

**ХИЖАКИ – ОДНІЄЇ КРОВІ:  
НАЇЗД НА ПРОФСПІЛКИ ГРУЗІЇ**

**БРУТАЛЬНЕ ВТРУЧАННЯ ГЕНЕРАЛЬНОЇ ПРОКУРАТУРИ В СПРАВИ ПРОФСПІЛОК**

Ранком 3 серпня 2004 року голову Об'єднання профспілок Грузії (ОПГ) Іраклія Тугуші було зупинено біля приміщення ОПГ чотирма представниками служби безпеки, які без пред'явлення ордеру на арешт чи будь-яких інших документальних підстав для затримання запропонували йому вирушити з ними до своєї «контори». Лідер грузинських профспілок був змушений підкоритися, однак далі його посадовили в інший автомобіль і відправили до Генеральної прокуратури.

**ГРУЗИНСЬКА  
«ДВОСТВОЛКА»  
ВИСТРІЛИЛА**

Саме тут І. Тугуші одержав повідомлення про порушення карної справи за фактом нецільового використання профспілкового майна. У цьому документі, зокрема, вказувалося, що в липні 2004 року до Генпрокуратури потрапила відеокасета, яка свідчить про присвоєння профспілкового майна окремими особами.

За словами Іраклія Тугуші, ще 1999 року, напередодні чергового з'їзду ОПГ, телекомпанія «Руставі-2» у телепрограмі «60 хвилин» показала відеофільм, що містить інформацію, яка зводила наклеп на керівництво ОПГ щодо використання профспілкового майна. Водночас проти ОПГ було відкрито карну справу за ініціативою двох осіб – І. Кацитадзе та Е. Бежашвілі. Один із них свого часу працював у Центрі профспілок Грузії, зберіг печатку організації та претендував на власність ОПГ, мотивуючи це тим, що Об'єднання гру-

зинських профспілок не є правонаступником і не може володіти профспілковою власністю.

Покладаючись на підтримку державних структур, Кацитадзе в одній із своїх заяв повідомив: якщо суд визнає його право на володіння профспілковим майном, він готовий передати це майно державі.

Вочевидь і телефільм, і загадані ініціювання карної справи були складовими продуманою кампанією проти ОПГ та її лідера з метою послабити його позиції напередодні профспілкового з'їзду.

**ПАРТІЯ СКАЗАЛА  
«ТРЕБА!»...**

Попри, здавалося б, уже цілком з'ясовані обставини Генпрокуратура Грузії, вже за нового керівництва країни, знову посиляється на журналістське розслідування в телефільмі (хоча його результати, як уже йшлося, спростовано) і знову запроваджує карну справу.

У загаданому повідомленні, виданому Іраклію

Тугуші в Генпрокуратурі, є розпорядження «провести господарчо-документальну ревізію» в профспілках. А це – пряме втручання у профспілкову діяльність. Наступна фраза цього ж документа – «За результатами документальної ревізії з'ясувати, наскільки Об'єднання профспілок Грузії є правонаступником власності» – фактично розкриває справжню причину поновлення карної справи, закритої ще кілька років тому.

Річ у тім, що в липні 2004 року республіканська газета «Нове покоління» розмістила статтю керівника правлячої національної партії Нодара Григалашвілі, де автор розглядав три варіанти відчуження профспілкової власності. Відповідно до першого, керівництву ОПГ пропонувалося добровільно віддати все майно державі (наводитись приклад подібного вчинку церкви після приходу до влади Наполеона). Як не вийде, то за другим варіантом, пише автор, можна відібрати профспілкові майно через парламент шляхом ухвален-

ня відповідних законів. Нарешті, третій варіант – відчуження майна за допомогою прокуратури.

**... І ПРОВЛАДНІ  
КАЖУТЬ «ЕСТЬ!»**

Тож, власне, суворо дотримуючись цих вказівок, парламент доручив своєму Комітету з юридичних питань вивчити проблему профспілкового майна. А Комітет склав листа на ім'я голови ОПГ з проханням надати список усіх об'єктів власності.

Мабуть, не дивно, що напередодні V з'їзду багато делегатів відчували на собі тиск із боку владних структур, до того ж на самому з'їзді був присутній представник Генеральної прокуратури.

До слова, за минулого керівництва держави і все ОПГ, і особисто Іраклію Тугуші неодноразово зазнавали утисків із боку влади через її втручання у діяльність профспілок. Так, 2001 року, відповідно до судової ухвали, учасники пленуму ОПГ заборонили обговорювати питання про курорти (що належать профспілкам). А оскільки на пленумі ці питання все ж обговорювали, Генпрокуратура ініціювала порушення карної справи проти І. Тугуші за невиконання розпорядження суду.

**ТЕТЯНА МОРГУН**  
(ЗА ІНФОРМАЦІЄЮ  
МОСКОВСЬКОГО ОФІСУ  
МКВП)

**ТЕЛЕБАЧЕННЯ ВИБАЧИЛОСЬ**

Врешті-решт обласний суд м. Тбілісі та Верховний Суд Грузії констатували неправомірність вимог Кацитадзе та Бежашвілі, визнавши право профспілок на профспілкові майно. Об'єднання профспілок Грузії подало на телекомпанію судовий позов, а після обрання Іраклія Тугуші на новий термін він зустрівся із керівництвом «Руставі-2». Адміністрація телекомпанії визнала свою провину та погодилася дати в ефірі спростування поданої брехливої інформації про нібито присвоєння керівництвом ОПГ профспілкового майна.



**ВІТАЄМО**

**25 ВЕРЕСНЯ -  
ДЕНЬ МАШИНОБУДІВНИКА!**

ЦК профспілки «Машметал» України щиро вітає всіх працівників машинобудування з професійним святом – Днем машинобудівника!

Завдяки високому професіоналізму та наполегливості вчених, конструкторів, інженерів і робітників українська продукція машинобудування має значний попит на міжнародних ринках.

Упроваджуючи інноваційні й високотехнологічні ідеї та рішення, машинобудівні підприємства тримають високу планку якості та продуктивності, залишаючись локомотивом вітчизняних підприємницьких потужностей.

Висловлюємо щире вдячність усім працівникам і ветеранам галузі за сумлінну працю і бажаємо всім міцного здоров'я, родинного щастя та нових здобутків у розбудові незалежної України.

**ЦЕНТРАЛЬНИЙ КОМІТЕТ  
ПРОФСПІЛКИ ПРАЦІВНИКІВ  
МАШИНОБУДУВАННЯ  
ТА МЕТАЛОБРОБКИ УКРАЇНИ**

**ЗГАДАЛИ?**

**Б'ЮТІВЦІ ХОЧУТЬ ДО ФПУ**



16 вересня група депутатів від фракції ВР «БЮТ-Батьківщина», за їх пропозицією, зустрілася з Головою ФПУ – найчисленнішого профспілкового об'єднання країни – народним депутатом України Василем Хара. Б'ютівці запропонували Голові ФПУ підтримати їхню політичну силу під час простесних акцій, які планувалося провести найближчого четверга під стінами Верховної Ради України, підкріпивши свій візит депутатським зверненням до В. Хара.

Це добре, що нині, через 20 років незалежності, народні обранці згадали, що правда не всі, що вони можуть бути членами профспілок. Однак, на жаль, під час зустрічі депутати не змогли згадати, до якої профспілки вони належать, кого вони на останніх профспілкових зборах обрали головою своєї профспілкової організації, хто очолює ЦК галузевої профспілки.

І зовсім уже недоречними були закиди на адресу профспілок про те, що вони начебто недостатньо захищають соціально-економічні права спільчан. У ході зустрічі з'ясувалося, що навіть про багатотисячні акції протесту профспі-

лок на захист трудящих проти антинародної політики МВФ, прийняття пенсійної реформи, пікетування Генпрокуратури України їм нічого не відомо.

І до таких дій ФПУ вдається тоді, коли на профспілку чиниться шалений тиск із боку правоохоронних органів, які втручаються у їхні внутрішні справи, намагаючись відібрати оздоровничі та туристичні об'єкти, прагнуть знищити проффурх в Україні.

Голова ФПУ акцентував увагу на неприпустимості втягнення профспілок у політику і наголосив, що пріоритетним завданням діяльності профспілкових організацій є соціально-економічний і правовий захист трудящих.

Під час зустрічі В. Хара роз'яснив депутатам позицію профспілок щодо найважливіших питань, які зараз турбують українське суспільство. Зокрема, йшлося про пенсійну реформу, Трудовий кодекс, скорочення пільг для окремих соціальних груп населення тощо. Він також докладно розповів про практичні дії профспілок у цих напрямках роботи і наголосив, що ФПУ у своїй роботі керується лише чинним Статутом і рішеннями її колегіальних органів.

Василь Хара заповнив присутніх, що відповідь на депутатський запит вони отримують у терміни, визначені чинним законодавством.

**МЕДІА-ЦЕНТР ФПУ**

**ВНУТРІШНЄ ЖИТТЯ**

*У ході понеділкової наради, як завжди, обговорювалося чимало питань. Керівники департаментів ФПУ звітували про виконану роботу, окреслювали нові завдання та будували плани роботи на найближче майбутнє.*



**АКТИВНА РОБОТА  
У ВСІХ НАПРЯМАХ**

**БОРЬБА В  
НАУКОВИХ  
РАМКАХ**

З огляду на ситуацію, що нині склалася навколо ФПУ (незаконні перевірки, намагання вилучити внутрішню документацію профспілок тощо), розпочато підготовку до проведення круглого столу з питань наступу на законні права громадських організацій та їх майнових прав.

Також профспілки почали готуватися до Всесвітнього Дня дій за гідну працю. Так, минулою тижня відбулася консультація з представниками Фонду ім. Фрідріха Еберта щодо проведення спільних заходів, приурочених до цього дня. За підтримки фонду наприкінці вересня буде проведено круглий стіл на тему: «Гучність

на ринку праці», а 4 жовтня профспілки спільно з МОП проведуть конференцію на тему: «Гідна праця у Києві».

**ЗАРПЛАТУ ЛЮДЯМ**

Аби загострити увагу уряду та прокуратури на проблемах трудівників, які протягом тривалого часу не отримують заробітну плату, минулою тижня було підготовлено надіслано листи й телеграми до Кабінету Міністрів та Генеральної прокуратури, які містили інформацію про підприємства, де наразі спостерігається значна заборгованість із виплати заробітної плати. Також на адресу Голови Верховної Ради Володимира Литвина надійшло звернення від ФПУ щодо подальшої співпраці із вирішення проблеми оплати праці.

**ОХОРОНА ПРАЦІ -  
НА КОНТРОЛІ**

Протягом минулого тижня Департамент охорони праці ФПУ опрацював проект закону № 9071 про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за порушення вимог законодавства про охорону праці та охорону надр і надав свої зауваження. Зокрема, у законопроекті йдеться про те, що порушення вимог законодавства про охорону праці каратиметься штрафом від 68 до 170 гривень (зараз – від 34 до 85 грн), а з боку посадових осіб підприємств і СПД – штрафом від 340 до 850 гривень (зараз – від 85 до 170 грн). Окрім того, планується запровадити

адміністративну відповідальність за порушення встановленого порядку повідомлення (надання інформації) про нещасний випадок на виробництві.

Департамент здійснив поглиблений аналіз стану виробничого травматизму в Україні за 2009–2010 роки та підготував відповідні матеріали. Опрацьовано положення програми Президента щодо погіршення стану охорони здоров'я. Із чотирьох розглянутих нормативних актів з охорони праці було відхилено законопроект «Вимоги до роботодавця щодо захисту працівників від шкідливого впливу хімічних речовин та важких металів», який містить чимало недоліків.

**АННА РЕПЧ,  
«ГВ»**

**СПІВЧУТТЯ**

Федерація профспілок України висловлює щирі співчуття голові Профспілки працівників автомобільного та сільськогосподарського машинобудування України Дуднику Василеві Олександровичу у зв'язку з тяжкою втратою – смертю матері **Оксани Тихонівни**.

**ПРЕЗИДІЯ ФЕДЕРАЦІЇ ПРОФСПІЛОК УКРАЇНИ**

15 вересня ц.р. передчасно пішов із життя голова Профспілки працівників агропромислового комплексу України **Володимир Кузьмович Чепур**. Володимир Кузьмович народився 13 січня 1945 року в м. Міас Челябінської області.

У 1967 році закінчив Одеський сільськогосподарський інститут, здобув спеціальність економіста й працював економістом у сільськогосподарському підприємстві на Одещині.

З 1969 року протягом майже 10 років працював на комсомольській роботі. З 1977 року – на відповідальних посадах Федерації профспілок України. 1993 року обраний головою Профспілки працівників АПК України. На всіх посадах проявив себе як справжній лідер, висококваліфікований фахівець, авторитетний керівник, високопорядна і чуйна людина.

Усі свої сили, енергію і знання віддавав служінню людям праці, захисту їхніх трудових прав та інтересів.

Користувався заслуженим авторитетом і повагою серед спільчан, колег, керівників галузевих відомств і підприємств, вищих органів державної влади.

Упродовж багатьох років був членом Ради і Президії ФПУ, членом правління Міжнародного об'єднання галузевих профспілок. Із 2010 року – членом колегії Міністерства аграрної політики і продовольства та Агентства водних ресурсів України.

За сумлінну працю, вклад у розвиток агропромислового комплексу держави, розвиток профспілкового руху Володимиром Кузьмовичем присвоєно високого звання «Заслужений працівник сільськогосподарства України» та «Заслужений працівник профспілок України», нагороджено Почесною грамотою Президії Верховної Ради України та іншими почесними відзнаками.

Світла пам'ять про нього завжди залишиться в серцях близьких, друзів і рідних Володимира Кузьмовича.

**ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФСПІЛОК УКРАЇНИ, ПРОФСПІЛКА ПРАЦІВНИКІВ АПК УКРАЇНИ,  
ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФСПІЛОК ОДЕСЬКОЇ ОБЛ., ПРЕЗИДІЯ ОДЕСЬКОЇ ОБЛОРГАНІЗАЦІЇ ПРОФСПІЛКИ ПРАЦІВНИКІВ АПК,  
ПРОФСПІЛКА ПРАЦІВНИКІВ МОРСЬКОГО ТРАНСПОРТУ УКРАЇНИ, ПРЕЗИДІЯ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛПРОФРАДИ**

## ОЗДОРОВЛЕННЯ ТА ВІДПОЧИНОК

## ПІДСУМКИ

## ЗАПОРІЖЖЯ ЗВІТУЄ



15 вересня на розширеній нараді Запорізької обласної ради профспілок за участі соціальних партнерів було розглянуто підсумки літньої оздоровчої кампанії. На засідання були запрошені профспілкові керівники, директори дитячих закладів оздоровлення та відпочинку, директор виконавчої дирекції Запорізького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, представники управління у справах сім'ї, молоді та спорту й засобів масової інформації.



Зібрання відкрив голова Запорізької облпрофради Віктор Сластьон, який у своїй доповіді поінформував про проблеми і здобутки літньої оздоровчої кампанії.

Із доповіддю «Про підсумки оздоровлення дітей і підлітків у 2011 році» виступив його заступник Віталій Каплій. В обговоренні взяли участь заступник головного лікаря обласної санітарно-епідеміологічної станції Володимир Таранцов, директор виконавчої дирекції обласного відділення ФСС з ТВП Алім Мамедов, заступник начальника управління у справах сім'ї, молоді та спорту Запорізької облдержадміністрації Любо Ярова та ін.

Після обговорення підсумків оздоровчої кампанії-2011 і основних завдань на наступний сезон Віктор Сластьон вручив кращим колективам таборів Дипломи і Почесні грамоти Федерації профспілок України. Почесні грамоти були вручені також і профспілковим керівникам та директорам дитячих оздоровчих закладів. Соціальні партнери подякували всім присутнім за їхню нелегку і таку відповідальну роботу та побажали успіхів у підготовці до оздоровчого сезону 2012 року.

**АНАТОЛІЙ ЧЕРЕПЕХІН,  
ЗАВВІДІЛОМ КУЛЬТУРНО-  
МАСОВОЇ, СПОРТИВНОЇ  
РОБОТИ І ОЗДОРОВЛЕННЯ  
ЗАПОРІЗЬКОЇ  
ОБЛПРОФРАДИ**



## ЮВІЛЕЙ

Щороку завершення літнього туристичного сезону та підбиття його підсумків традиційно збігаються з підготовкою до святкування Всесвітнього дня туризму та Дня туризму в Україні. А цей рік для нас особливий, адже 20 років тому було створено закрите акціонерне товариство по туризму та екскурсіях «Укрпрофтур», яке є ровесником незалежної України.



“

З дня створення акціонерного товариства (1991 р.) «Укрпрофтур» прийнято на оздоровлення та виведено на туристичні стежки близько 20 млн туристів і 25 млн екскурсантів, надано послуг майже на 2,3 млрд гривень.

## 20 РОКІВ «УКРПРОФТУРУ»

## ДОВІДКА

Сьогодні хотілося б здійснити короткий історичний екскурс у минуле туристичних організацій профспілок.

Профспілковий туризм має багаторічну історію. Початком його розвитку можна вважати квітень 1936 року, коли Постановою ЦВК СРСР всі туристичні бази, інше майно Всеосоюзного товариства пролетарського туризму було передане ВЦРПС.

Для організації туризму в Україні Республіканською Радою профспілок у 1953 р. створено туристсько-екскурсійне управління. В його віданні на той час перебувало п'ять туристичних баз загальною місткістю 1070 місць, три екскурсійні організації, які обслуговували за рік 10 тис. туристів та 40 тис. екскурсантів.

1962 року це управління було реорганізоване в самостійну організацію – Українську Раду по туризму та екскурсіях. У жовтні 1991 року рішенням Федерації профспілок України та Фонду состраху України було створено закриті акціонерне товариство по туризму та екскурсіях. До його статутного фонду передані всі тургосподарства, підприємства та організації, що були підпорядковані Республіканській Раді по туризму та екскурсіях та належали на праві власності профспілкам України. Створенням ЗАТ «Укрпрофтур» були збережені позиції єдиної профспілкової туристичної організації, яка забезпечує соціальні інтереси громадян Украї-

ни на відпочинок та оздоровлення.

За роки існування профтуризму в Україні була побудована і створена широка мережа туристичних готелів, баз, кемпінгів, автопідприємств та інших підрозділів. З рахунку Республіканської Ради по туризму та екскурсіях, а також із прибутків від господарської діяльності підприємств, це до створення акціонерного товариства, в матеріальну базу було вкладено близько 200 млн радянських карбованців. Слід підкреслити, що кошти з держбюджету на ці цілі не спрямовувалися.

Значна увага зміцненню матеріальної бази, поліпшенню умов для проживаючих приділяється і нині. Проводяться реконструкція, модернізація туристичних готелів, баз, розширюється та поліпшується інфраструктура турпослуг. Тільки за останні десять років на ці цілі освоєно понад 150 млн гривень.

Завдяки значним матеріальним та фінансовим вкладенням, які, по суті, змінили профіліччя закладу, тепер багато готелів дають хороші результати господарської діяльності.

Протягом усього періоду діяльності системи профспілкового туризму головним його завданням було і є вирішення соціальних завдань: надання послуг із відпочинку та оздоровлення широким верствам населення за найнижчими прийнятними цінами.

І нині, незважаючи на економічні труднощі, завдяки зусиллям трудових колективів вдається позитивно впливати на розвиток галузі, отримуючи позитивні результати.

Так, за 8 місяців поточного року обслужено 200 тис. туристів та 122 тис. екскурсантів. Обсяг послуг становить 120,6 млн грн, що майже на 3 млн грн більше, ніж за відповідний період минулого року.

Розробляються і освоюються нові туристичні та екскурсійні маршрути. Кількість іноземців, прийнятих дочірніми підприємствами та акціонерними товариствами, за останні п'ять років збільшилася вдвічі.

Позитивні результати не з'являються самі по собі. Вони досягаються повсякденною напруженою роботою всіх працівників системи: від обслугову-

чого персоналу до керівників усіх рівнів.

На сьогодні в системі «Укрпрофтуру» склалася міцна «команда» керівників підприємств, працівників апарату, які були у дні створення та становлення товариства, і нині успішно долають перешкоди на шляху до подальшого розвитку, забезпечуючи високі кінцеві результати.

Добросовісно і творчо підходять до роботи працівники апарату управління, керівники підрозділів. Значний вклад в організацію товариства, його становлення вносили колишні працівники.

Інститут туризму ФПУ – вищий навчальний заклад освіти третього рівня акредитації, який дає повну вищу освіту, здійснює перепідготовку та підвищення кваліфікації туристично-екскурсійних кадрів, проводить наукові дослідження.

Завдяки кваліфікованим, відданим справі туризму кадрам нам вдалося перебороти спад 90-х років, економічну кризу 2008–2009 років, забезпечити задовільні фінансові результати і закласти основу на майбутнє.

На завершення хочу привітати з професійним святом і 20-річчям із дня заснування акціонерного товариства «Укрпрофтур» усіх його працівників та тих, хто користується послугами. Бажаю доброго здоров'я, добра, благополуччя та успіхів у роботі.

Запрошуємо до подорожей та екскурсій з нами!

**ПЕТРО СЛОБОДЯН,  
ГОЛОВА ПРАВЛІННЯ ПРАТ  
«УКРПРОФТУРУ»**



**А НА МОЇ БАТЬКІВЩИНІ  
ОТТАКІ БАНАНИ!!!**

Фото з Інтернету

У вас є комічні фотографії? Вигадайте до них цікаві коментарі та надішліть на адресу: «Профспілкові вісті», вул. Ш. Руставелі, 39-41, м. Київ, 01033 або profvisti@ukr.net. Найкраще фото буде розміщене у наступному номері газети.

**ГОРОСКОП**

26 ВЕРЕСНЯ – 2 ЖОВТНЯ



**ОВЕН (21.03–20.04)**  
Вам необхідні витримка й терпіння. Зберігатиметься напруження у стосунках із начальством. Не переймайтеся – незабаром усе владнається.



**ТЕЛЕЦЬ (21.04–21.05)**  
У колективі може панувати напружена атмосфера. Краще уникайте конфліктів. Приділіть більше уваги родині.



**БЛИЗНЮКИ (22.05–21.06)**  
Гарний час для інтелектуальних занять, поїздок, цікавих прогулянок. Ділові зустрічі краще планувати на другу половину тижня.



**РАК (22.06–23.07)**  
Добре було б навести лад на робочому місці. Вам краще працюватиметься на самоті. Не забувайте про друзів – вони допоможуть у скрутну хвилину.



**ЛЕВ (24.07–23.08)**  
Хтось із найближчого оточення прагне вплутати вас у конфлікт. Будьте обережними – не базікайте зайво.



**ДІВА (24.08–23.09)**  
Проблеми з фінансами змусять децю коригувати витрати. Хоч як важко, але відмовтеся від зайвих покупок.



**ТЕРЕЗИ (24.09–23.10)**  
Зміни не пройдуть повз вас, а змусять глибоко проаналізувати ситуації та свої відчуття. Можливо, настав час змінити свої погляди, відмовитися від

усього, що гальмує ваш особистий розвиток, пригнічує і позбавляє свободи дій.



**СКОРПІОН (24.10–22.11)**  
Менше діліться чимось важливим, зберігайте конфіденційність. Можливо, настав час змінити коло спілкування або відіяти надто настирливих приятелів – так ви звільните місце для нових і цікавих знайомих.



**СТРІЛЕЦЬ (23.11–21.12)**  
Ваші взаємини з навколишніми можуть бути піддані випробуванням і перевіркам грішми. Можливо, з кимось доведеться припинити стосунки після зроблених висновків.



**КОЗЕРІГ (22.12–20.01)**  
Спробуйте вирішувати все за допомогою компромісу, а не погрозами. Якщо невдоволення давно накопичувалося, може на зрітти потреба в пошуку іншої роботи з кращими для вас умовами.



**ВОДОЛІЙ (21.01–19.02)**  
Більше часу проводьте серед близьких. Вибирайте відпочинок і розваги в межах місця проживання. Відмовтеся поки що від далеких пересувань, поїздок, оскільки вони можуть спричинити великі витрати.



**РИБИ (20.02–20.03)**  
Вибирайте ті заняття, які допоможуть внести визначеність у поточний розпорядок. Рационально розпоряджайтеся доступними фінансами, не позичайте.

**СКАНВОРД**

**ВПИШІТЬ СЛОВО**

Розгадавши сканворд і вписавши букви в клітинки, виріжте сканворд по червоній рамці та надішліть нам на адресу: «Профспілкові вісті», вул. Ш. Руставелі, 39-41, м. Київ, 01033 або надішліть відповідь електронною поштою: profvisti@ukr.net. Усіх, хто правильно розгадає сканворд і першим надіслав відповідь, чекає винагорода – піврічна передплата на газету «Профспілкові вісті».

Вітаємо Віталія Осадчого з м. Києва, який правильно розгадав сканворд у № 37.

Відповіді на сканворд, надрукований у № 37

Примітка: відповіді «вергити».

Large crossword puzzle grid with various clues and images (statue, mouse, flowers) integrated into the grid.

**ПЕРЕДПЛАТА**

**УВАГА! ТРИВАЄ ПЕРЕДПЛАТА НА 2011 РІК**

ПЕРЕДПЛАТНІ ІНДЕКСИ ТА ВАРТІСТЬ ВИДАНЬ ПІДПРИЄМСТВА «ПРОФІНОРМ» ФПУ НА РІК

**22152** ГАЗЕТА «ПРОФСПІЛКОВІ ВІСТІ» – 148,44 грн.

**22909** ЖУРНАЛ «БІБЛІОТЕЧКА ГОЛОВИ ПРОФСПІЛКОВОГО КОМІТЕТУ» – 65,64 грн.

**ПЕРЕДПЛАТА НЕ ЗАКІНЧУЄТЬСЯ НИКОЛИ!**

**КОНКУРС**

**ВАШІ ЗА НАШУ ПОМИЛКУ**

Після виходу в світ минулого, 37-го, номера з конкурсом «Ваші сто гривень – за нашу помилку» переможницею стала Тетяна Ларіна з м. Борисполя Київської обл.

За знайдену помилку у слові «пентахаузі» (правильно – «пентахаус») на стор. 14 переможниця отримала сто гривень.

Одержати виграні гроші шановна подисувачка може в редакції (або за дійсною адресою, на яку ми перекажемо вигреш). Для цього необхідно звернутися до редакції та пред'явити передплатну квитанцію на газету «Профспілкові вісті» на поточний рік, адже наш конкурс організований для передплатників газети. Пропонуємо і в цьому номері знайти помилку та надіслати відповіді електронною поштою profvisti@ukr.net або листом, обов'язково вказавши номер телефону, домашню адресу та поштовий індекс, на адресу: «Профспілкові вісті», вул. Шота Руставелі, 39-41, м. Київ, 01033. Хто зробить це правильно та скоріше за всіх, одержить сто гривень.

СТОРІНКУ ПІДГОТУВАЛА **МАРІАННА ЛІЦЕНКО**